

Муниципальное казенное учреждение  
Иркутского районного муниципального образования  
**«Ресурсно-методический центр»**



# **АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**Муниципального казенного  
учреждения  
Иркутского районного  
муниципального образования  
«Ресурсно-методический центр»  
за 2016-2017 учебный год**

**Иркутский район, 2017**

## Содержание:

<b>1. Общая характеристика МКУ ИРМО «Ресурсно-методического центра»:</b>	
<i>1.1. Цели и задачи.....</i>	<i>4-7</i>
<i>1.2. Структура управления МКУ ИРМО «РМЦ».....</i>	<i>7-8</i>
<i>1.3. Кадровый потенциал.....</i>	<i>8</i>
<b>2. Повышение профессионального уровня педагогических работников.....</b>	<b>9-11</b>
<b>3. Организационно - методическое сопровождение дошкольного образования.....</b>	<b>12-16</b>
<b>4. Обеспечение сопровождения педагогических работников в рамках реализации ФГОС.....</b>	<b>16-31</b>
<b>5. Организационно - методическое сопровождение конкурсов профессионального мастерства:</b>	
<i>5.1. Организационно-методическое сопровождение конкурсов дошкольного образования.....</i>	<i>31-37</i>
<i>5.2. Организационно-методическое сопровождение конкурсов образовательных организаций.....</i>	<i>37-39</i>
<b>6. Развитие системы поддержки молодых специалистов</b>	
<i>6.1. Система работы с молодыми педагогами ДОУ.....</i>	<i>40</i>
<i>6.2. Система работы с молодыми педагогами СОШ.....</i>	<i>40-41</i>
<b>7. Система работы с одаренными детьми.....</b>	<b>41-45</b>
<b>8. Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса.....</b>	<b>45-59</b>
<b>9. Организация деятельности по целевому обучению и профориентационной работе.....</b>	<b>60-61</b>
<b>10. Проведение мониторингов и анализ мониторинговых исследований:</b>	
<i>10.1 Проведение Всероссийских проверочных работ среди обучающихся 2,5 классов по русскому языку.....</i>	<i>61-80</i>
<i>10.2 Проведение диагностики читательской грамотности в 2017 г среди обучающихся 4 классов.....</i>	<i>80-93</i>
<i>10.3. Проведение мониторинга уровня учебных достижений обучающихся 9-х классов по русскому языку и математике.....</i>	<i>93-103</i>
<i>10.4 Проведение апробации перспективной модели ЕГЭ по литературе среди обучающихся 10 классов.....</i>	<i>103-107</i>
<i>10.5. Прием статистических отчетов и показателей в 2016 году.....</i>	<i>107-108</i>
<i>10.6. Мониторинг заболеваемости гриппом и ОРВИ обучающихся ОО.....</i>	<i>109-110</i>
<b>11. Информационные ресурсы методической службы района:</b>	
<i>11.1. Подключение образовательных организаций Иркутского районного муниципального образования (ИРМО) к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».....</i>	<i>110-113</i>
<i>11.2. Открытость и доступность информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность в ИРМО.....</i>	<i>113</i>
<i>11.3. Портал сайтов образовательных организаций ИРМО.....</i>	<i>113-116</i>
<i>11.4. Сайт Управления образования АИРМО.....</i>	<i>116-118</i>
<i>11.5. Сайт МКУ ИРМО «РМЦ».....</i>	<i>118-120</i>
<i>11.6. Официальный сайт для размещения информации о государственных</i>	

<i>(муниципальных) учреждениях bus.gov.ru.....</i>	<i>120-122</i>
<i>11.7. Компьютерный парк общеобразовательных организаций ИРМО.....</i>	<i>122-123</i>
<i>11.8. Компьютерный парк дошкольных образовательных организаций ИРМО. 123-124</i>	
<i>11.9. Компьютерный парк УО АИРМО и МКУ ИРМО «РМЦ».....</i>	<i>124-125</i>
<i>11.10. Статистические данные.....</i>	<i>125-126</i>
<i>11.11. Электронно-цифровые подписи (ЭЦП) удостоверяющим центром Федерального казначейства.....</i>	<i>126</i>
<i>11.12. Автоматизированная информационная система «Контингент регион».....</i>	<i>127-129</i>
<i>11.13. Модуль «Информация об энергосбережении и повышении энергетической эффективности».....</i>	<i>129</i>
<b>12. Организационно-методическое сопровождение проведения ГИА в образовательных организациях:</b>	<b>130-</b>
<i>12.1. Государственная (итоговая) аттестация выпускников 9 классов в 2017 г</i>	<i>130-150</i>
<i>12.2 Общие результаты ЕГЭ в Иркутском районе в 2017 году.....</i>	<i>151-178</i>
<b>13. Информационно-методическое сопровождение работы школьных библиотек.....</b>	<b>179-185</b>
<b>14. Взаимодействие с субъектами образования</b>	
<i>14.1. Социологический опрос населения «Оцени систему образования».....</i>	<i>186-190</i>
<b>15. Обеспечение условий для реализации образовательной деятельности:</b>	
<i>15.1. Охрана труда.....</i>	<i>190-192</i>
<i>15.2. Организация питания.....</i>	<i>192-196</i>
<i>15.3. Организация, контроль и методическая помощь в осуществлении текущих и капитальных ремонтов зданий и сооружений образовательных организаций.....</i>	<i>196-197</i>
<i>15.4. Организация, контроль и методическая помощь в осуществлении мероприятий, направленных на обеспечение норм безопас- ности учебного процесса, безопасности перевозки обучающихся, противопо- жарной и антитеррористической защищенности образовательных организаций.....</i>	<i>197-200</i>
<i>15.5. Организация, контроль и методическая помощь в осуществлении эф- фективного функционирования автотранспорта для своевременной и безопасной перевозки обучающихся.....</i>	<i>200-202</i>
<b>16. Основные направления работы МКУ ИРМО «РМЦ» на 2017-2018 учебный год.....</b>	<b>203</b>

## 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА МКУ ИРМО «РЕСУРСНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»

<b>Полное наименование учреждения</b>	Муниципальное казенное учреждение Иркутского районного муниципального образования «Ресурсно-методический центр»
<b>Сокращенное наименование учреждения</b>	МКУ ИРМО «РМЦ»
<b>Учредитель учреждения</b>	Иркутское районное муниципальное образование
<b>Год основания учреждения</b>	2011
<b>Юридический адрес</b>	664511, Иркутская обл., Иркутский р-н, с. Пивовариха, ул. Дачная, д. 12
<b>Фактический адрес</b>	664007, г., Иркутск, ул. Карла Марка, д.40
<b>Телефон/факс</b>	(3952)718-034
<b>e-mail</b>	irkutskruo@rambler.ru
<b>Сайт</b>	<a href="http://www.uoir.ru/p/Resursno-metodicheskiy_tsentr">http://www.uoir.ru/p/Resursno-metodicheskiy_tsentr</a>
<b>Банковские реквизиты</b>	ИНН 3827038888 КПП 382701001 Л/С 03703001100 Р/С 40204810500000000392 Регистрационный номер 048001073300 БИК 04250001 ГРКЦ ГУ Банка России по Иркутской области г.Иркутск
<b>Свидетельство о регистрации</b>	Свидетельство о государственной регистрации юридического лица № 1113850058101 от 30.12.2011 г., выданное Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службой №17 по Иркутской области
<b>Устав</b>	Утвержден Постановлением Администрации от 28.01.11 №447
<b>Ф.И.О. руководителя</b>	Строкина Светлана Олеговна
<b>Должность руководителя</b>	Директор

### ***1.1. Цели и задачи:***

Муниципальное казенное учреждение Иркутского районного муниципального образования «Ресурсно-методический центр» создано и действует на основании законодательства Российской Федерации, Устава МКУ ИРМО «РМЦ», муниципальных правовых актов Иркутского районного муниципального образования.

МКУ ИРМО «РМЦ» находится в ведении Управления образования администрации Иркутского районного муниципального образования.

МКУ ИРМО «РМЦ» является юридическим лицом.

В своей деятельности МКУ ИРМО «РМЦ» руководствуется Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Бюджетным кодексом Российской Федерации, Налоговым кодексом Российской Федерации, Трудовым кодексом Российской Федерации, Федеральными законами, указами Президента Российской Федерации, постановлениями и распоряжениями Правительства Российской Федерации, Уставом Иркутского районного муниципального образования, законами и иными нормативными правовыми актами Иркутской области, нормативными правовыми актами Иркутского районного муниципального образования, а также Уставом МКУ ИРМО «РМЦ» и локальными актами МКУ ИРМО «РМЦ».

МКУ ИРМО «РМЦ» осуществляет свою деятельность в соответствии с предметом и целями деятельности, определенными законодательством Российской Федерации, Иркутской области, нормативно-правовыми актами Иркутского районного муниципального образования и Уставом МКУ ИРМО «РМЦ», путем выполнения работ, исполнения функций и оказания услуг в сфере образования.

Цель МКУ ИРМО «РМЦ»: техническое, информационное, организационное, научно-методическое и хозяйственное обеспечение деятельности Управления образования администрации Иркутского районного муниципального образования и его подведомственных организаций.

Основные задачи МКУ ИРМО «РМЦ»:

- обеспечение действующего законодательства в сфере образования и способствование проведению государственной политики в сфере образования в соответствии с Законом Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» ФЗ-273;

- содействие повышению качества дошкольного, общего и дополнительного образования детей в условиях модернизации образования (реализации ФГОС);

- повышение квалификации работников образовательных организаций, совершенствование профессиональной компетентности педагогических и руководящих работников;

- формирование инфраструктуры единой образовательной информационной среды на основе интеграции организаций, развивающих информационные технологии;

- реализация программ дополнительного профессионального образования, обеспечение условий для многоуровневой системы непрерывного профессионального образования руководящих и педагогических работников, содействие комплексному развитию муниципальной системы образования;

- содействие в выполнении целевых федеральных, региональных и муниципальных программ;

- обеспечение открытого доступа к российским и мировым информационным ресурсам с использованием информационно-коммуникационных технологий;

- создание условий для нормального и эффективного функционирования деятельности Управления образования администрации Иркутского районного муниципального образования и его подведомственных организаций.

Основные виды деятельности МКУ ИРМО «РМЦ»:

- создание информационно-методического пространства, способствующего развитию системы образования, реализации программ модернизации образования, организации инновационной и экспериментальной работы, аналитико-диагностического и экспертного обеспечения деятельности образовательных организаций Иркутского районного муниципального образования;

- содействие обновлению структуры и содержанию образования, развитию образовательных организаций, творческих и интеллектуальных способностей обучающихся;

- оказание поддержки образовательным организациям введения в действие федеральных государственных образовательных стандартов;

- организация и проведение хозяйственных мероприятий по заданию и с участием Управления образования администрации Иркутского районного муниципального образования;

- техническое, документационное, информационное, организационное, научно-методическое и хозяйственное обеспечение деятельности Управления образования администрации Иркутского районного муниципального образования и его подведомственных организаций;

- аналитическая деятельность в сфере делопроизводства и организационно-технического функционирования Управления образования администрации Иркутского районного муниципального образования и его подведомственных организаций;

- обеспечение эффективного функционирования транспорта Управления образования администрации Иркутского районного муниципального образования и его подведомственных организаций;

- обеспечение функционирования информационно-технических сетей Управления образования администрации Иркутского районного муниципального образования и его подведомственных организаций;

- обеспечение противопожарной безопасности и безопасности жизни и труда работников Управления образования администрации Иркутского районного муниципального образования и его подведомственных организаций;

- консультирование и контроль деятельности по обеспечению противопожарной безопасности и безопасности жизни и труда обучающихся и работников подведомственных организаций Управления образования администрации Иркутского районного муниципального образования;

- приобретение материально-технических ресурсов для обеспечения деятельности Управления образования администрации Иркутского районного муниципального образования;

- обеспечение повышения квалификации работников образовательных организаций Иркутского района, а также информационной, научно-методической, организационно-педагогической поддержки этих организаций

в осуществлении государственной политики в области образования, совершенствование профессиональной компетентности педагогических и руководящих работников;

- обеспечение повышения качества дошкольного, общего, среднего и дополнительного образования детей в условиях модернизации образования, в том числе, через систему взаимосвязанных мер, направленных на развитие творческого потенциала педагогических работников и обучающихся, разработку целевых муниципальных образовательных программ, интеллектуальных мероприятий;

- обеспечение формирования инфраструктуры единой образовательной информационной среды на основе интеграции организаций, развивающих информационные технологии;

- научное обеспечение развития системы образования;

- создание информационно-коммуникационной инфраструктуры, обеспечивающей переход сферы образования на современные информационные технологии;

- создание условий для внедрения разноуровневого и непрерывного образования в муниципальной системе образования района с целью удовлетворения социального заказа и образовательного спроса населения;

- сопровождение работы по лицензированию, государственной аккредитации образовательных организаций;

- сбор, ведение и анализ государственной образовательной статистики по основным показателям работы образовательных учреждений;

- обеспечение условий для проведения мониторинговых исследований образовательных организаций Иркутского районного муниципального образования, а также организации и проведения итоговой аттестации выпускников образовательных организаций в формате ЕГЭ и ГИА.

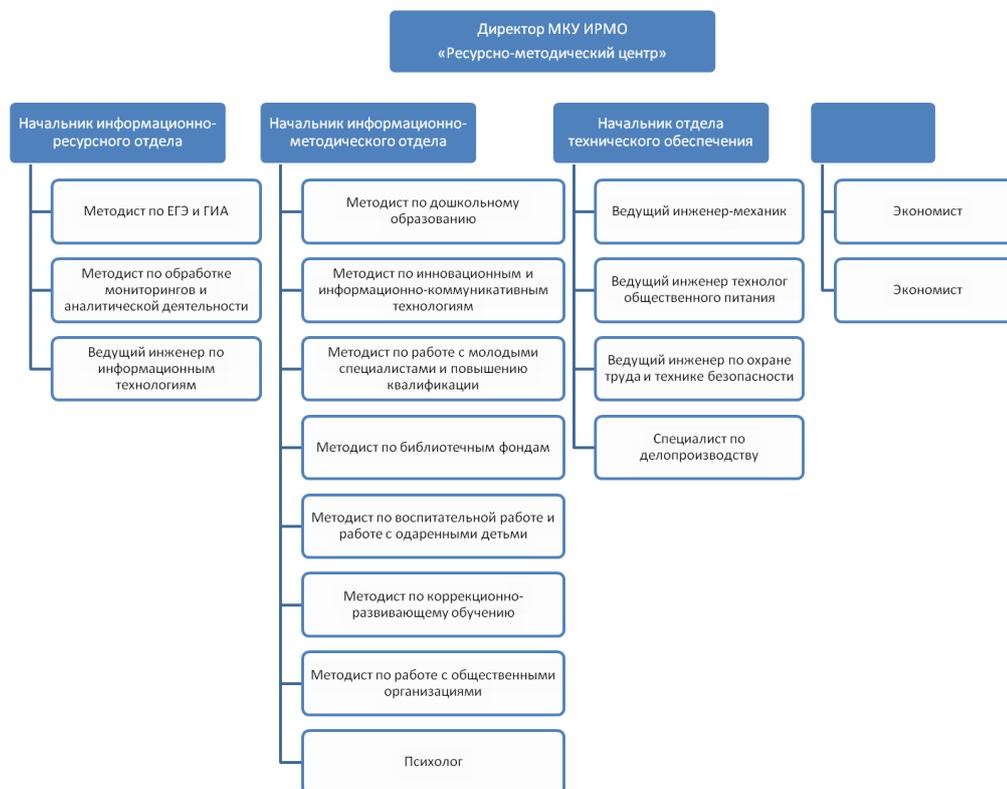
## ***1.2. Структура управления Муниципальным казенным учреждением Иркутского районного муниципального образования «Ресурсно-методический центр».***

Организационная структура управления МКУ ИРМО «РМЦ» строится на сочетании принципов линейно-функциональной структуры. Непосредственное управление МКУ ИРМО «РМЦ» осуществляет директор, права и обязанности которого определены Уставом и условиями трудового договора.

Для всех структурных подразделений МКУ ИРМО «РМЦ» разработаны положения и должностные инструкции работников, юридически упорядочивающие все виды деятельности: аналитическую, планово-прогностическую, информационную, организационно-методическую, проектную, экспертную, консультационную и др.

Оформление всей документации производится в соответствии с инструкцией по делопроизводству, а ведение и формирование дел – на основе номенклатуры дел.

### Структура управления МКУ ИРМО «РМЦ»



### **1.3. Кадровый потенциал Муниципального казенного учреждения Иркутского районного муниципального образования «Ресурсно-методический центр».**

Количество педагогических работников, имеющих высшее образование – 16 чел. (94%)

Количество педагогических работников, имеющих средне - специальное образование – 1 чел. (6%)

Количество педагогических работников, имеющих ученую степень – 3 чел. (17,6%)

Количество педагогических работников, прошедших повышение квалификации за отчетный период – 10 чел. (59%)

## 2. ПОВЫШЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО УРОВНЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ

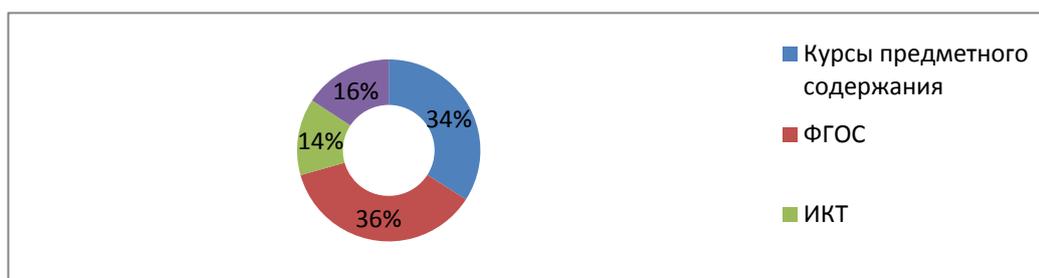
Одной из задач работы МКУ ИРМО «РМЦ» является удовлетворение потребностей образовательных учреждений в повышении квалификации педагогических и руководящих работников. Залогом успеха педагогического коллектива является профессионализм и мастерство каждого учителя, поэтому образовательные учреждения и МКУ ИРМО «Ресурсно-методический центр» постоянно заботятся о профессиональном росте, переквалификации и самообразовании педагогов.

Важной функцией МКУ ИРМО «РМЦ» является функция координатора курсовой подготовки и повышения квалификации, а так же переподготовки работников образовательных учреждений.

В ходе работы по направлению повышения квалификации педагогических работников Иркутского районного муниципального образования на основании заявок, полученных от образовательных организаций (все категории СОШ, НОШ, НШДС, ДОО) был изучен спрос, т.е. потребность работников образования в ПК. Из него выяснилось, что на 2016-2017 год 523 педагога имели необходимость в прохождении курсовой подготовки. В результате доведения этого заказа до институтов ПК и изучения предложения об услугах институтов ПК было обучено более 900 педагогов, что составило 40% от общей численности педагогического состава образовательных организаций Иркутского районного муниципального образования.

В 2017 году педагоги муниципальной системы среднего общего образования проходили обучение преимущественно в ГАУ ДПО «Институте развития образования Иркутской области». Всего прошли курсовую подготовку 596 педагогов. Из них курсы предметного содержания прошли 175 педагогов, 188 педагогов прошли повышение квалификации по дополнительным программам, направленным на введение и реализацию ФГОС, по теме информационных технологий и ИКТ - 70 педагогов, переподготовку по профилю за последний год прошли 81 педагог.

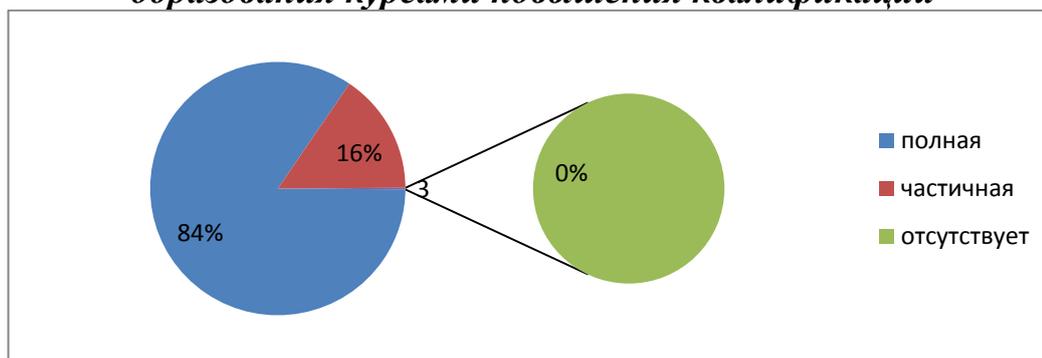
### *Сведения по обучению педагогических работников по программам дополнительного образования за 2017 год*



По результатам анкетирования, проведенного с педагогами образовательных организаций Иркутского районного муниципального образования

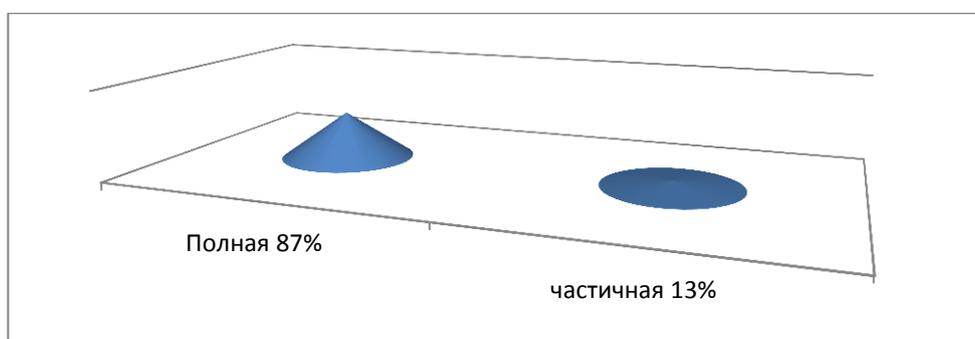
выяснилось, что более 80% из опрошенных удовлетворены качеством и количеством полученных знаний на курсах повышения квалификации, 16% педагогов отметили, что курсы не принесли ожидаемых результатов, а 3 педагога, что составило менее 1% из числа прошедших курсовую подготовку педагогов, отметили, что полностью не удовлетворены пройденными курсами повышения квалификации.

**Удовлетворенность педагогов начального, общего и среднего образования курсами повышения квалификации**



Важно отметить, что работники дошкольного образования в большей степени нуждаются в повышении квалификации. За три года (с 2015 по 2017) курсы повышения квалификации по введению и реализации ФГОС ДО прошли 150 педагогов, по информационно-коммуникационным технологиям (ИКТ) – 30 педагогов, курсы предметного содержания – 17 педагогов, по менеджменту – 14. Профессиональную переподготовку с 2015 по 2017 год прошли 93 педагога дошкольного образования. Стоит отметить, что уровень удовлетворенности педагогов пройденными курсами, выявленный на основании анкетирования, высокий. Почти 90% педагогов, проходивших обучение, полностью удовлетворены как содержанием программ повышения квалификации, так и качеством преподавания материала.

**Удовлетворенность пройденными курсами повышения квалификации за 2015-2017год**



Многие педагоги повышали свою квалификацию не единожды. Это свидетельствует о большом стремлении педагогов Иркутского района повышать качество своего преподавания.

Необходимо отметить, что все ОГАОУ ДПО предлагают достаточное количество и внебюджетных курсов по всем школьным предметам и направлениям. Таким образом, педагогам предоставлена еще одна возможность – повысить квалификацию на хозрасчетной основе, которой педагоги Иркутского района успешно пользуются.

Повышение профессиональной квалификации педагогов (на внебюджетной и бюджетной основе) способствует достижению работниками образования уровня квалификации, соответствующего требованиям, предъявляемым к осуществлению профессиональной деятельности педагогами сегодня.

В структуру курсовой подготовки педагогов района, наряду с традиционными квалификационными курсами, входят проблемно-тематические семинары, вебинары и практикумы. Ресурсно-методическим центром проводится информационная поддержка образовательных учреждений по вопросам проведения различных семинаров, вебинаров, курсов, научно-практических конференций. Педагогические работники обмениваются своим опытом, применяют полученные знания на практике.

11 апреля 2017 года на базе МБОУ СОШ №26 г. Иркутска прошел обучающий семинар для учителей русского языка и литературы по теме «Обучение написанию итогового сочинения: от замысла к результату». Организатор семинара – издательство «Национальное образование». 15 педагогов-русоведов Иркутского района посетили семинар, в ходе которого И.К.Геро, учитель русского языка и литературы высшей категории ГБОУ «Гимназия №1592», победитель ПНПО 2009г., Гранта Москвы 2012г, эксперт предметной комиссии по русскому языку по проверке экзаменационных работ ГИА-9 2009-17гг., ведущий методист ООО «Издательство «Национальное образование», продемонстрировала свой опыт по успешной подготовке выпускников к итоговой аттестации, а именно по написанию итогового сочинения.

14 апреля 2017 года 5 педагогов из образовательных организаций Иркутского района приняли участие в региональной научно-практической конференции «Опыт, проблемы и перспективы эстетического образования», где трое из них представляли свой опыт и выступали с докладами на темы: «Формирование УУД на уроках искусства», «Использование творческих примеров и заданий на уроках музыки», «Создание и использование электронных образовательных ресурсов на уроках музыки и во внеурочной деятельности».

Повышению квалификации также способствует участие педагогов в профессиональных конкурсах различных уровней.

### 3. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В условиях модернизации образования и перехода на новые федеральные образовательные стандарты объективно повышается значимость и роль методической службы. ФГОС предъявляет новые требования к педагогу. А в настоящее время личность педагога, его профессиональная компетентность представляет собой важные условия обеспечения эффективности образовательного процесса, а уровень сформированности профессиональных компетенций является основным критерием результативности процесса образования, его соответствия потребностям современного общества.

В рамках реализации годового плана методиста по дошкольному образованию и оказания методического сопровождения и методической помощи педагогическим и руководящим работникам дошкольных образовательных учреждений по обеспечению современного качества дошкольного образования, работа строилась через реализацию задач, поставленных на 2016-2017 учебный год:

- создание единого профессионально - методического образовательного пространства муниципальной системы образования (методическое сопровождение мероприятий, семинаров, конкурсов, способствующих повышению профессионального мастерства).
- методическое сопровождение введения ФГОС в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования.
- обобщение и распространение педагогического опыта работников через различные формы участия на муниципальном, региональном и федеральном уровнях.

В методическом центре формируется банк педагогической информации (нормативно-правовой, методической). Оказывалась методическая помощь и поддержка педагогам ДОУ на основе имеющихся материально-технических ресурсов (электронные рассылки в образовательные учреждения, размещение на сайте ресурсно-методического центра методических рекомендаций, нормативной базы). В течение года изучалось и анализировалось состояние результатов методической работы в образовательных учреждениях:

- годовые планы ДОУ и специалистов;
- анализы работы за прошедший год;
- тематические мониторинги по актуальным вопросам образования («Эффективность реализации ФГОС дошкольного образования в ДОУ», «Анкета для начинающих педагогов», «Трудности в деятельности начинающих педагогов», «Анализ деятельности МО в учебном году»).

По результатам мониторингов состояния методической работы с педагогическими кадрами и эффективности реализации ФГОС в ДОУ выявлено, что работа с педагогами выстроена в соответствии с планами, имеется вся

необходимая документация, но педагоги испытывают затруднения в реализации системно - деятельностного подхода, в составлении технологической карты занятия, а руководители - в написании «Программы развития ДООУ». Результаты проводимых анализов и мониторинговых исследований доводились до участников образовательного процесса и используются в работе образовательных учреждений для принятия различного уровня управленческих решений, в том числе сводных рейтингов образовательных учреждений.

**Организационно-методическая** деятельность – одно из направлений работы центра. На проблемных и проблемно-обучающих семинарах для руководителей и педагогов ДООУ рассматривались вопросы индивидуализации образования дошкольников, работа с детьми с ОВЗ, адаптированная основная образовательная программа, программа развития ДООУ.

В методической работе, направленной на повышение квалификации педагогов, неоценимую роль оказывают районные методические объединения и тьюторские группы. С целью эффективного решения проблем модернизации образования и для повышения квалификации педагогических кадров в межкурсовой период были созданы районные **методические объединения**, которыми руководят опытные специалисты ДООУ:

- музыкальных руководителей (в районе работают 30),
- педагогов-психологов (в районе работают 16),
- учителей-логопедов (в районе работают 16).

Координационную работу с руководителями районных методических объединений осуществляет Хайруллина Ю.И., методист ресурсно-методического центра.

За учебный год прошло 12 методических объединений, на котором рассматривались вопросы планирования работы специалистов, вопросы методик, демонстрировалась образовательная деятельность с детьми, мастер-классы, проходил обмен опытом и представление опыта педагогов. В ходе работы методических объединений были разработаны единые требования к документации, планированию, оработаны вопросы нормативно-правового обеспечения, разработаны материалы для анализа занятий, подобран актуальный консультационный материал для родителей. Кроме того, специалисты понимают, что без взаимодействия друг с другом сегодня не возможно построить грамотную и продуктивную работу, поэтому посещаемость методических объединений была высокой - 136 человек (в районе работают всего 52 учителя-логопеда, педагога-психолога и музыкальных руководителя)

В методической работе, направленной на повышение квалификации педагогов, особую роль оказывают **тьюторские группы**. На территории Иркутского района действуют 4 тьюторских групп по темам: «Физическое воспитание детей дошкольного возраста в соответствии с ФГОС», «Познавательное развитие дошкольников в соответствии с ФГОС», «Использование современных подходов в реализации художественно-эстетического развития детей дошкольного возраста на этапе внедрения ФГОС», «Социально-коммуникативное и речевое развитие дошкольников в условиях реализации

ФГОС». В ходе заседаний тьюторских группы, которые посетило 179 педагогов, заслушано 22 выступления и просмотрено 11 практических мероприятий с детьми.

С целью повышения уровня квалификации, профессионализма педагогов, продуктивности их педагогической деятельности, оказание помощи педагогам в решении актуальных вопросов дошкольного образования, совершенствования качества воспитательно-образовательного процесса в дошкольных организациях, и повышения квалификации старших воспитателей (20 старших воспитателей) в районе функционирует «Школа старшего воспитателя». На заседаниях «Школы старшего воспитателя» рассматривались вопросы «Профилактика синдрома «выгорания» у педагогов», «Профессиональный стандарт педагога», проводились индивидуальные и групповые консультации, рассматривались вопросы по улучшению методической работы в районе и дошкольных организациях.

Анализ работы методических объединений, тьюторских групп и «Школ старшего воспитателя» показывает, что очевидна положительная динамика роста методического и профессионального мастерства педагогов, о чём свидетельствуют следующие факты: активизировалась работа многих педагогов по обобщению и распространению педагогического опыта, возросло желание поделиться педагогическими и методическими находками; увеличилось число педагогов работающих в сети Интернет (создание своих собственных сайтов и страниц, публикация авторских материалов); публикации материалов в сборниках научно-методических и научно-практических конференций и других профессиональных изданиях.

	Кол-во участников	%	Кол-во учреждений	%
2015-2016	22	8	8	22
2016-2017	82	24	10	25

Таблица 1. Сравнительные показатели публикаций педагогов ДОУ в СМИ и на педагогических сайтах.

Повышение квалификации через систему методических объединений и тьюторских групп нацелено на работу с педагогами по новому содержанию образования, по использованию новых методик и технологий в образовательном процессе, направленных на развитие рефлексии и мыслительной деятельности воспитанников.

	Кол-во педагогов	Кол-во участников, посетивших методические мероприятия	%
2015-2016	274	402	146,7
2016-2017	347	789	222,3

Таблица 2. Динамика охвата педагогических кадров методической работой.

Одной площадкой выявления талантливых педагогов, повышения открытости образования, профессионального участия в формировании и реализации образовательной политики, развития инноваций в образовании, пропа-

ганды и распространения передового педагогического опыта являются конференции и презентационные площадки.

В этом году в Иркутском районе, в МДОУ ИРМО «Детский сад комбинированного вида в ЖУ «Луговое», прошла педагогическая конференция «Педагогические чтения», которая была посвящена педагогам – классикам. Представители детских садов подготовили презентации и справочный материал о педагогах, об их вкладе в развитие педагогики и актуальности в настоящее время. Всего в конференции приняли участие 23 выступающих, а посетили конференцию 54 педагога Иркутского района.

В марте, в рамках Единой методической недели IV Форума «Образование Иркутского района-2017», с целью обмена опытом в работе с родителями, дети которых не посещают детский сад, но готовятся к поступлению, на базе МДОУ ИРМО «Хомутовский детский сад комбинированного вида №3», прошла презентационная площадка «Современные подходы к организации работы с родителями». Педагоги продемонстрировали нетрадиционные родительские встречи для родителей, чьи детей только поступили в ДОУ и тех родителей, которые готовятся в детский сад. Представленный опыт по итогам презентационной площадке планируется разместить в электронном сборнике.

По направлению «**Информационное обеспечение введения и реализации ФГОС ДО**» проведена следующая работа - на сайте размещена и дополнена следующая информация:

- Методическое сопровождение ФГОС ДО
- Общие принципы размещения материалов в групповых помещениях (по материалам ФГАУ «ФИРО»)
- Примерная основная образовательная программа дошкольного образования (одобренная решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию протоколом от 20 мая 2015г №2/15)
- Методические рекомендации всем категориям педагогов-дошкольников
- Материалы семинаров
- Материалы конкурсов
- Материалы работы тьюторских групп
- Материалы «Школы старшего воспитателя»

Повышая свой профессиональный уровень, приняла участие в работе Международной научно-практической интернет - конференции «Инновационный потенциал непрерывной образовательной системы Л.Г. Петерсон: сохраняя прошлое, создаем будущее» (апрель).

В течение учебного года проходили индивидуальные **консультации** педагогических работников по вопросам образования и воспитания, обобщения опыта, участия в профессиональных конкурсах:

### **Выводы:**

Анализируя состояние методического сопровождения работы по повышению уровня образования педагогов – дошкольников, следует отметить,

что современные условия диктуют необходимость изменения самого предназначения методической службы: методист не должен ограничиваться лишь транслированием информации, рекомендациями к деятельности, ему необходимо стать ориентиром в развитии профессионализма педагога, что означает не учить, а актуализировать, стимулировать педагога к общему профессиональному развитию, диагностируя его потребности и запросы.

На основании аналитических материалов деятельности методиста по дошкольному образованию ресурсно-методического центра определены позитивные тенденции, проблемы и их причины, поставлены задачи на 2017-2018 учебный год:

1. Организовать информационно-методическое сопровождение образовательных учреждений по вопросам введения профессионального стандарта педагога.
2. Создать условия для включения педагогов и ДОУ района в инновационную и исследовательскую деятельность.
3. Продолжать оказывать информационно-методическую поддержку педагогов по основным вопросам организации и содержания образовательного процесса через систему районных семинаров, заседания районных методических объединений педагогов, изучение, обобщение и распространение опыта работы.
4. Использовать ресурсы современных сетевых и ИКТ-технологий в обеспечении условий профессионально-личностного роста педагогов.

#### **4. ОБЕСПЕЧЕНИЕ СОПРОВОЖДЕНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ**

##### **Аналитическая деятельность:**

Для организации мероприятий, обеспечивающих эффективное сопровождение деятельности образовательных организаций Иркутского района по введению и реализации ФГОС общего образования, мы руководствовались целями и содержанием регионального проекта «Комплексное сопровождение реализации и введения федерального государственного образовательного стандарта общего образования в Иркутской области».

В рамках направлений деятельности Ресурсно-методического центра, выделенных в данном проекте как приоритетные, на каждом уровне образования осуществляется организационно-методическое сопровождение образовательных организаций Иркутского района, реализующих ФГОС:

- реализация ФГОС начального общего образования и основного общего образования до 6 класса - в штатном режиме,
- опережающее введение ФГОС основного общего образования в образовательных организациях, пилотных площадках опережающего введения ФГОС
- в опережающем режиме.

Сопровождение деятельности образовательных организаций по введению и реализации ФГОС в 2016-2017 году осуществлялось по трём базовым направлениям: *аналитическое, методическое и организационное.*

В рамках реализации аналитического направления в 2017 году Ресурсно-методическим центром был проведён опрос-самоанализ реализации образовательными организациями Иркутского районного муниципального образования отдельных компонентов ООП, системно-деятельностного подхода, преемственности уровней образования в системе НОО и ООО

Целью анализа было получение объективной информации, касающейся: готовности и способности педагогов начальной и основной школы к реализации отдельных компонентов ООП, к реализации системно-деятельностного подхода в урочной и внеурочной деятельности с учётом преемственности уровней образования. Основными задачами было выявление профессиональных затруднений в реализации ФГОС НОО и ООО для оказания адресной помощи коллективам образовательных организаций Иркутского районного муниципального образования.

В опросе приняло участие 29 образовательных организаций, 40 заместителей руководителей образовательных организаций, курирующих начальное и основное общее образование, 59 учителей начальных классов (всего 99 человек).

В процессе анализа результатов опроса были выделены образовательные организации, которые достигли определённых успехов в реализации основной образовательной программы, в использовании подходов к достижению современных результатов образования, которые могут представить опыт внедрения единичных проектов, касающихся перехода к деятельностным формам организации образовательного процесса в соответствии с требованиями ФГОС. Результаты анализа позволили увидеть наиболее типичные затруднения, которые испытывают педагоги и школы, спланировать работу Ресурсно-методического центра по оказанию адресной помощи образовательным организациям средствами методической мобильной сети в 2017-18 гг.

В ходе опроса так же были получены комментарии педагогов и руководителей по поводу идеи создания методической мобильной сети, которая станет методическим ресурсом в районе для образовательных организаций, испытывающих затруднения в реализации ФГОС. Предполагается, что потенциал образовательных организаций, передовой педагогический опыт отдельных педагогов и особенности территорий будут учтены в организации работы методической мобильной сети и дальнейшей координации её деятельности через сеть опорных площадок, которыми станут эти образовательные организации.

Все, участвовавшие в опросе заместители руководителей образовательных организаций, курирующие начальное общее образование, отмечают отсутствие затруднений в разработке основной образовательной программы (ООП), программы формирования (развития) УУД, но не готовы оказать помощь другим. В реализации отдельных компонентов ООП почти все образовательные организации (более 90%) столкнулись с затруднениями, которые обобщены и представлены (%).

В процессе анализа были выявлены проблемные зоны в реализации ФГОС НОО и ООО, и на муниципальном уровне намечены пути их преодоления через работу методической мобильной сети.

Все, участвовавшие в опросе заместители руководителей образовательных организаций, курирующие начальное общее образование, отмечают отсутствие затруднений в разработке основной образовательной программы (ООП), программы формирования (развития) УУД, но не готовы оказать помощь другим. В реализации отдельных компонентов ООП почти все образовательные организации (более 90%) столкнулись с затруднениями, которые обобщены и представлены следующим образом(%).

#### **Раздел А.** Реализация отдельных компонентов основной образовательной программы

Наиболее характерные затруднения в организации деятельности школ по реализации ООП выявлены в реализации следующих её компонентов:

Как у педагогов, так и у руководителей отсутствует опыт по созданию условий для формирования у учащихся «умения учиться» (до 90%), при том, что все без исключения образовательные организации отмечают реализацию системно-деятельностного подхода в урочной и внеурочной деятельности.

Метапредметный спецкурс, учебный предмет, набор заданий и упражнений по формированию «умения учиться», способствующий формированию УУД в учебных дисциплинах, внеурочных занятиях и воспитательных мероприятиях не реализуется в 69% образовательных организаций, участвовавших в опросе

Затруднение вызывает организация преемственных связей уровней образования, что должно найти отражение в школьной программе формирования (развития) УУД на уровне технологии, содержания, методики (свыше 60%)

Существенную трудность представляет система заданий, обеспечивающих формирование УУД (включая предметно-специальные), учитывающая возрастные особенности и специфику УУД. (до 60%), 69% опрошенных указывают на то, такая система заданий не разработана.

У 60% опрошенных педагогов специальные мероприятия с родителями по выработке и реализации единых подходов к пониманию сути перехода на ФГОС, к формированию УУД дома (выполнение домашних заданий) вызывают затруднения.

Необходимость точечных и комплексных преобразований, реализации единичных проектов обеспечивающих создание условий реализации ФГОС отмечают до 30% опрошенных.

Потребность в оказании методической помощи выражается следующим образом:

До 20% опрошенных испытывают затруднения в оценке метапредметных результатов освоения учащимися ООП. Особые затруднения у опрошенных вызывает формирующее оценивание (до 30%). Методическая помощь требуется в вопросах разработки системы оценки достижений планируемых

результатов освоения образовательной программы как начального, так и основного общего образования; в разработке учебного плана, как механизма реализации ООП (до 20%); в создании рабочих программ по предмету и дидактического инструментария к ним (12%); в обеспечении условий психолого-педагогического сопровождения реализации ООП (48%); в разработке программы воспитания и социализации (12%); программы коррекционной работы (18%); в организации внутришкольного мониторинга образовательных достижений (18%), в оценке индивидуального прогресса учебных достижений школьников (18%).

Опрошенные успешно реализуют и могут поделиться опытом в области разработки программы формирования экологической культуры, здорового и безопасного образа жизни (20%), портфолио как средство оценки индивидуальных образовательных достижений учащихся рассматривают (2%) опрошенных.

В остальных случаях при отсутствии затруднений в реализации отдельных компонентов основной образовательной программы опрошенные не готовы делиться опытом, учить коллег.

В качестве наиболее эффективных условий готовности учителя начальных классов к формированию у учащихся УУД опрошенные называют рефлексивную составляющую (40%); сформированность УУД у самого учителя (32%); возможность воспользоваться опытом коллег (30%)

Практически все опрошенные реализуют УМК «Школа России» не ссылаясь при этом на другие УМК, обеспечивающие возможность применения той или иной технологии деятельностного типа.

### **Раздел Б. Создание системы работы по обеспечению преемственности уровней образования**

Более половины опрошенных испытывают затруднения в реализации направлений деятельности по организации преемственности уровней образования:

- Выделение конкретных умений, сформированность которых обеспечивает адаптивность на следующем уровне обучения (более 50%)
- Методическая, просветительская и диагностическая работа по обеспечению преемственности уровней образования в деятельностной парадигме (до 50%)
- Системная организация деятельности ОО по реализации преемственности (более 50%)
- Совместная с родителями деятельность по выработке и реализации единых подходов к формированию УУД в процессе выполнения заданий (более 50%)
- Изучение качества образования в начальной школе в соответствии с требованиями ФГОС (уровень сформированности УУД) Использование метапредметных спецкурсов, направленных на формирование умения учиться (более 40%)

Некоторые образовательные организации готовы представить инструментарий, позволяющий определять уровень сформированности УУД (6%), поделиться опытом работы с ним.

### **Раздел В.** Организация внеурочной деятельности

Более половины опрошенных отмечают затруднения в осуществлении интеграции урочной и внеурочной деятельности и связанными с этим изменениями модели расписания. При этом, организация внеурочной деятельности, по мнению опрошенных затруднений не вызывает, что говорит о недостаточном понимании особенностей организации внеурочной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС.

Затруднения, возникающие в реализации отдельных компонентов ООП на уровне школы обусловлены проблемами педагога, реализующего ФГОС, который *должен обладать набором профессиональных умений, ориентироваться в технологиях, обеспечивающих достижение планируемых результатов реализации учащимися ООП НОО,ООО, знать возрастные особенности и специфику формирования УУД у детей в соответствии с их возрастом и т.д.*

### **Раздел Г.** Реализация системно-деятельностного подхода в урочной и внеурочной деятельности

Учителя - участники опроса выделили составляющие их профессиональной деятельности, в реализации которых им требуется методическая помощь.

Использование методов включения детей в самостоятельную учебную деятельность (более 40%);

Организация деятельности младших школьников, требующей от них умения целеполагания, планирования (40%);

Организация деятельности младших школьников, требующей от них самостоятельного выбора способов решения учебных задач, постановки и решения проблем (30%);

Создание условий для деятельности младших школьников, требующей от них умения находить и устранять собственные ошибки (40%);

Использование отдельных элементов, заданий, упражнений надпредметного курса, направленного на овладение детьми понятиями, способами деятельности, способствующими формированию «Умения учиться» (30%);

Проектирование учебного процесса на основе учебных задач (43%);

Разработка учебно-практических и учебно-познавательных заданий, направленных на учебное сотрудничество, решение лично и социально значимых задач, их воплощение в практику (23%);

Оценка сформированности УУД на основе отдельных умений, входящих в их состав (37%);

Применение технологий деятельностного типа в урочной и внеурочной деятельности (28%).

Почти все опрошенные (около 100%) отмечают, что прошли курсовую подготовку по темам введения и реализации ФГОС, наличие научно-методического сопровождения процесса введения ФГОС НОО и ООО методистами РМЦ отмечает (41%) опрошенных, через взаимодействие с пилотными площадками опережающего введения ФГОС НОО – (22%)

Результаты самоанализа помогли педагогам и руководителям самим проанализировать ситуацию в своих образовательных организациях, педагоги сумели оценить свою деятельность с позиции возможных затруднений при выполнении набора профессиональных действий, обеспечивающих достижение учащимися планируемых результатов ООП.

Некоторое территориальное разнообразие, разнообразие контингента учащихся в образовательных организациях позволяют назвать выше перечисленные затруднения типичными и определить направления методической помощи на основе перечня типичных затруднений средствами методической мобильной сети.

Работа методической мобильной сети будет осуществляться педагогами школ-опорных площадок и сотрудниками РМЦ по отдельному плану, созданному на основе анализа выявленных затруднений и имеющегося в районе потенциала. Она будет направлена на устранение затруднений, оказание помощи с учетом специфики образовательной организации и может осуществляться как на внутришкольном, так и на муниципальном уровне.

Большинство опрошенных (до 80%) отмечают отсутствие опыта сопровождения педагогов по введению и реализации ФГОС по средствам мобильной методической сети или иных сетевых сообществ, но идею их организации поддерживают.

В качестве предполагаемых положительных эффектов участники опроса называют возможность взаимодействия с коллегами, доступность передового опыта, «профессиональный диалог». Опрошенные предполагают возможность возникновения сложностей в деятельности мобильной методической сети, связанных с удалённостью, труднодоступностью многих школ, загруженностью учителей, плохим интернетом и т. д.

Мобильная методическая сеть может стать эффективным инструментом самообразования для педагогов, испытывающих профессиональные затруднения, школы - опорные площадки могут стать площадками представления и распространения передового педагогического опыта.

Исследование особенностей процесса опережающего введения и реализации ФГОС ООО школами - пилотными площадками (МБОУ Пивоваровская СОШ, МБОУ Хомутовская СОШ №1) позволило определить проблемы и затруднения введения реализации, выявить характерные риски, осуществить количественный и качественный анализ эффективности процесса введения и реализации ФГОС на уровне образовательной организации в режиме опережающего введения

Анализ реализации ФГОС региональными пилотными площадками опережающего введения позволяет сделать следующие выводы: в деятельности

образовательных организаций-пилотных площадок отмечается чёткое следование «дорожной карте», активность рабочих групп, включённость субъектов образовательной деятельности в проведение проблемных и обучающих семинаров по вопросам ФГОС, проведение диагностик и мониторингов.

Организация внеурочной деятельности в школах-пилотных площадках представлена системой содержательно и организационно связанной с учебным процессом и ориентирована на участие детей в проектной и исследовательской деятельности, проектных интернет-конкурсах, конференциях, фестивалях. В обеих школах созданы научные общества учащихся, налажено постоянно действующее консультирование учащихся по вопросам проектной и исследовательской деятельности. Выбор и определение тем исследования, идей для проектной деятельности, содействие в планировании работы осуществляется учителями-предметниками, которые руководят проектно-исследовательской деятельностью учащихся. Педагоги данных образовательных организаций постоянно повышают свою проектно-исследовательскую компетентность, принимают участие в разработке творческих заданий для одарённых детей по предметам учебного плана школ, отбирают работы для участия в конференциях.

Научно-методическое сопровождение в школах-пилотных площадках осуществляется через: совершенствование мастерства педагогов в написании рабочих программ, в том числе авторских; систематическую доработку и корректировку рабочих программ по учебным предметам, курсов внеурочной деятельности; разработку методических, дидактических, контрольно-измерительных материалов, электронно-образовательных ресурсов, учебных пособий и т.д.

Педагоги школ осваивают современные образовательные технологии. Однако информация об эффективности той или иной технологии в достижении планируемых результатов отсутствует, что позволяет судить об отсутствии системного подхода в применении технологий. Не отмечены так же разработанные в процессе пилотирования методические, дидактические, диагностические материалы, материалы для определения сформированности УУД, образцы портфолио и т.д.

Мероприятия по обеспечению условий введения и реализации ФГОС в данных школах представлены принятием и распространением идеологии ФГОС (умение учиться, учебная деятельность, учебная самостоятельность и т.д.), при этом, ни УМК, ни надпредметный модуль, ни иной ресурс, используемый для достижения этой цели школами не назван.

Проектирование наиболее эффективной стратегии управления введением ФГОС представлено изменением текущего недельного планирования, активизацией взаимодействия с родителями на субъект-субъектной основе. При этом, единичные проекты преобразования деятельности школ не представлены, изменения не конкретизированы.

Система управления образовательным процессом существенно не изменена ни в одной из школ-пилотных площадок. Инновационные модели

управления и взаимодействия участников образовательного процесса, направленные на повышение эффективности и качества образования в условиях реализации ФГОС, совместные проекты с образовательными организациями, иными партнёрами (социальными) школами-пилотами не представлены.

Затруднения, с которыми столкнулись школы, реализующие ФГОС в опережающем режиме, аналогичны затруднениям, типичным для большинства образовательных организаций района, выявленным в ходе исследования.

Опыт школ-пилотных площадок по преодолению этих затруднений к сожалению ранее не обобщался, не анализировался, что препятствовало его использованию образовательными организациями района.

На основе анализа необходимо включить в план и организовать следующие виды исследований:

- методический мониторинг педагогических практик, направленных на достижение планируемых результатов ООП как в школах-пилотных площадках опережающего введения ФГОС, так и в других образовательных организациях Иркутского района;
- самооценка эффективности реализации ФГОС (проблемные зоны);
- анализ содержания странички «ФГОС» на сайтах образовательных организаций района;
- самообследование, определяющее готовность будущих выпускников, обучающихся в режиме опережающего введения ФГОС, к итоговой аттестации в форме защиты индивидуального образовательного проекта.
- самообследование, определяющее готовность педагогов, к сопровождению выпускников, обучающихся в режиме опережающего введения ФГОС, к итоговой аттестации в форме защиты индивидуального образовательного проекта.

В рамках методического направления в 2016-2017 году проведены:

\*три стажировочные сессии на базе МБОУ ИРМО Усть-Кудинская СОШ (стажировочная площадка «Илит»):

-«Системно-деятельностный подход как методологическая основа реализации ФГОС»;

-«Современный урок в контексте ФГОС»;

-«Использование ИКТ в урочной и внеурочной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС».

\*мероприятия в рамках форума «Образование Иркутского района – 2016»:

\*единая методическая неделя (в работе сессий приняли участие более 100 педагогов из 37 образовательных организаций Иркутского района);

\*открытая дискуссионная площадка по теме: «Эффективные технологии реализации ФГОС»;

\*мастерская управления (тема: Психолого-педагогические условия реализации ООП»)

С января по май 2017 года проведена серия семинаров для педагогов-предметников, учителей начальных классов, руководителей и заместителей

руководителей образовательных организаций, педагогов-психологов по вопросам: «Интеграция урочной и внеурочной деятельности как условие реализации основной образовательной программы», «Предметная интеграция в контексте ФГОС», «Условия достижения планируемых результатов ООП», «Специфика и проблемы ведения ФГОС в образовательных организациях Иркутского района», «Инновационные механизмы преобразования школы в условиях реализации ФГОС» и др.

Всё выше перечисленное позволяет спланировать работу РМЦ по сопровождению реализации ФГОС образовательными организациями Иркутского района.

На современном этапе реализации ФГОС образовательным организациям необходимо:

- использовать механизмы системного и комплексного формирования УУД по средствам реализации базовых технологий деятельностного типа в образовательных организациях ИРМО;
- применять систему оценки сформированности УУД, как систему оценки достижения планируемых результатов ООП ( в т.ч. метапредметных и личностных);
- обеспечить условия достижения и оценки метапредметных и личностных результатов в школах, выбравших данное направление, направлением инновационного развития;
- проектировать образовательный процесс на основе учебных задач;
- обеспечивать психолого-педагогические условия реализации ООП в целях достижения планируемых результатов ООП;
- отражать на страничке «ФГОС» школьного сайта деятельность школы по реализации ФГОС (цель, последовательность шагов, результаты, анализ);
- формировать проектно-исследовательскую компетентность учащихся в рамках подготовки к итоговой аттестации в форме индивидуального проекта;
- осуществлять подготовку к ГИА и ЕГЭ через формирование мыследеятельности, как ведущего умения современного школьника в контексте ФГОС;
- создать мобильную методическую сеть (разработать положение, определить опорные площадки – образовательные организации обладающие потенциалом, который может стать методическим ресурсом для устранения типичных для образовательных организаций затруднений в реализации ФГОС, для развития системы образования Иркутского района);
- обеспечить организационно-методическое сопровождение деятельности мобильной методической сети;
- в мае 2018 года подвести промежуточные итоги работы мобильной методической сети по направлениям:  
(реализация единичных проектов, направленных на преобразование системы образования в школе, реализуемых в рамках сети; разработка и апробация инструментов, методических, дидактических, диагностических материалов; создание информационного ресурса по вопросам реализации ФГОС НОО и

ООО; организация различных форм взаимодействия в рамках работы мобильной методической сети и др.);

-создать рабочую группу по подготовке нормативных документов (положение и т.д.), регламентирующих проведение итоговой аттестации в форме индивидуального проекта;

-организовать серию обучающих семинаров, направленных на повышение проектно-исследовательской компетентности педагогов в рамках подготовки учащихся к итоговой аттестации в форме индивидуального проекта;

-активизировать деятельность педагогов-предметников по подготовке учащихся к итоговой аттестации на основе анализа типичных затруднений в контексте формируемых умений;

- создать условия для повышения компетентности педагогов и других субъектов в вопросах реализации ФГОС (организовать различные формы обучения руководящих и педагогических работников образовательных организаций ИРМО).

В 2016-2017 учебном году в Иркутском районе 65% школьников обучается по федеральным государственным стандартам (далее – ФГОС), 100% учащихся 1-6 классов образовательных организаций Иркутского муниципального образования обучаются по ФГОС в штатном режиме. Две образовательные организации (МБОУ Пивоваровская СОШ, МБОУ Хомутовская СОШ№1) с 2012 года являются региональными пилотными площадками опережающего введения ФГОС основного общего образования.

В апреле-мае 2017 года среди педагогов Иркутского районного муниципального образования было проведено исследование уровня компетенций педагогов, работающих с детьми с ОВЗ и инвалидностью. Анализ результатов исследования показал, что 72% педагогов, работающих с детьми различных категорий ОВЗ имеют высшее образование. Дефектологическое образование имеют лишь 9% опрошенных. Педагоги знают о существовании различных вариантов получения образования детьми с ОВЗ, но наиболее действенной формой обучения 90% опрошенных считают отдельные школы, обучение в которых проводится по адаптированным программам. Около 50% опрошенных считают, что ребёнок с ОВЗ в обычной школе надёжно защищён от нежелательных действий со стороны здоровых сверстников. Более половины педагогов отмечают, что самой важной задачей педагога при работе с детьми с ОВЗ является социализация ребёнка. Под адаптацией образовательной программы 20% опрошенных понимают индивидуальный способ подачи задания, 34% - упрощение задания, 29% - сокращение объёма задания. 67% педагогов отмечают у себя минимальную готовность обучать детей с ОВЗ совместно с другими детьми. Они отмечают минимальную готовность осуществлять индивидуальное планирование обучения такого ребёнка, включающее перераспределение часов обучения по годам и изменение последовательности их изучения. Все педагоги считают достаточными 72 часовые курсы повышения квалификации по данной проблеме, но такие курсы пройдены лишь 5% опрошенных. Педагоги отмечают тесное взаимодействие

по поводу обучения детей с ОВЗ со школьными психологами. Более 80% опрошенных считают информацию, касающуюся обучения и воспитания таких детей важной и актуальной. Более 60% опрошенных отмечают, что они не владеют приёмами и методами коррекционной работы, не знают психофизиологических особенностей детей, относящихся к той или иной категории ОВЗ. Приведенные данные говорят о недостаточном уровне компетенций педагогов, работающих с детьми с ОВЗ и инвалидностью, что указывает на необходимость создания условий повышения данной компетенции (обучающие семинары, курсы повышения квалификации и т.д.)

В марте 2017 года был проведён анализ удовлетворённости работой ШМО педагогов ИРМО и исследование эффективности работы Ассоциации педагогов предметников. Анализируя деятельность методических объединений учителей-предметников на основе результатов исследования, имеющих материалы (планов работы, протоколов заседаний, справок о проведении мероприятий), диалога с руководителями районных методических объединений и педагогами образовательных организаций можно сделать вывод об отсутствии актуальной целевой установки в работе методических объединений. В планах их работы отсутствуют мероприятия, направленные на устранение проблем, существующих в образовательных организациях Иркутского районного муниципального образования (результаты ГИА и ЕГЭ) и, затруднений, которые испытывают педагоги в своей профессиональной деятельности. Наиболее часто педагоги говорят о затруднениях, которые они испытывают в создании системы оценки планируемых результатов ООП, в разработке продуктивных заданий, направленных на формирование различных групп УУД, механизмов осуществления мониторинга метапредметных и личностных результатов, создания психолого-педагогических условий реализации ООП и АООП детей с ОВЗ а так же подготовка выпускников к итоговой аттестации, проектно-исследовательская деятельность обучающихся и т.д.

Педагоги отмечают формализм в работе РМО, невозможность обратиться в ассоциацию для разрешения проблем участия в мероприятиях, необходимых для аттестации (к таким мероприятиям относятся: единый методический день и выездные заседания РМО, входе которых педагоги проводят открытые уроки, мастер-классы, выступают с докладами). Характерной особенностью является отсутствие некой темы, задающей идею мероприятиям, логически и содержательно объединяя участников. То, с чем выступают педагоги на заседаниях РМО, является представлением опыта педагогов. Отдельные активные педагоги постоянно выступают с докладами и проводят «открытые» уроки, участвуют в разработке материалов для итоговой аттестации. Однако это лишь небольшая часть учителей-предметников. Многие педагоги, состоящие в районных методических объединениях, не принимают участие в мероприятиях, которые проводятся на уровне района, а если и принимают, то совершенно формально – ради удостоверения. Рабочие группы, проблемные лаборатории, творческие команды в рамках деятельности РМО не создаются, реальные цели, связанные с улучшением качества образования не выдвигаются.

Причастность к деятельности в этом направлении членов РМО весьма условна. Мало того, выяснилось, что в Ассоциацию педагогов-предметников не включено объединение учителей физической культуры. Педагоги-психологи, логопеды, социальные педагоги, чья роль очень важна для обеспечения психолого-педагогического сопровождения реализации основной образовательной программы так же не были включены в состав ассоциации. На основании этого в ходе февральского заседания было принято решение изменить сущность деятельности Ассоциации педагогов-предметников МРМО, сделав её детально проработанной на основе ряда управленческих действий: анализ, планирование, прогнозирование. Ресурсно-методическим центром был проведён опрос профессиональных затруднений и образовательных запросов педагогов района. На основе анализа по результатам опроса было принято решение о включении в годовой план таких направлений деятельности, как: повышение качества образования, методическое сопровождение инновационной деятельности, обобщение и распространение передового педагогического опыта.

Было принято решение разрозненные районные методические объединения структурировать по принципу педагогических сообществ, каждое из которых будет осуществлять деятельность во всех обозначенных в плане направлениях с учётом специфики предметной направленности. На основании заявления в состав ассоциации вошли педагоги-психологи, логопеды, социальные педагоги, создав сообщество, роль которого уже в процессе предварительного планирования чётко обозначилась в контексте работы всей ассоциации. Педагогические сообщества будут осуществлять работу, направленную на изменение ситуации, негативно влияющей на результаты итоговой аттестации: проводить анализ затруднений, в ходе выполнения учениками конкретных заданий, включённых в версии ГИА и ЕГЭ. Поскольку подготовка к итоговой аттестации должна осуществляться с начальной школы, членами ассоциации был предложен комплекс методических семинаров, который будет проведён Ресурсно-методическим центром совместно с педагогами-предметниками, имеющими опыт подготовки к итоговой аттестации в соответствии с требованиями ФГОС. Анализируя существующее положение, руководители РМО пришли к выводу о необходимости его изменения (проект прилагается). Преимущества создания педагогических сообществ внутри ассоциации очевидны. Такого рода структура обеспечит её мобильность, улучшит управляемость, позволит создавать рабочие группы, одновременно работающие в разных направлениях, решая различные задачи, как планово, так и срочно (в случае возникновения потребности).

Внутри педагогического сообщества возможно проявление педагогической инициативы, творчества и самовыражения, профессиональное становление и профессиональное общение. Реализация цели и задач ассоциации обеспечивают возможность получения различных по своей сути и специфике итогов, результатов, педагогических идей, направленных на совершенствование образовательного процесса и повышение качества образования.

На предстоящий год Ассоциацией педагогических сообществ запланирован перечень мероприятий, которые направлены на решение выявленных проблем: «Формирование и оценка сформированности УУД по уровням образования», «Система оценки достижения планируемых результатов ООП», «Проектирование учебного процесса посредством учебных задач», «Преемственность уровней образования» и т.д. Особое место в этом ряду отведено работе по подготовке к итоговой аттестации, а так же к аттестации выпускников школ-пилотных площадок опережающего введения ФГОС в форме индивидуального проекта.

Подготовлен проект «Создание Методической мобильной сети как методического ресурса, обеспечивающего формирование педагогических компетенций».

Методическая мобильная сеть (Ммс)- сеть опорных площадок, которая должна стать методическим ресурсом для образовательных организаций и педагогов, столкнувшихся с затруднениями в реализации тех или иных направлений, вступивших на путь инновационного развития, для педагогов, стремящихся к высоким достижениям в своей профессиональной деятельности.

**Целью создания Ммс является:** Создание системы продуктивных связей элементов сети (образовательных организаций), осуществляющих профессиональное взаимодействие, в результате которого повысится мотивация педагогов на преобразование своей деятельности через освоение методов и технологий, эффективно реализуемых опорными площадками, внедрение инноваций и, как следствие, улучшение качества образования. Задачами на 2017-18 год в рамках создания Ммс являются последовательные действия, которые необходимо осуществить для формирования методического пространства, представленного сетью образовательных организаций, обладающих методическим потенциалом и опытом инновационных преобразований.

Мы предполагаем, что профессиональное взаимодействие представителей педагогической общественности обеспечит условия, позволяющие, как учителю, так и руководителю образовательной организации: анализировать результаты своей профессиональной деятельности; развивать профессиональные компетенции; применять передовой педагогический опыт, представленный опорными площадками; прогнозировать его эффективность в своей образовательной организации и успешно его внедрять для достижения планируемых результатов освоения учащимися основной образовательной программы и развития образовательной организации.

Информационная деятельность.

В 2017 году в рамках информирования педагогических работников о новых направлениях в развитии системы образования были проведены рабочие семинары для руководителей и заместителей по темам: «Реализация надпредметных модулей, обеспечивающих понимание сути учебной деятельности, формирующее умение учиться через совокупность комплексно и системно организованного воздействия содержания, методов, дидактики на учащихся с

учётом возрастных и индивидуальных особенностей детей «Мир деятельности» Л.Г. Питерсон; «Учусь учиться», «Учусь в радость», «Учусь общаться» Е.Н. Дзятковская»; «Реализация ФГОС ОВЗ, подходы и технологии»; «Технологии деятельностного типа в контексте реализации ФГОС»; «Стратегия реализации инновационной деятельности, её отражение в программе развития образовательной организации».

3. Консультативная помощь. Педагогам и руководителям постоянно оказывается консультативная помощь по вопросам: организации проектной и исследовательской деятельности, организации работы ПМП-консилиума в образовательных организациях ИРМО, разработке АООП для детей с ОВЗ, реализации ИПРА ребёнка-инвалида, стратегии развития через внедрение инноваций, разработки программы развития. Особое внимание уделялось консультированию и методическому сопровождению участников конкурсов профессионального мастерства (Учитель года, Лучшая методическая разработка). Была оказана помощь в подготовке конкурсных документов руководителям и заместителям руководителей образовательных организаций, участвовавших в конкурсе «Лучшая образовательная организация».

4. Организационно-методическая деятельность в 2017 году была организована исходя из результатов исследования затруднений и на основе анализа запросов педагогов, нуждающихся в повышении уровня компетентности, в различных вопросах организации учебного процесса и его психолого-педагогического сопровождения.

Семинары, которые были организованы и проведены в рамках методической недели Образовательного форума, содержательно охватывали перечень выше перечисленных проблем: от вопросов организации работы с одарёнными детьми, до вопросов эффективного управления структурами, реализующими деятельность, направленную на повышение качества образования. Были подведены итоги и выдвинуты резолюции, которые позволили содержательно спланировать работу секций по актуальным для педагогов ИРМО направлениям.

Для директоров и заместителей образовательных организаций дата силами Управления образования и РМЦ был проведён семинар, в рамках которого были освещены вопросы, вызывающие затруднения в работе школьной администрации. Эти затруднения возникли в условиях модернизации образования и введения новых образовательных стандартов, они связаны с множеством изменений и нововведений в школьной документации, отражающей нормативное и методическое обеспечение образовательного процесса. Говорили о структуре и содержании Основной Образовательной Программы, учебном плане и рабочих программах по предметам, о разработке адаптированных образовательных программ для учащихся с ОВЗ.

Практико-ориентированная подача информации, активный диалог и профессиональное взаимодействие с коллегами помогло участникам семинара получить ответы на вопросы, которые постоянно возникают в процессе решения тех или иных задач, связанных с организацией образовательного про-

цесса. В ходе коротких лекций, сопровождающихся презентациями, видео и демонстрацией документов в качестве примеров, руководители образовательных организаций и их заместители научились наполнять разделы ООП содержанием, истинно отражающим положение дел в школе, ориентированным на конкретных обучающихся и силы конкретных педагогических работников.

Введение с 1 сентября 2016г. федерального государственного стандарта для обучения детей с ОВЗ повлекло шквал вопросов, которые возникли и продолжают возникать по причине недостаточной осведомлённости администрации и педагогической общественности относительно создания адаптированных образовательных программ и построения образовательных маршрутов для обучающихся различных категорий, имеющих различные диагнозы, нуждающихся в особых условиях. Вопрос создания условий наряду с другими правовыми вопросами организации коррекционного обучения, оказался актуальным для большинства участников семинара. Форма проведения вызвала живой интерес.

Предложенные в ходе мероприятия методические материалы по сей день пользуются спросом.

С января 2017года была проведена серия семинаров для руководителей и заместителей руководителей ОО по вопросам внедрения инноваций в деятельность образовательных школ.

Семинар по теме: «Внедрение инноваций как инструмент совершенствования качества образования». Подход к внедрению инноваций в Иркутском районе основывается на тех нововведениях, которые могут повлечь за собой существенные позитивные изменения в образовательной и воспитательной системах, системе взаимодействия с субъектами образования, повлиять на условия сохранения и укрепления здоровья и т.д.

4 школы вошли в пилотный проект по образованию для устойчивого развития «Межрегиональное сетевое партнерство: Учимся жить устойчиво в глобальном мире: Экология. Здоровье. Безопасность» (программа УНИТВИН ЮНЕСКО),

2 школы вошли в проект по «медиации», 2 школы с 2011 реализуют ФГОС ОООВ опережающем режиме (Пивоваровская; X-1) (анализ в тексте)  
Разработано положение об инновационной деятельности

### **Выводы:**

Сегодня мы можем говорить о низкой активности педагогов в вопросах повышения квалификации средствами курсовой подготовки по вопросам реализации ФГОС ОВЗ, реализации ФГОС различных уровней образования и т.д. Причиной тому недостаточное количество бюджетных курсов. Мы планируем проведение серий обучающих семинаров, однако они не могут обеспечить того уровня готовности и способности педагогов к осуществлению деятельности в соответствии с современными требованиями

Организационно-методическая деятельность нашла своё отражение в планировании мероприятий Ассоциации педагогических сообществ на предстоящий год. Приоритетные направления:

- Подготовка к промежуточной и итоговой аттестации;
- Подготовка к итоговой аттестации в форме индивидуального проекта;
- Проектирование системы оценки планируемых результатов ООП,
- Преимственность уровней образования;
- Сопровождение конкурсов профессионального мастерства;
- Психолого-педагогическое сопровождение реализации ООП;
- Методическая помощь в организации работы малокомплектной сельской школы в условиях реализации ФГОС;
- Создание условий доступности передового педагогического опыта образовательных организаций и педагогов,
- Реализующих инновации,
- Активизация проектно-исследовательской деятельности, как инновационного потенциала в развитии образовательных организаций;
- Издательская деятельность.

## **5. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ КОНКУРСОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА**

### **5.1. Организационно-методическое сопровождение конкурсов дошкольного образования**

Важным направлением деятельности ресурсно-методического центра, который обеспечивает профессиональный рост педагогов, является проведение различных конкурсов. Они также служат способом выявления и развития профессионального творческого потенциала, используется для обобщения и выявления лучшего педагогического опыта и результативности работы.

В 2016-2017 учебном году прошло 5 конкурсов для педагогов дошкольного образования:

- «Портфолио педагога» (таблица 3)
- «Лучший мастер-класс» (таблица 4)
- муниципальный этап конкурса «Новая волна» (таблица 5)
- муниципальный этап конкурса «Лучшая методическая разработка» (таблица 6)
- муниципальный этап конкурса «Воспитатель года» (таблица 7)
- муниципальный этап конкурса «Лучшая образовательная организация, реализующая образовательные программы дошкольного образования - 2017» (таблица 8)

В рамках подготовки к муниципальному этапу конкурс «Воспитатель года», в октябре и ноябре прошли конкурсы «Портфолио педагога» и «Лучший мастер-класс», которые посетили 94 педагога из 18 образовательных учреждений:

<b>Портфолио педагога</b>			
№	ФИО	ДОУ	Результат
1	Кустова Е.А.	МДОУ ИРМО «Уриковский детский сад комбинированного вида»	2 место
2	Белькевич Е.И.	МДОУ ИРМО «Уриковский детский сад комбинированного вида»	Участник
3	Соболева И.Н.	МДОУ ИРМО «Карлукский детский сад общеразвивающего вида»	1 место
4	Кузнецова О.Ю.	МДОУ ИРМО «Хомутовский детский сад общеразвивающего вида №3»	3 место
5	Лукьянова Е.Ю.	МДОУ ИРМО «Карлукский детский сад общеразвивающего вида №2»	Участник
6	Спицына В.В.	МДОУ ИРМО «Мамоновский детский сад комбинированного вида»	Участник
7	Бузько Л.И.	МДОУ ИРМО «Детский сад комбинированного вида «Стрижи»	Участник
8	Каурцева Н.Н.	МДОУ ИРМО «Детский сад комбинированного вида в ЖК «Луговое»	Участник

**Таблица 3. Участие в конкурсе «Портфолио педагога».**

<b>Конкурс «Лучший мастер –класс»</b>			
№	ФИО	ДОУ	Результат
1	Белькевич Е.И.	МДОУ ИРМО «Уриковский детский сад комбинированного вида»	Участник
2	Борисова Е.П.	МДОУ ИРМО «Карлукский детский сад общеразвивающего вида»	Участник
3	Прокопьева Л.М.	МДОУ ИРМО «Карлукский детский сад общеразвивающего вида»	Участник
4	Алексеенко Н.М.	МДОУ ИРМО «Ревякинский детский сад»	Участник
5	Стрельченко Т.В.	МДОУ ИРМО «Марковский детский сад комбинированного вида»	Участник
6	Иващенко Л.П.	МДОУ ИРМО «Детский сад п. Молодежный»	Участник
7	Усатенко Н.В.	МДОУ ИРМО «Детский сад п. Молодежный»	Участник
8	Иванова М.В.	МДОУ ИРМО «Карлукский детский сад общеразвивающего вида №2»	Участник
9	Жевлакова С.Д.	МДОУ ИРМО «Карлукский детский сад общеразвивающего вида №2»	Участник
10	Антонова Н.В.	МДОУ ИРМО «Пивоваровский детский сад общеразвивающего вида»	Участник
11	Новицкая С.В.	МДОУ ИРМО «Мамоновский детский сад комбинированного вида»	1 место
12	Емельянова И.Л.	МДОУ ИРМО «Детский сад комбинированного вида в ЖК «Луговое»	3 место
13	Наливных Т.В.	МДОУ ИРМО «Детский сад комбинированного вида в ЖК «Луговое»	Участник
14	Никитина И.О.	МДОУ ИРМО «Хомутовский детский сад общеразвивающего вида №3»	2 место
15	Хартова В.Е.	МДОУ ИРМО «Смоленский детский сад»	Участник

**6. Таблица 4. Участие в конкурсе «Лучший мастер-класс».**

Конкурс «Новая волна» прошел среди молодых специалистов ДОУ и СОШ. Победители от ДОУ и СОШ представляли район на региональном конкурсе в рамках XIII форума «Образование Прибайкалья – 2017»

<b>Муниципальный этап конкурса «Новая волна»</b>			
№	ФИО	ДОУ	Результат
1	Гнездилова А.Л.	МДОУ ИРМО «Уриковский детский сад комбинированного вида»	Участник
2	Черкашина А.В.	МДОУ ИРМО «Уриковский детский сад комбинированного вида»	Участник
3	Федоренко С.С.	МДОУ ИРМО «Пивоваровский детский сад общеразвивающего вида»	Участник
4	Аксаментова Ю.В.	МДОУ ИРМО «Детский сад комбинированного вида в ЖК «Луговое»	Победитель
5	Зверева К.В.	МДОУ ИРМО «Хомутовский детский сад общеразвивающего вида №3»	Участник

Таблица 5. Участие в муниципальном этапе конкурса «Новая волна».

На муниципальном этапе конкурса «Лучшая методическая разработка» педагоги района представили свои методические разработки. Победителями стали следующие работы:

- Брянская Е.И., Ташлыкова Е.В., педагоги МДОУ ИРМО «Уриковский детский сад комбинированного вида» - «Игровые речевые тренинги, как эффективная форма работы с детьми по совершенствованию речевой деятельности»;
- Васильева Л.В., старший воспитатель МДОУ ИРМО «Марковский детский сад комбинированного вида» - «Проект «Радуга дружбы»;
- Грудина Т.В., воспитатель МДОУ ИРМО «Детский сад п. Молодежный», «Использование социо-игровых технологий в практике педагога ДОУ».

<b>Муниципальный этап конкурса «Лучшая методическая разработка»</b>			
№	ФИО	ДОУ	Результат
1	Брянская Е.И.	МДОУ ИРМО «Уриковский детский сад комбинированного вида»	Победитель
2	Ташлыкова Е.В.	МДОУ ИРМО «Уриковский детский сад комбинированного вида»	Победитель
3	Ширяева Л.У.	МДОУ ИРМО «Карлукский детский сад общеразвивающего вида»	Участник
4	Васильева Л.В.	МДОУ ИРМО «Марковский детский сад комбинированного вида»	Победитель
5	Грудина Т.В.	МДОУ ИРМО «Детский сад п. Молодежный»	Победитель
6	Черных О.Р.	МДОУ ИРМО «Карлукский детский сад общеразвивающего вида №2»	Участник
7	Жевлакова С.Д.	МДОУ ИРМО «Карлукский детский сад общеразвивающего вида №2»	Участник
8	Меринова И.А.	МДОУ ИРМО «Хомутовский детский сад №1»	Участник
9	Гаврилова А.Э.	МДОУ ИРМО «Хомутовский детский сад №1»	Участник

Таблица 6. Участие в муниципальном этапе конкурса «Лучшая методическая разработка»

Конкурс «Воспитатель года -2017» проходил в МДОУ ИРМО «Уриковский детский сад комбинированного вида» в феврале 2017 года. В период подготовки к районному конкурсу «Воспитатель года -2017», были организованы консультации для конкурсантов по темам: «Требования к документам, предъявляемым на профессиональный конкурс», «Рекомендации по подготовке публичной презентации», организовано посещение семинара «Конкурсы профессионального мастерства как ресурс повышения квалификации и творческого развития педагога» на базе ГАУ ДПО «Институт развития образования Иркутской области».

Победитель муниципального этапа конкурса Степанова Д.Н., воспитатель МДОУ ИРМО «Марковского детского сада комбинированного вида», представляла район на региональном этапе Всероссийского конкурса «Воспитатель России» с темой «Формирование толерантности в условиях детского сада», где заняла 6 место.

<b>Муниципальный этап конкурса «Воспитатель года»</b>			
№	ФИО	ДОУ	Результат
1	Масанова Л.А.	МДОУ ИРМО «Смоленский детский сад»	Участник
2	Грудинина т.В.	МДОУ ИРМО «Детский сад п. Молодежный»	Участник
3	Крылова Я.М.	МДОУ ИРМО «Пивоваровский детский сад общеразвивающего вида»	Участник
4	Спицына В.В.	МДОУ ИРМО «Мамоновский детский сад комбинированного вида»	Участник
5	Данчикова Р.В.	МДОУ ИРМО «Хомутовский детский сад №1»	Участник
6	Степанова Д.Н.	МДОУ ИРМО «Марковский детский сад комбинированного вида»	Победитель
7	Емельянова И.Л.	МДОУ ИРМО «Детский сад комбинированного вида в ЖК «Луговое»	Участник

Таблица 7. Участие в муниципальном этапе конкурса «Воспитатель года»

С помощью конкурсов стимулируется методическая деятельность педагогов, повышается рейтинг и самих конкурсантов, и образовательных учреждений. Повышению имиджа и эффективности деятельности ДОУ в условиях новых образовательных стандартов способствует участие дошкольных организаций в конкурсе образовательных организаций «Лучшая образовательная организация, реализующая образовательные программы дошкольного образования - 2017», проходившего в рамках IV Форума «Образование Иркутского района - 2017». Всего приняли участие 3 образовательные организации, а в 2016 году - 6 ДОУ. Низкий процент участия в конкурсе объясняется нежеланием ДОУ принимать участие в конкурсе:

Муниципальный этап конкурса «Лучшая образовательная организация, реализующая образовательные программы дошкольного образования - 2017»		
№	ДОУ	Номинации
1	МДОУ ИРМО «Хомутовский детский сад №3 общеразвивающего вида »	«Прорыв года»
2	МДОУ ИРМО «Детский сад комбинированного вида «Стрижи»	«Хранитель традиций»
3	МДОУ ИРМО «Пивоваровский детский сад общеразвивающего вида»	Победитель

Таблица 8. Участие в муниципальном этапе конкурса «Лучшая образовательная организация, реализующая образовательные программы дошкольного образования - 2017»

Активное участие и посещение методических мероприятий позволяет молодым старшим воспитателям оказывать грамотную адресную помощь коллегам в ДОУ, повышать методическую грамотность всех участников образовательного процесса. К сожалению не все учреждения активны в данном процессе, это несомненно сказывается и на качестве предоставления образовательных услуг и на квалификации педагогов. Вместе с тем необходимо отметить, что в различных мероприятиях участвуют педагоги из 13-14 дошкольных учреждений (из 32 ДОУ и 9 НШДС). Основная же масса педагогических работников не принимает участия в муниципальных и региональных конкурсах и мероприятиях, что может объясняться отдаленностью организаций, малым количеством педагогов, либо отсутствием старших воспитателей, помогающим или готовящих выступление на мероприятиях.

№	ОО	Кол- во групп	Кол-во человек, посетивших мероприятия	Кэф-фици-ент участия
1	МДОУ ИРМО «Большереченский детский сад»	3	3	1
2	МДОУ ИРМО «Детский сад ЖК «Березовый»	10	10	1
3	МДОУ ИРМО «Бутырский детский сад»	4	2	0,5
4	МДОУ ИРМО «Гороховский детский сад»	2	4	2
5	МДОУ ИРМО Горячеключевской детский сад»	2	1	0,5
6	МДОУ ИРМО «Еловский детский сад»	1	1	1
7	МДОУ ИРМО «Детский сад «Звездочка»	2	2	1
8	МДОУ ИРМО «Карлукский детский сад общеразвивающего вида»	4	25	6,2
<b>9</b>	<b>МДОУ ИРМО «Карлукский детский сад общеразвивающего вида №2»</b>	<b>4</b>	<b>33</b>	<b>8,2</b>
10	МДОУ ИРМО «Листвянский детский сад»	4	21	5,2
11	МДОУ ИРМО «Листвянский детский сад №3 общеразвивающего вида»	2	0	0
12	МДОУ ИРМО «Детский сад комбинированного вида в ЖК «Луговое»	11	56	5
13	МДОУ ИРМО «Максимовский детский сад»	7	1	0,1
14	МДОУ ИРМО «Малоголоустненский детский сад»	3	1	0,3
15	МДОУ ИРМО «Мамоновский детский сад»	6	45	7,5
16	МДОУ ИРМО «Марковский детский сад комбинированного вида	14	62	4,4
17	МДОУ ИРМО «Детский сад п. Молодежный»	8	33	4,1

18	МДОУ ИРМО «Никольский детский сад»	3	2	0,6
19	МДОУ ИРМО «Оекский детский сад»	4	5	1,2
20	МДОУ ИРМО «Патроновский детский сад»	1	1	1
<b>21</b>	<b>МДОУ ИРМО «Пивоваровский детский сад общеразвивающего вида»</b>	<b>9</b>	<b>74</b>	<b>8,2</b>
22	МДОУ ИРМО «Плишкинский детский сад»	2	0	0
23	МДОУ ИРМО «Ревякинский детский сад»	3	7	2,3
<b>24</b>	<b>МДОУ ИРМО «Смоленский детский сад»</b>	<b>6</b>	<b>51</b>	<b>8,5</b>
25	МДОУ ИРМО «Детский сад комбинированного вида «Стрижи»	6	39	6,5
26	МДОУ ИРМО «Уриковский детский сад комбинированного вида»	18	115	6,3
27	МДОУ ИРМО «Усть-Кудинский детский сад»	4	26	6,5
28	МДОУ ИРМО «Хомутовский детский сад №1»	7	34	4,8
29	МДОУ ИРМО «Хомутовский детский сад №2»	6	13	2,1
<b>30</b>	<b>МДОУ ИРМО «Хомутовский детский сад общеразвивающего вида №3»</b>	<b>3</b>	<b>53</b>	<b>17,6</b>
31	МДОУ ИРМО «Хомутовский детский сад №4»	10	36	3,6
32	МДОУ ИРМО «Ширяевский детский сад»	6	41	6,8
	<b>НШДС</b>			
1	Сосново-Борская	2	3	1,5
2	Дзержинская	4	4	1
3	Черемушкинская	2	2	1
4	Лыловская НШД	1	0	0
5	Малоеланская	2	0	0
6	Бурдаковская	1	1	1
7	Егоровская	1	3	3
8	Кыцигировская	1	1	1

Таблица 9. Коэффициент посещения дошкольными организациями методических и конкурсных мероприятий

Кроме того, педагоги дошкольных учреждений в этом учебном году принимали более активное участие в областных, всероссийских и международных конкурсах педагогического мастерства, чем в прошлом.

	Областные	Всероссийские	Международные
<b>2015-2016</b>	<b>4%</b>	<b>13%</b>	<b>6%</b>
<b>2016-2017</b>	<b>2%</b>	<b>24%</b>	<b>8,4%</b>

Таблица 10. Участие в конкурсах различного уровня.

Участие в конкурсах – это серьёзное испытание, которое становится для каждого педагога новым этапом в жизни на пути к новым победам. Таким мероприятием стал для учителя- логопеда МДОУ ИРМО «Уриковского детского сада комбинированного вида» Ташлыковой Е.В. Всероссийский этап конкурса профессионального мастерства «Воспитатели России», проходивший в ноябре 2016 года в г. Санкт-Петербурге, где она по итогам проведения мастер-класса и мероприятия с детьми получила специальный диплом конкурса «Симпатии детей».

В связи с этим на 2017-2018 учебный год в целях совершенствования работы с участниками профессиональных конкурсов и достижения более высоких результатов, возникает необходимость активизировать работу в ДОУ

по выдвижению и подготовке участников профессиональных конкурсов, а именно:

- администрации ДОО оказывать помощь в подготовке документов на участие в конкурсах;
- сопровождать участника на всех этапах конкурса.
- ответственному за конкурсную работу, методисту продолжить активную работу по оказанию помощи участникам конкурса через организацию консультаций и семинаров.

## **5.2. Организационно-методическое сопровождение конкурсов образовательных организаций**

С целью распространения передового опыта и развития профессиональной компетенции социальных педагогов и педагогов-психологов образовательных организаций Иркутского района на базе МОУ ИРМО «Усть-Кудинская СОШ» состоялся финал смотра - конкурса профессионального мастерства **«Лучший социальный педагог и педагог психолог образовательных организаций Иркутского района - 2017»**

Список участников

1. Вологжина Ангелина Рамазановна – педагог – психолог МОУ ИРМО «Уриковская СОШ»
2. Верховина Анна Васильевна - педагог – психолог МОУ ИРМО «Оёкская СОШ»
3. Митрошина Инна Дмитриевна- социальный педагог МОУ ИРМО «Оёкская СОШ»
4. Поликарпова Анна Александровна - социальный педагог МОУ ИРМО «Смоленская СОШ»
5. Шишкина Ирина Игоревна - социальный педагог МОУ ИРМО «Кудинская СОШ»

Конкурс проводился в двух номинациях

1. «Лучший социальный педагог образовательной организации»;
2. «Лучший педагог-психолог образовательной организации».

Конкурс проводился в два тура. В первом туре дистанционно-заочном, участники отправляли свои портфолио. Во втором туре было два конкурсных задания, в первом, представляли творческое выступление - визитку «Я в профессии», второе задание – фрагмент мастер-класса на профессиональную тематику (занятие, беседа, диспут, деловая игра и др.)

По итогам двух туров и всех конкурсных заданий победили педагоги МОУ ИРМО «Оёкская СОШ». Верховина Анна Васильевна представила фрагмент занятия на тему: «Жизненные ценности. Факторы, разрушающие психическое здоровье» стала победителем в номинации «Лучший педагог-психолог образовательной организации», Митрошина Инна Дмитриевна показала фрагмент занятия «Учись владеть эмоциями» и стала победителем в номинации «Лучший социальный педагог образовательной организации».

В муниципальном этапе Всероссийского конкурса «Учитель года России» приняли участие 8 педагогов из средних школ Иркутского района. Конкурсантам была оказана методическая помощь в вопросах подготовки к каждому испытанию. Был разработан пакет методических материалов «В помощь участнику конкурса...». Все конкурсанты продемонстрировали активность и стремление к победе. «Учебное занятие» - конкурсное испытание, которое продемонстрировало способность конкурсантов использовать системно-деятельностный подход, как основной подход в организации учебного процесса. Через «Воспитательные мероприятия» был представлен целый спектр форм, методов и приёмов работы, отражающих реализацию системы воспитания в Иркутском районе. В процессе конкурсного испытания «Стол образовательных политиков» поднимались острые проблемы, волнующие педагогов. Их обсуждение на уровне руководителей района, районной системы образования проходило в форме открытого диалога, позволило получить ответы на волнующие вопросы. Конкурсанты разрабатывали групповые проекты, демонстрируя проектное мышление и способность работать в команде. По итогам конкурса определился абсолютный победитель (Учитель музыки Смоленской СОШ Пежемский А.А.) и два победителя конкурса.

Конкурсантам была оказана методическая помощь в вопросах подготовки к каждому испытанию. Была организована и проведена серия семинаров. Был разработан пакет методических материалов «В помощь участнику конкурса...».

С победителем была организована работа по подготовке к участию в Областном этапе Всероссийского конкурса.

В рамках IV муниципального форума «Образование – 2017» среди образовательных организаций Иркутского районного муниципального образования прошел конкурс «Лучшая образовательная организация Иркутского района».

В номинации «Лучшая образовательная организация Иркутского района», реализующая образовательные программы начального общего, основного общего, среднего общего образования» приняли участие девять школ. Среди них, как средние, так и начальные школы. Победила в данной номинации МОУ ИРМО «Галкинская НОШ». Школа, где 44 ученика и всего 4 педагога, школа, располагающаяся в маленьких деревянных домиках, которым около 100 лет, школа, где можно увидеть настоящие парты с откидными крышками и чернильницами, школа, уверенно реализующая новые образовательные стандарты и современные деятельностные технологии, использующая ИКТ, школа, где реализуется системно-деятельностный подход и дети включены в самостоятельную учебную деятельность, школа, пронизанная особой организационной культурой, нашедшей отражение в удивительной атмосфере добра и заинтересованности, в поведении детей, внешнем облике педагогов, в родительской инициативе и ответственности за общее дело.

В номинации «Лучшая образовательная организация в Иркутском районе, реализующая образовательные программы начального общего, основно-

го общего, среднего общего образования с учетом современных тенденций агробизнес-образования» победила Малоголоустненская СОШ. На ряду с достижениями учащихся, динамикой результатов, высоким качеством образования школа продемонстрировала уникальный опыт создания агробизнес-модели, обеспечивающей выпускникам умение работать на земле, быть рачительным хозяином, исследовать и проектировать, делать жизнь лучше. В школе создан ботанический сад, а Байкальская водоросль спирагира в рамках школьной бизнес-модели становится ценным и востребованным удобрением.

Школа, находящаяся в уникальном природном уголке имеет своё неповторимое лицо. Любовь к детям, равнодушие ко всему происходящему и тонкий вкус, это - то главное, на чём основано всё, что есть в этой школе.

«Бутырская СОШ» продемонстрировала поистине «Неиссякаемый потенциал» и стала лучшей в этой номинации. Логика и чёткость управленческой модели, скрупулезность в создании документов, результаты педагогической деятельности, коллектива и достижения учащихся, технологии и подходы, опыт и профессиональные находки сделали школу инновационной, развивающейся.

Самым настоящим «Прорывом года» стала Большеголоустненская СОШ. Эта школа, реализующая идеи экологического образования, пропагандирующая здоровый образ жизни в слиянии с природой Сибири, силой Байкала шагнула на путь развития, совсем недавно стала пилотной площадкой проекта агробизнес-образование, реализует эффективные подходы достижения планируемых результатов ООП, применяет систему оценки и самооценки деятельности учащихся.

В номинации «В ногу со временем» была отмечена МОУ ИРМО «Плишкинская СОШ». Эта небольшая школа, имеющая специфические особенности контингента обучающихся, уверенно реализует стандарт, создавая условия для формирования учебной самостоятельности. Педагоги Плишкинской школы постоянно повышают уровень своей профессиональной компетентности.

МОУ ИРМО «Гороховская СОШ» это школа, которая сохраняет лучшие традиции, преумножая их и щедро одаряя своих учеников и педагогов, взаимодействуя с родителями. В номинации «Хранитель традиций» отмечена именно эта школа.

Конкурс проходил в стенах Марковской школы, которая радушно распахнула двери гостям и конкурсантам. В школе были созданы все необходимые для проведения конкурса условия.

Конкурс «Лучшая образовательная организация Иркутского района» это не просто конкурс, выявляющий победителей, это вектор для развития всех школ района, опирающийся на критерии, чётко задающие курс развития.

## **6. РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ПОДДЕРЖКИ МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ**

### ***6.1. Система работы с молодыми педагогами ДОУ***

Развитие системы поддержки молодых педагогов, формирование профессиональных идеалов в 2016-2017 учебном году стало ориентиром в работе с молодыми специалистами. Всего молодых специалистов среди педагогов дошкольников - 21, из 9 образовательных организаций. В настоящее время, когда система образования переживает постоянные реформы, важное значение получает адаптация молодого педагога к новым условиям работы. Здесь большое внимание уделяется такому вопросу, как наставничество в ДОУ. Оно обусловлено потребностью молодых кадров в получении поддержки со стороны более опытных коллег, способных оказать помощь как с практической, так и с теоретической точки зрения. В этой связи за каждым молодым специалистом в ДОУ прикреплен опытный наставник, выстроен индивидуальный план развития педагога.

С целью развития профессиональных умений и навыков молодого педагога ДОУ ресурсно-методическим центром оказывается методическая поддержка педагогов: проводятся индивидуальные консультации, организуются методические встречи. Так в декабре, на базе МДОУ ИРМО «Уриковский детский сад комбинированного вида», состоялось «Посвящение в профессию», на которой не только были показаны мастер-классы, визитные карточки, занятия с детьми, квест-игра, психологические тренинги, решение и анализ педагогических ситуаций, но и посвящение прошли все молодые педагоги. А в мае в МОУ ИРМО «Дзержинская НШДС», на «Педагогической гостиной» молодые специалисты рассказали о своих первых достижениях, об участии в своих первых конкурсах. Мероприятия для молодых специалистов посетили педагоги разного уровня образования и стажа (93 человека), что говорит о желании постоянно повышать свою квалификацию.

Таким образом, проводимая работа по повышению профессиональной компетентности молодых специалистов позволяет им быстрее адаптироваться к работе в детском саду, избежать момента неуверенности в собственных силах, наладить успешную коммуникацию со всеми участниками педагогического процесса, формировать мотивацию к дальнейшему самообразованию, раскрыть свою индивидуальность.

### ***6.2. Система работы с молодыми педагогами СОШ***

С января 2017 года было проведено:

- Семинар по теме: «Мотивация, как основной вектор профессионального развития молодого педагога». Цель: активизировать инициативу молодых педагогов в достижении профессиональных целей. Содействовать самоактуализации профессиональных умений, выявлению образовательных потребностей и профессиональных затруднений. Присутствовало 9 человек. Волнуют вопросы социального характера, выплата пособий и т.д.

- В марте, состоялся семинар по теме: «Проектирование современного урока», который посетили более 30 человек молодых и опытных педагогов. Цель: освоить алгоритм проектирования урока в соответствии с требованиями ФГОС, научиться анализировать урок. Семинар был проведен в ответ на образовательный запрос.

## **7. СИСТЕМА РАБОТЫ С ОДАРЕННЫМИ ДЕТЬМИ**

### **Организационно-методическая деятельность**

Одной из задач является создание условий для развития интеллектуальных и творческих способностей детей. Для проявления и реализации способностей детей практикуются такие формы работы как олимпиады, научно - практические конференции, конкурсы различного уровня.

В соответствии с Порядком проведения Всероссийской олимпиады школьников, утвержденном приказом №1252 Министерства образования и науки РФ от 18 ноября 2013г., на основании приказов управления образования администрации Иркутского районного муниципального образования от 26 сентября 2016г. № 666 «Об организации и проведении школьного этапа всероссийской олимпиады школьников в 2016/2017 учебном году», от 09 ноября 2016 г. «Об организации и проведении муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2016-2017 уч.г.», в целях выявления и поддержки одарённых и талантливых обучающихся с 26.11.2016г. по 10.12.2016г. на базе МОУ ИРМО «Карлукская СОШ» и МОУ ИРМО «Хомутовская СОШ № 2» был проведен муниципальный этап всероссийской олимпиады школьников по 19 общеобразовательным предметам: русский язык, литература, английский язык, история, обществознание, биология, экология, химии, физика, география, математика, право, информатика и ИКТ, ОБЖ, искусство (МХК), экономика, физическая культура, технология. Олимпиада проводилась согласно Положению о её проведении.

В муниципальном этапе олимпиады приняло участие 461 (в 2015 году - 508) обучающихся 7-11-х классов 23 общеобразовательных организаций.

Экспертными комиссиями по предметам проверено 461 олимпиадная работа и определено 122 призовых места. Жюри олимпиады определило: победителей – 79 (в 2015 году – 39); призеров – 43 (в 2015 году – 118).

### **Количество призовых мест по предметам:**

*Победители:*

- обществознание – 2 (в 2015 году – 1)
- английский язык – 1 (в 2015 году – 3)
- история – 1 (в 2015 году – 1)
- право – 0 (в 2015 году – 3)
- информатика – 0 (в 2015 году – 0)
- математика – 0 (в 2015 году – 1)
- русский язык – 4 (в 2015 году – 3)
- литература – 5 (в 2015 году – 3)

- экология – 0 (в 2015 году – 0)
- география – 0 (в 2015 году – 0)
- физика – 0 (в 2015 году – 2)
- биология – 0 (в 2015 году – 0)
- ОБЖ – 2 (в 2015 году – 1)
- МХК – 0 (в 2015 году – 0)
- экономика – 0 (в 2015 году – 1)
- химия – 0 (в 2015 году – 1)
- физическая культура – 51 (в 2015 году - 9)
- технология - 13 (в 2015 году - 2)
- астрономия – 0 (в 2015 году - 0)

*Призеры:*

- обществознание – 2 (в 2015 году – 3)
- география – 0 (в 2015 году – 1)
- право – 2 (в 2015 году – 9)
- история – 2 (в 2015 году – 3)
- экология – 0 (в 2015 году – 2)
- биология – 5 (в 2015 году – 8)
- английский язык – 6 (в 2015 году – 10)
- математика – 0 (в 2015 году – 3)
- физика – 1 (в 2015 году – 4)
- литература – 4 (в 2015 году – 13)
- информатика – 0 (в 2015 году – 0)
- ОБЖ – 8 (в 2015 году – 13)
- русский язык – 4 (в 2015 году – 19)
- химия – 0 (в 2015 году – 4)
- МХК – 0 (в 2015 году – 0)
- экономика – 0 (в 2015 году – 0)
- физическая культура - 1 (в 2015 - 16)
- технология - 4 (в 2015 году - 10)
- астрономия - 1 (в 2015 году - 0)

**Качество знаний учащихся по общеобразовательным предметам  
от общего количества участников Олимпиады (%)**

Наименование ОО	Общее количество участников	Призовые места	Качество (%)
МОУ ИРМО Гороховская СОШ	7	1	14,2
МОУ ИРМО Большереченская СОШ	28	5	17,8
МОУ ИРМО Горячеключевская СОШ	22	0	0,0
МОУ ИРМО Малоголоустненская СОШ	16	1	6,25
МОУ ИРМО СОШ п. Молодежный	18	1	5,0
МОУ ИРМО Оёкская СОШ	19	5	26,3
МОУ ИРМО Ревякинская СОШ	40	22	55,0
МОУ ИРМО Марковская СОШ	54	16	29,6
МОУ ИРМО Уриковская СОШ	30	4	13,3

МОУ ИРМО Мамоновская СОШ	24	0	0,0
МОУ ИРМО Максимовская СОШ	10	1	10,0
МОУ ИРМО Бутырская СОШ	22	3	13,6
МОУ ИРМО Пивоваровская СОШ	73	15	20,5
МОУ ИРМО Ширяевская СОШ	9	1	11,1
МОУ ИРМО Плишкинская СОШ	15	9	60,0
МОУ ИРМО Карлукская СОШ	21	7	33,3
МОУ ИРМО Смоленская СОШ	18	8	44,4
МОУ ИРМО Кудинская СОШ	11	2	18,1
МОУ ИРМО Усть-Кудинская СОШ	12	2	16,6
МОУ ИРМО Листвянская СОШ	34	1	2,94
МОУ ИРМО Хомутовская СОШ № 1	19	5	26,3
МОУ ИРМО Хомутовская СОШ № 2	64	13	20,3
МОУ ИРМО Никольская СОШ	16	0	0,0

**Сравнительный анализ результатов**  
**муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников по общеобразовательным предметам за последние три года**

	2014г.	2015г.	2016г.
Приняло участие (количество участников)	498	508	461
Всего призовых мест	101	149	122
Из них:	Победителей – 16 Призёров – 85	Победителей- 39 Призёров-118	Победителей- 79 Призеров-43

В рамках подготовки к районным научно-практическим конференциям «Хочу всё знать», «Эврика», «В мир поиска, в мир творчества, в мир науки» 13 марта 2017 г. на базе МКУ ИРМО «Ресурсно-методический центр» состоялся методический семинар для экспертов и членов жюри по теме «Особенности экспертной оценки материалов научно-практических конференций». В семинаре приняли участие более 25 педагогов из 15 общеобразовательных организаций ИРМО.

Для развития интеллектуальных способностей и поддержания одаренных и способных детей в Иркутском районе проводятся **районные научно-практические конференции (НПК)**. В этом году на заочный этап на рассмотрение экспертов было подано 111 проектных работ. 68 обучающихся защищали свои научно-исследовательские труды в стенах МОУ ИРМО «Уриковская СОШ» 31 марта 2017 года.

В 2016-2017 учебном году по результатам школьной защиты **научно-практической конференции «Хочу все знать»** среди обучающихся 1-4 классов на районную конференцию было представлено 70 научно-практических работ из 19 образовательных организаций. На очный этап конференции было допущено 48 проектных работ. На конференции работало 2 секции. В каждой секции были определены победитель и призеры.

Для среднего звена, 5-8 классов, в 2016-2017 учебном году проводилась районная научно-практическая конференция «Эврика». На конференцию было представлено 29 работ из 14 образовательных организаций. На очный этап были допущены 16 проектных работ из 10 школ. Ввиду сокращения количества участников НПК, докладчики работали в 2 укрупненных секциях: физико-математической и естественнонаучной, гуманитарной и социальных и общественных наук. По результатам были определены победители и призеры районной научно-практической конференции «Эврика».

На заочный этап **конференции «В мир поиска, в мир творчества, в мир науки»** для учащихся 9-11 классов было представлено 11 проектных работ из 13 образовательных организаций района. На очном этапе было заслушано 4 научно-практические работы из 3 образовательных организаций. Ввиду сокращения количества участников НПК, докладчики работали в 2 укрупненных секциях: физико-математической и естественнонаучной, гуманитарной и социальных и общественных наук. По результатам были определены победители и призеры.

На основании письма Министерства образования Иркутской области Министерством образования и науки РФ было рекомендовано проведение в течение октября 2016 года в образовательных организациях **Всероссийского урока безопасности школьников в сети Интернет**. В уроке приняли участие Бутырская СОШ, Кудинская СОШ, Мамоновская СОШ, Оёкская СОШ, Никольская СОШ, Хомутовская СОШ №1, Хомутовская СОШ №2. На этом уроке, ученики узнали, что такое сайты-подделки, спам и чем они опасны для пользователей сети Интернет. Также ребята познакомились с тем, как нужно вести себя в социальных сетях, чтобы не стать жертвой мошенников и других лиц, выяснили какие правила необходимо соблюдать при использовании мобильных устройств, мобильного Интернета, а также правила, чтобы защитить себя от мошенничества.

На основании письма Министерства образования Иркутской области о проведении **Всероссийской акции «Час кода»** в образовательных организациях прошел тематический урок с 05 по 10 декабря 2015 года. Акция была направлена на повышение интереса молодежи к информационным технологиям, а также на инициирование и поддержку интереса к изучению информатики и программирования, повышение престижности ИТ-специальностей для молодых людей. Традиционно в акции приняли участие МОУ ИРМО «Кудинская СОШ», МОУ ИРМО «Смоленская СОШ», МОУ ИРМО «Максимовская СОШ», МОУ ИРМО «Марковская СОШ», МОУ ИРМО «Хомутовская СОШ № 1», МОУ ИРМО «Хомутовская СОШ № 2».

С 24 по 25 ноября 2016 г., в ОАО «Сибэкспоцентр» прошел региональный отборочный фестиваль по робототехнике РобоФест-Сибирь». Иркутский район представляли МОУ ИРМО «Хомутовская СОШ № 1», МОУ ИРМО «Оёкская СОШ», МОУ ИРМО «Карлукская СОШ». Команда МОУ ИРМО «Хомутовская СОШ № 1» заняла третье место в номинации «РобоКарусель» и была награждена памятным дипломом.

02 февраля 2017 г. на базе МОУ ИРМО «Хомутовская СОШ № 2» прошел районный образовательный квест по английскому языку «Гарри Поттер и зелье Судьбы». Участие приняли 140 школьников. Участникам квеста предстояло выполнить различные задания на знания не только английской грамматики, но и книг о мальчике-волшебнике.

### **Информационная деятельность**

В течение года своевременное ознакомление педагогических и руководящих работников с информацией по проходящим международным, всероссийским, региональным, областным, районным мероприятиям (олимпиадам, конкурсам, конференциям и т.д.).

Заполнение раздела на сайте организации информационным блоком по работе с одаренными детьми.

### **Аналитическая деятельность**

Разработка нормативной базы организации мероприятий: олимпиады, конкурсов, конференций (Положения, приказы, методические пояснения). Разработка нормативной базы научно-практической конференции младших школьников «Хочу все знать», научно-практической конференции для обучающихся 5-8 классов «Эврика», научно-практической конференции старшеклассников «В мир поиска, в мир творчества, в мир науки», районного образовательного квеста по английскому языку для школьников «Гарри Поттер и зелье Судьбы».

## **8. ПСИХОЛОГО- ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА**

В 2016-2017 учебном году работа психолога велась по следующим направлениям:

1. Аналитическая деятельность
2. Организационно-методическая деятельность
3. Консультационная деятельность

В целях исполнения указанных выше направлений деятельности, в течение года разрабатывались, организовывались и проводились различные мероприятия.

Психолого-педагогическое сопровождение в образовательных организациях осуществляют:

В средних общеобразовательных школах:

- педагоги-психологи - 27 чел;
- социальных педагоги – 21 чел;
- логопеды – 14 чел.

В дошкольных образовательных организациях:

- психологи – 16 чел;
- логопеды – 16 чел.

## **Аналитическая деятельность**

В сентябре велась работа по составлению банка данных о педагогах-психологах, учителях-логопедах, учителях-дефектологах, социальных педагогах образовательных организаций Иркутского районного муниципального образования.

В течение года составлялась и обновлялась база данных о детях-инвалидах и детях с ограниченными возможностями здоровья, обучающимися в образовательных организациях Иркутского районного муниципального образования.

По запросу министерства образования был организован и проведён мониторинг численности детей с нарушениями слуха, в том числе перенёсших кохлеарную имплантацию в образовательных организациях Иркутского районного муниципального образования. По результатам которого, детей перенёсших кохлеарную информацию не было выявлено.

В апреле во исполнение письма Министерства образования Иркутской области был организован и проведен мониторинг о состоянии коррекционно-развивающего обучения детей с ограниченными возможностями здоровья. Результаты которого представлены ниже.

### **1. Общие сведения о детях-инвалидах**

Всего детей от 0 до 18 лет	Из них детей-инвалидов (без учета детей-инвалидов по соматическим заболеваниям)	Из них	
		дошкольного возраста	школьного возраста
26856	130	25	105
		Из них	
		зачислены в ДОУ	зачислены в МОО
		6	73

## 2. Сведения об обучении детей-инвалидов (на 01.04.2017 г.)

Показатели	Дети-инвалиды с нарушением													
	Зрения		слуха		опорно-двигательного аппарата		речи		интеллекта (умственная отсталость, F-71)		интеллекта (тяжелая и глубокая умственная отсталость, F-72, F-73)		с расстройствами аутистического спектра (РАС)	
	ДОШК	ШКОЛЬН	ДОШК	ШКОЛЬН	ДОШК	ШКОЛЬН	ДОШК	ШКОЛЬН	ДОШК	ШКОЛЬН	ДОШК	ШКОЛЬН	ДОШК	ШКОЛЬН
Обучаются в муниципальных образовательных организациях (очно и на дому)	-	4	-	5	3	38	3	3	-	23	-	-	-	-
Обучаются по семейной форме обучения	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Обучаются на дому законными представителями (получают компенсацию)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	22	-	-	-	-
Не обучаются в муниципальных образовательных организациях (по состоянию здоровья, др. причинам)	-	-	-	-	-	-	-	1	-	28	-	-	-	-
Итого кол-во детей-инвалидов	-	4	-	5	3	38	3	4	-	73	-	-	-	-
Общее кол-во детей-инвалидов (с учетом всех граф): 130														

### 3. Сведения об организации коррекционно-развивающего обучения для детей школьного возраста

1.	Количество образовательных учреждений, обучающихся по АООП для детей с задержкой психического развития (с указанием кол-ва классов-комплектов)	0
2.	Количество детей, обучающихся по АООП для детей с задержкой психического развития (в классах-комплектах для детей с задержкой психического развития в МОО) (без учета детей, обучающихся на дому)	0
3.	Количество детей, обучающихся по АООП для детей с задержкой психического развития в общеобразовательных классах (инклюзивное обучение) (без учета детей, обучающихся на дому)	6
4.	Из них, количество детей с задержкой психического развития, обучающихся на дому (п.п.2,3)	0
5.	Количество образовательных учреждений, обучающихся по АООП для детей с нарушениями слуха (с указанием кол-ва классов-комплектов)	0
6.	Количество детей, обучающихся по АООП для детей с нарушениями слуха (в классах-комплектах для детей с нарушениями слуха в МОО) (без учета детей, обучающихся на дому)	0
7.	Количество детей, обучающихся по АООП для детей с нарушениями слуха в общеобразовательных классах (инклюзивное обучение) (без учета детей, обучающихся на дому)	5
8.	Из них, количество детей с нарушениями слуха, обучающихся на дому (п.п. 6,7)	0
9.	Количество образовательных учреждений, обучающихся по АООП для детей с нарушениями зрения (с указанием кол-ва классов-комплектов)	0
10.	Количество детей, обучающихся по АООП для детей с нарушениями зрения (в классах-комплектах для детей с нарушениями зрения в МОО) (без учета детей, обучающихся на дому)	0
11.	Количество детей, обучающихся по АООП для детей с нарушениями зрения в общеобразовательных классах (инклюзивное обучение) (без учета детей, обучающихся на дому)	3
12.	Из них, количество детей с нарушениями зрения, обучающихся на дому (п.п. 10,11)	1
13.	Количество образовательных учреждений, обучающихся по АООП для детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата (с указанием кол-ва классов-комплектов)	0
14.	Количество детей, обучающихся по АООП для детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата (в классах –комплектах для детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата в МОО) (без учета детей, обучающихся на дому)	0
15.	Количество детей, обучающихся по АООП для детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата в общеобразовательных классах (инклюзивное обучение) (без учета детей, обучающихся на дому)	26
16.	Из них, количество детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата, обучающихся на дому (п.п. 14,15)	12
17.	Количество образовательных учреждений, обучающихся по АООП для детей с нарушениями речи (с	1

	указанием кол-ва классов-комплектов)	
18.	Количество детей, обучающихся по АООП для детей с нарушениями речи (в классах–комплектах для детей с нарушениями речи в МОО) (без учета детей, обучающихся на дому)	9
19.	Количество детей, обучающихся по АООП для детей с нарушениями речи в общеобразовательных классах (инклюзивное обучение) (без учета детей, обучающихся на дому)	3
20.	Из них. количество детей с нарушениями речи, обучающихся на дому (п.п.18,19)	0
21.	Количество образовательных учреждений, обучающих по АООП для детей с нарушениями интеллекта F 70 (с указанием кол-ва классов-комплектов)	5/13
22.	Количество детей, обучающихся по АООП для детей с нарушениями интеллекта F 70 (в классах–комплектах для детей с нарушениями интеллекта в МОО) (без учета детей, обучающихся на дому)	120
23.	Количество детей, обучающихся по АООП для детей с нарушениями интеллекта F 70 в общеобразовательных классах (инклюзивное обучение) (без учета детей, обучающихся на дому)	249
24.	Из них, количество детей с нарушениями интеллекта F 70, обучающихся на дому (п.п.22, 23)	23
25.	Количество образовательных учреждений, обучающих по АООП для детей с нарушениями интеллекта F 71 (с указанием кол-ва классов-комплектов)	1/1
26.	Количество детей, обучающихся по АООП для детей с нарушениями интеллекта F 71 (в классах–комплектах для детей с нарушениями интеллекта в МОО) (без учета детей, обучающихся на дому)	7
27.	Количество детей, обучающихся по АООП для детей с нарушениями интеллекта F 71 в общеобразовательных классах (инклюзивное обучение) (без учета детей, обучающихся на дому)	13
28.	Из них, количество детей с нарушениями интеллекта F 71, обучающихся на дому (п.п.26, 27)	10
29.	Количество детей с нарушениями интеллекта F 71-F 73, обучающихся по СИПРам	0
30.	Количество детей-инвалидов (школьного возраста) обучающихся по семейной форме обучения	0
31.	Количество детей-инвалидов (школьного возраста) обучающихся на дому законными представителями (получают компенсацию)	22
32.	Общее количество детей, охваченных системой коррекционно-развивающего обучения (без учета детей-инвалидов по соматическому заболеванию)	508
33.	Общее количество детей-инвалидов (по соматическому заболеванию), обучающихся в СОШ по общеобразовательной программе	42
34.	Из них, количество детей-инвалидов (по соматическому заболеванию), обучающихся на дому (п. 32)	70
<b>Общее кол-во детей-инвалидов</b>		<b>242</b>

**4. Сведения об организации коррекционно-развивающего обучения в условиях ФГОС ОВЗ и ФГОС УО (ИН) (количество обучающихся 1-х классов)**

	Количество образовательных учреждений, обучающих по АООП для детей с задержкой психического развития (с указанием кол-ва классов-комплектов)	Например: 11/13
	Количество детей, обучающихся по АООП для детей с задержкой психического развития (в классах-комплектах для детей с задержкой психического развития в МОО) (без учета детей, обучающихся на дому)	-
	Количество детей, обучающихся по АООП для детей с задержкой психического развития в общеобразовательных классах (инклюзивное обучение) (без учета детей, обучающихся на дому)	-
	Из них, количество детей с задержкой психического развития, обучающихся на дому (п.п.2,3)	-
	Количество образовательных учреждений, обучающих по АООП для детей с нарушениями слуха (с указанием кол-ва классов-комплектов)	-
	Количество детей, обучающихся по АООП для детей с нарушениями слуха (в классах-комплектах для детей с нарушениями слуха в МОО) (без учета детей, обучающихся на дому)	-
	Количество детей, обучающихся по АООП для детей с нарушениями слуха в общеобразовательных классах (инклюзивное обучение) (без учета детей, обучающихся на дому)	--
	Из них, количество детей с нарушениями слуха, обучающихся на дому (п.п.66,7)	-
	Количество образовательных учреждений, обучающих по АООП для детей с нарушениями зрения (с указанием кол-ва классов-комплектов)	-
	Количество детей, обучающихся по АООП для детей с нарушениями зрения (в классах-комплектах для детей с нарушениями зрения в МОО) (без учета детей, обучающихся на дому)	-
	Количество детей, обучающихся по АООП для детей с нарушениями зрения в общеобразовательных классах (инклюзивное обучение) (без учета детей, обучающихся на дому)	-
	Из них, количество детей с нарушениями зрения, обучающихся на дому (п.п. 10,11)	-
	Количество образовательных учреждений, обучающих по АООП для детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата (с указанием кол-ва классов-комплектов)	-
	Количество детей, обучающихся по АООП для детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата (в классах-комплектах для детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата в МОО) (без учета детей, обучающихся на дому)	-
	Количество детей, обучающихся по АООП для детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата в общеобразовательных классах (инклюзивное обучение) (без учета детей, обучающихся на дому)	-
	Из них, количество детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата, обучающихся на дому (п.п.14,15)	
	Количество образовательных учреждений, обучающих по АООП для детей с нарушениями речи (с указанием	1/1

	кол-ва классов-комплектов)	
	Количество детей, обучающихся по АООП для детей с нарушениями речи (в классах –комплектах для детей с нарушениями речи в МОО) (без учета детей, обучающихся на дому)	9
	Количество детей, обучающихся по АООП для детей с нарушениями речи в общеобразовательных классах (инклюзивное обучение) (без учета детей, обучающихся на дому)	-
	Из них, количество детей с нарушениями речи, обучающихся на дому (п.п. 18,19)	-
	Количество образовательных учреждений, обучающих по АООП для детей с нарушениями интеллекта F 70 (с указанием кол-ва классов-комплектов)	-
	Количество детей, обучающихся по АООП для детей с нарушениями интеллекта F 70 (в классах –комплектах для детей с нарушениями интеллекта в МОО) (без учета детей, обучающихся на дому)	-
	Количество детей, обучающихся по АООП для детей с нарушениями интеллекта F 70 в общеобразовательных классах (инклюзивное обучение) (без учета детей, обучающихся на дому)	-
	Из них, количество детей с нарушениями интеллекта F 70, обучающихся на дому (п.п.22,23)	-
	Количество образовательных учреждений, обучающих по АООП для детей с нарушениями интеллекта F 71 (с указанием кол-ва классов-комплектов)	1/1
	Количество детей, обучающихся по АООП для детей с нарушениями интеллекта F 71 (в классах –комплектах для детей с нарушениями интеллекта в МОО) (без учета детей, обучающихся на дому)	7
	Количество детей, обучающихся по АООП для детей с нарушениями интеллекта F 71 в общеобразовательных классах (инклюзивное обучение) (без учета детей, обучающихся на дому)	-
	Из них, количество детей с нарушениями интеллекта F 71, обучающихся на дому (п.п. 26, 27)	-
	Количество детей с нарушениями интеллекта F 71-F 73, обучающихся по СИПРам	-
	Общее кол-во детей, охваченных системой коррекционно-развивающего обучения в условиях ФГОС ОВЗ и ФГОС УО (ИН)	16

## Организационно-методическая деятельность

В целях повышения уровня профессионального мастерства в течение всего учебного года педагоги образовательных организаций ИРМО принимали активное участие в различных семинарах, семинарах-тренингах, конференциях, как районного, так и областного значения.

18-19 ноября 2016 года областное государственное казённое учреждение «Центр профилактики наркомании» совместно с Педагогическим институтом ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет» проводил Международную научно-практическую конференцию «Социально-психологическое сопровождение личности, оказавшейся в трудной жизненной ситуации». В рамках работы конференции проводилась секция «Современные подходы и методы профилактики социально-негативных явлений и оказание помощи лицам, находящимся в трудной жизненной ситуации в связи с употреблением наркотиков». Слушателями были 15 педагогов из двух образовательных организаций ИРМО, а именно МОУ ИРМО «Хомутовская СОШ №1» и МОУ ИРМО «Мамоновская СОШ», а также психолог МКУ ИРМО «Ресурсно-методический центр Кучина К.А.

В целях повышения квалификации и профессиональной компетентности 21.02.2017г., совместно с ГБУ Центром психолого-педагогической-медицинской и социальной помощи был проведён районный семинар на тему: «Невербальное общение в деятельности педагога», на базе МОУ ИРМО «Пивоваровская СОШ». В работе приняли участие 54 педагога из 30 образовательных организаций, педагоги-психологи, социальные педагоги, классные руководители, заместители директоров по воспитательной работе.

В целях представления эффективных практик воспитания, обучения, социализации и оздоровления детей-инвалидов педагоги образовательных организаций приняли участие в работе региональной научно-практической конференции «Доступность образовательных услуг для детей-инвалидов в Иркутской области» 30 человек из 13 образовательных организаций. МДОУ ИРМО «Уриковский детский сад комбинированного вида», МДОУ ИРМО «Хомутовский детский сад №1», МДОУ ИРМО «Мамоновский детский сад комбинированного вида», МОУ ИРМО «Гороховская СОШ», МОУ ИРМО «Сосново – Борская НШДС», МОУ ИРМО «Кудинская СОШ», МДОУ ИРМО «Пивоваровский детский сад общеразвивающего вида», МОУ ИРМО «Малоголоутненская СОШ», МОУ ИРМО «Уриковская СОШ», МОУ ИРМО "Оёкская СОШ", МОУ ИРМО «Хомутовская средняя общеобразовательная школа №1»

Из них 6 выступили с докладом это:

1	Гриценко Людмила Ивановна	МОУ ИРМО "Оёкская СОШ"	Учитель русского языка и литературы	"Особенности обучения детей - инвалидов на дому"
2	Константинова Светлана Игнатьевна	МОУ ИРМО «Уриковская СОШ»	Учитель начальных классов	Взаимодействие адаптационно-педагогического центра для детей-инвалидов «Надежда» и

				МОУ ИРМО «Уриковская СОШ»
3	Фёдорова Елена Викторовна	МОУ ИРМО «Кудинская СОШ»	Учитель коррекционно-развивающего обучения	Организация внеурочной занятости обучающихся с инвалидностью в МОУ ИРМО «Кудинская СОШ»
4	Волынкина Елена Николаевна	МОУ ИРМО «Хомутовская средняя общеобразовательная школа №1»	педагог-психолог	Индивидуальный образовательный маршрут для детей с ОВЗ ИОУ ИРМО «Хомутовская средняя общеобразовательная школа №1»
5	Баранова Наталья Васильевна	МОУ ИРМО "Оёкская СОШ"	Учитель истории и обществознания	«Формы и методы обучения детей-инвалидов на дому»
6	Алейников Виктор Александрович	МОУ ИРМО "Оёкская СОШ"	Учитель физики	«Сложности преподавания предмета физики и химии для детей-инвалидов на дому»

9 февраля 2017 г. ГАУ «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи проводил областной семинар-тренинг для специалистов работающих в направлении противодействия жестокого обращения и насилия в отношении несовершеннолетних по теме: «Оказание помощи несовершеннолетним, пострадавшим от жестокого обращения». В семинаре приняли участие 10 педагогов из семи образовательных организаций, МОУ ИРМО «Оёкская СОШ», МОУ ИРМО «Кудинская СОШ», МОУ ИРМО «Гороховская СОШ», МОУ ИРМО «Бутырская СОШ», МОУ ИРМО «Уриковская СОШ», МОУ ИРМО «СОШ п. Молодежный», МОУ ИРМО «Карлукская СОШ».

26 января 2017 г. ГБУ «Центр профилактики, реабилитации и коррекции» проводили областной семинар по профилактике насилия и жестокого обращения с детьми в образовательной среде. В рамках семинара рассматривались следующие вопросы: проблемы профилактики жестокости и насилия в системе образования Иркутской области, обзор законодательства Российской Федерации и взаимодействие с правоохранительными органами по вопросам профилактики жестокого обращения с детьми, научно методические основы профилактики насилия и жестокого обращения с несовершеннолетними, психологические и социально-педагогические аспекты профилактики. От Иркутского района приняли участие 9 представителей из девяти образовательных организаций: МОУ ИРМО «Пивоваровская СОШ», МОУ ИРМО «Уриковская СОШ», МОУ ИРМО «Усть-Кудинская СОШ», МОУ ИРМО «Ширяевская СОШ», МОУ ИРМО «Ревякинская СОШ», МОУ ИРМО «Марковская СОШ», МОУ ИРМО «Малоголоустненская СОШ», МОУ ИРМО «Хомутовская СОШ №1», МОУ ИРМО «Большереченская СОШ».

С сентября 2016 года вступили в силу Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и Федеральный государственный

образовательный стандарт образования, обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). В соответствии с данными стандартами в двух школах района были сформированы два первых класса. МОУ ИРМО «Марковская СОШ» первый «З» класс для детей с тяжёлыми нарушениями речи, в котором обучаются 9 человек. В МОУ ИРМО «Уриковская СОШ» первый «И» класс для детей с умеренной и глубокой умственной отсталостью, в котором обучаются 7 детей.

В связи с введением вышеуказанных стандартов Уполномоченный по правам ребенка в Иркутской области совместно с Институтом развития образования организовали круглый стол на тему «Обучение детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов»

Сотрудники МКУ ИРМО «Ресурсно-методический центр», директор - Строкина С.О, начальник информационно-методического отдела – Щедлякова Е.Н., психолог-Кучина К.А. приняли участие в работе круглого стола Тематика круглого стола освещала проблемы связанные с организацией обучения детей с ОВЗ и детей-инвалидов в соответствии с требованиями ФГОС, в том числе обсуждались вопросы:

- о создании условий для реализации адаптированных основных общеобразовательных программ для детей с ОВЗ и детей-инвалидов;
- о порядке работы областной ПМПК и перспективе её развития;
- об организации деятельности тьютора и ассистента в условиях общеобразовательной организации;
- о порядке работы организаций в рамках реализации индивидуальной программы реабилитации и абилитации ребенка-инвалида.

14 октября 2016 года на базе МОУ ИРМО «Уриковская СОШ» состоялся районный семинар «Введение Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования для детей с ограниченными возможностями здоровья». Инициатором и организатором которого, является МКУ ИРМО «Ресурсно-методический центр». В семинаре приняли участие логопеды, педагоги-психологи, социальные педагоги школ Иркутского района. Всего приняло участие 26 педагогов из 13 образовательных организаций. МОУ ИРМО «Смоленская СОШ», МОУ ИРМО «Никольская СОШ», МОУ ИРМО «Хомутовская СОШ №1», МОУ ИРМО «Марковская СОШ», МОУ ИРМО «Усть-Кудинская СОШ», МОУ ИРМО «Ширяевская СОШ», МОУ ИРМО «Ревякинская СОШ», МОУ ИРМО «Хомутовская СОШ №2», МОУ ИРМО «Бутырская СОШ», МОУ ИРМО «Оёкская СОШ», МОУ ИРМО «Карлукская СОШ», МОУ ИРМО «Горячключевская СОШ».

Педагоги МОУ ИРМО «Уриковская СОШ» показали учебные занятия. В рамках предметной области «Окружающий мир» провели занятие по учебному предмету «Человек», ознакомив детей со сменой одежды и обуви по сезонам. Провели коррекционно-развивающее занятие по развитию и коррекции речи на примере сказки «Теремок». Также было проведено занятие по учебному предмету «Музыка и движение» в рамках предметной области «Искусство» по теме «Осень в произведениях композиторов». Ребята реаги-

ровали позитивно, отзывчиво вели себя по отношению к учителям. Активно работали на занятиях, выполняли коллективные и самостоятельные задания.

Психолог МОУ ИРМО «Пивоваровская СОШ», являющийся руководителем территориальной психолого-медико-педагогической комиссии Иркутского района и психолог МКУ ИРМО «Ресурсно-методический центр», занимающий должность секретаря приняли участие в рабочем совещании для руководителей и специалистов территориальных психолого-медико-педагогических комиссий Иркутской области, также приняли участие в семинарах по организации и проведению территориальной психолого –медико-педагогической комиссии. «Актуальные вопросы введения ФГОС для обучающихся с ОВЗ и интеллектуальными нарушениями», «Особенности проведения итоговой аттестации для выпускников с ограниченными возможностями здоровья». Данные семинары организовывал и проводил ГАУ «Центр психолого-педагогической медицинской и социальной помощи». Новые требования возникли в связи с введением с 1 сентября 2016 г. Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и Федерального государственного образовательного стандарта образования, обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). В связи, с чем изменились требования к оформлению документации, а именно заполнение протокола обследования и заключения.

**Территориальная психолого-медико-педагогическая комиссия Иркутского района проводилась в период с 24.04.2016 г. по 16.05.2017 г.**

Специалисты	Ф.И.О.	Занимаемая должность и основное место работы	Категория	Общий стаж	Стаж работы в ПМПК	Образование, учебное заведение, факультет, год окончания
Руководитель	Кащей М.Н.	педагог-психолог МОУ ИРМО «Пивоваровская СОШ»	высшая	38	14	Высшее, ИГПУ, факультет психологии, 2003
Врач-психиатр	Володина А.В.	врач-психиатр ОГБУЗ «Иркутская районная больница»	первая	14	4	Высшее, ИГМУ, педиатрический факультет, 2004 г. интернатура психиатрия ИГМУ 2005 г.
Педагог-психолог	Волынкина Е.Н.-	педагог-психолог МОУ ИРМО «Хомутовская СОШ №1»	первая	5	3	Восточно-сибирская академия образования, факультет специальной педагогики и психологии педа-

						гог-психолог. 2011 год
Учитель-логопед	Евдокимова И.Ю.-	учитель-логопед МДОУ ИРМО «Марковский детский сад комбинированного вида»	первая	30	4	Высшее, ИГПУ, дефектологический факультет, специальность логопедия. 1987 г.
Учитель дефектолог	Галыга Е.А.-	учитель-дефектолог МОУ ИРМО «Кудинская СОШ»	первая	17	Первый год	Высшее, САПЭУ 2003-2009, переквалификация ИПКРО 2012-2013 учитель-дефектолог
Социальный педагог	Митрошина И.Д	МОУ ИРМО «Оёкская СОШ»	Высшая	27	2	Высшее. ИГУ. Институт социальных наук 2012г.
Секретарь ТПМПК	Кучина К.А.	Психолог ИМО МКУ ИРМО «Ресурсно-методический центр»	-	3	Первый год	Высшее, ИГУ 2014 Институт социальных наук

Анализ работы по подготовке и проведению территориальной ТПМПК показал, что:

Уровень оформления и подготовки пакета документов по всем вышеперечисленным школам – оптимальный (неполный пакет документов – МОУ ИРМО «Мамоновская СОШ», МОУ ИРМО «Ревякинская СОШ», «Максимовская СОШ», «Ширяевский д/с»);

Информированность родителей по причине посещения комиссии высокая (отказы от рекомендации ТПМПК – МОУ ИРМО «Оёкская СОШ», - 3 человека, «Кудинская СОШ» - 2 человека, ).

Увеличилось количество детей на логопедическую группу ДОУ :

- Уриковский детский сад комбинированного вида (18ч);
- Детский сад комбинированного вида «Стрижи» (10 ч);
- «Марковский д/с комбинированного вида» (6ч);
- «Мамоновский д/с комбинированного вида (17ч);
- «Хомутовский д/с №3» (6ч)
- «Ширяевский д/с» (2ч)

Стоит отметить, что предварительно было заявлено 237 человека обследовано на ТПМПК Иркутского района прошли обследование - 178 ребёнка.

**Результаты:**

1. Обучение по основной адаптированной образовательной программе для детей с легкой умственной отсталостью (перевод на программу 8-го вида F-70) – 52 ч;
2. Консультации -11ч;
3. Воспитание и обучение по основной адаптированной программе дошкольного образования для детей с нарушениями речи (логопедическая группа ДОУ) – 62ч;
4. Обучение по основной образовательной программе (дублирование)– 22ч;
5. Обучение по основной адаптированной образовательной программе для детей с умеренной умственной отсталостью (F-71) – 12ч.
6. Обучение по основной адаптированной образовательной программе для детей с ЗПР – 3ч.
7. Продолжить обучение по основной образовательной программе– 2ч.
8. Сдача ОГЭ в форме государственного выпускного экзамена (9 класс) – 13ч.;
9. Обучение по основной адаптированной образовательной программе для детей слабослышащих – 1ч.

ИТОГО: 178 человек.

Подробная таблица - количество обследованных детей на ТПМПК

### Отчет по рекомендациям ТПМПК за 2016 - 2017 учебный год

№ п/п	Рекомендация	Всего	Дошкольники		Школьники				Сироты	Домашние	Опекаемые
			0-3г	4г-6,5л	6,5-8 лет	9-12 лет	13-15 лет	16-18 лет			
1	ООП	22			8	14				21	1
2	АООП (для детей с ЗПР)	3				3				3	
3	АООП (для детей с легкой у/о)	52			11	34	7			50	2
4	АООП (для детей с умеренной у/о)	12			4	6	1	1		12	
5	ИАП (для детей с тяжелой у/о)										
6	ИАП (для детей с глухой у/о)										
7	АООП(для детей с тяжелыми нарушениями речи)	62		40	22					62	
8	АООП (для глухих, слабослышащих)	1				1				1	
9	АООП (для слепых, слабовидящих)										
10	АООП (для детей с РАС)										

11	АООП(для детей с НОДА)									
12	АООП (для детей с ТМНР)									
13	ООП(для детей с соматическими заболеваниями и др.)									
14	Консультирование	11			11				10	1
15	Направление на обследование в стационар									
16	Направление на обследование в ЦПМПК									
17	Продолжение обучения по ООП	2			2				2	
18	Сдача ГИА в форме ГВЭ (9 класс)	13				8	5		11	2
19	Сдача ЕГЭ в форме ГВЭ (11 класс)									
21	Сопровождение ассистентом (помощником)									
22	Сопровождение тьютором									
	ИТОГО	178		40	45	71	16	6	172	6

В рамках мероприятий районного IV Форума «Образование Иркутского района – 2017 г», в целях создания условий для общения и обмена опытом творческих, социально-активных учащихся и развития их творческого потенциала с 9.02.2017 г. по 10.02.2017 г. проводился слёт учащихся образовательных организаций Иркутского районного муниципального образования «Будущее зависит от тебя». В программе слёта бы следующие мероприятия: фотокросс "Информационная безопасность» где ребятам предстояло на заданные темы, касающиеся информационной безопасности в сети интернет сделать фотографии применив креативное мышление и творческий подход, интеллектуальная игра «Что? Где? Когда?» вопросы которой касались пропаганды здорового образа жизни и профилактики социально негативных явлений, робототехника , подвижная, артистичная игра «activity», спортивная эстафета на свежем воздухе, дискотека. Приняли участие 132 ребёнка и 14 педагогов. Учащиеся приняли активное участие во всех мероприятиях, каждый ребёнок нашёл себе задание по душе. Победителями были признаны команды из МОУ ИРМО «Карлукская СОШ», МОУ ИРМО «Никольская СОШ», МОУ ИРМО «Бутырская СОШ».

В целях профилактики суицидального поведения несовершеннолетних психологом МКУ ИРМО «Ресурсно-методический центр» совместно со специалистами ГКУ «Центр реабилитации профилактики и коррекции» был проведён районный семинар для педагогов по теме: «Профилактика детских суицидов в образовательной среде», который состоялся 28.02.2017 г. в МОУ ИРМО «Смоленская СОШ». В работе семинара приняли участие 18 педаго-

гов из 14 образовательных организаций. На семинаре были подробно рассмотрены признаки кризиса, причины суицида, формы проявления суицидальной активности, признаки эмоциональных нарушений лежащих в основе суицида, признаки готовящегося суицида, «группы риска» по суициду, была дана схема экстренной психолого-педагогической помощи.

22 марта 2017 года сотрудники МКУ ИРМО «Ресурсно-методический центр» начальник информационно-методического отдела – Щеблякова Е.Н., психолог-Кучина К.А. приняли участие в областном семинаре – совещании по актуальным вопросам профилактики на тему «Профилактика и меры противодействия пропаганде социально-негативных явлений и суицидов среди подростков в интернет-сообществах». Семинар состоял из дискуссионной части в форме круглого стола и информационно-образовательного блока. В программу круглого стола были включены следующие вопросы:

- основные подходы к профилактике суицидального поведения, риски, угрозы вовлечения детей в суицидальный контент сети Интернет;
- возможности консолидации усилий по профилактике и оказанию помощи детям (механизмы и алгоритмы действий);
- правовая социализация детей, профилактика конфликтов.

В программу образовательного блока включены следующие темы:

- суицидальный квест как разновидность информационного терроризма: социально-психологические и правовые аспекты
- организационно-управленческие аспекты профилактики вовлечения обучающихся в «группы смерти» в сети Интернет в системе образования.

В летний период с июня по июль, участвовала в заседании комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Иркутского района и выполняла данные поручения (6 заседаний).

В течение года участвовала в работе межведомственной группы Иркутского районного муниципального образования по противодействию жестокому обращению и насилию в отношении несовершеннолетних. В

#### **Консультационная деятельность**

1. Консультирование по подготовке документов на обучающихся направляемых на психолого-медико-педагогическую комиссию.
2. Консультирование по подготовке материалов на конкурс профессионального мастерства.
3. Консультирование по заполнению форм мониторингов
4. Консультирование по медиативным технологиям в работе школьной службы медиации

## 9. ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ЦЕЛЕВОМУ ОБУЧЕНИЮ И ПРОФОРИЕНТАЦИОННОЙ РАБОТЕ

С 18 по 22 октября 2016 г. Иркутский район присоединился к всероссийской акции «Неделя без турникетов». Данная акция была направлена на знакомство школьников с предприятиями района. Активное участие приняли 6 образовательных организаций: МОУ ИРМО «Большереченская СОШ», МОУ ИРМО «Смоленская СОШ», МОУ ИРМО «Оёкская СОШ», МОУ ИРМО «Хомутовская СОШ № 2», МОУ ИРМО «Кудинская СОШ», МОУ ИРМО «Бутырская СОШ». Всего в акции приняли участие 110 учащихся образовательных организаций ИРМО.

С 26 по 29 октября 2016 г. ОАО «Сибэкспоцентр» прошла региональная выставка образования «Выбери профессию». Приняли участие 5 образовательных организаций: МОУ ИРМО «Малоголоустненская СОШ», МОУ ИРМО «Хомутовская СОШ № 1», МОУ ИРМО «Смоленская СОШ», МОУ ИРМО «Бутырская СОШ», МОУ ИРМО «Усть-Кудинская СОШ». Общее количество учащихся, принявших участие – 80 человек.

В период с 28 по 30 октября 2016 г. на базе ФГБОУ ВО «ИРНИТУ» прошел Всероссийский фестиваль науки НАУКА+. Участие приняли МОУ ИРМО «Смоленская СОШ», МОУ ИРМО «Максимовская СОШ», МОУ ИРМО «Хомутовская СОШ № 1», МОУ ИРМО «Мамоновская СОШ», МОУ ИРМО «Ревякинская СОШ». Кроме того, МОУ ИРМО «Мамоновская СОШ» посетила с экскурсией ОАО «Иркутский авиационный завод» в составе 12 человек.

С 13 по 17 февраля 2017 г. в целях содействия ранней профориентации школьников в ОАО «Сибэкспоцентр» прошел Региональный чемпионат профессионального мастерства JuniorSkills. Команда МОУ ИРМО «Хомутовская СОШ № 1» приняла участие в компетенции «Мобильная робототехника». Команда МОУ ИРМО «Смоленская СОШ» заняла второе место по компетенции «Системное администрирование», а так же приняла участие в финале Национального чемпионата JuniorSkills, который прошел в Краснодаре в мае 2017 года.

С 14 по 20 ноября 2016 г. на базе МОУ ИРМО «Ревякинская СОШ» и на базе МОУ ИРМО «Смоленская СОШ» прошла Всемирная неделя предпринимательства. Участие приняли 110 школьников. Для учащихся были проведены лекции по агробизнес-образованию, мастер-классы по бизнес-планированию и маркетингу. Партнерами мероприятия выступили ФГБОУ ВО «БГУ» и ФГБОУ ВО «ИРГУПС».

Профориентационная работа с образовательными организациями ИРМО проводится в течение учебного года, что выражается в ежемесячном информировании образовательных организаций о мероприятиях и программах ведущих ВУЗов города. Ежегодно в марте-апреле проводится День открытых дверей в ФГБОУ ВО «БГУ», ФГБОУ ВО «ИРНИТУ», ФГБОУ ВО «Ир.ГАУ им. А.А. Ежевского».

Для стимулирования возврата выпускников в Иркутский район с ведущими ВУЗами города ежегодно заключаются договора на целевое обучение абитуриентов. Согласно данному договору, выпускник после окончания ВУЗа обязан отработать 3 года в организации, которая направила его на обучение.

В 2016 г. по целевому набору в высшие учебные заведения г. Иркутска поступило в:

- ФГБОУ ВО «ИГУ ПИ» - 1;
- ФГБОУ ВО «ИРНТУ» - 1;
- ФГБОУ ВО «Ир.ГАУ им. А.А. Ежевского» - 2.

## **10.ПРОВЕДЕНИЕ МОНИТОРИНГОВ И АНАЛИЗ МОНИТОРИНГОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

### **10.1. Проведение Всероссийских проверочных работ среди обучающихся 2,5 классов по русскому языку**

#### **10.1.1. Общие сведения о результатах Всероссийских проверочных работ (ВПР) в Иркутском районном муниципальном образовании**

В 2017-2018 учебном году планируется проведение Всероссийских проверочных работ в общеобразовательных организациях, реализующих программы начального общего образования (далее – ОО), в штатном режиме. На основании приказа Министерства образования и науки РФ от 26 ноября 2015 г. №1381 «О проведении мониторинга качества образования», письма Министерства образования и науки Российской Федерации №НТ-1331/08 от 17.10.2016 года «О ходе исполнения перечня поручений Президента Российской Федерации», распоряжения Министерства образования Иркутской области №714мр от 20.10.2016 года «О проведении мониторинга качества образования» в ноябре 2016 года была проведена апробация Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР) во 2, 5-х классах по русскому языку.

Цель проведения Всероссийских проверочных работ – обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации и поддержка реализации Федерального государственного образовательного стандарта за счет предоставления организациям, осуществляющим образовательную деятельность, (далее – ОО) единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений по русскому языку.

Федеральным координатором Мониторинга в части организации проведения и анализа результатов является Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки.

Проведение ВПР осуществляется в 3 этапа: начальный, основной и заключительный.

На начальном этапе осуществлялась информационно-разъяснительная работа с регионами и в регионах (направление информационных писем, разработка контрольных измерительных материалов для ВПР, определение ОО – участников ВПР и т.д.).

На основном этапе проводились ВПР среди обучающихся 2 и 5 классов (доставка и тиражирование контрольных измерительных материалов,

проведение проверочных работ, проверка работ, внесение данных в информационную систему).

На заключительном этапе осуществляется аналитическая работа с результатами ВПР (получение результатов ВПР регионами, систематизация результатов проверки, формирование статистических форм, подготовка сводной аналитической справки).

Для всех субъектов РФ было составлено по 2 варианта проверочной работы. На выполнение проверочной работы по каждому предмету отводилось 45 минут.

Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в ОО информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки планируемых результатов обучения, совершенствования методики преподавания в начальной школе. Муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, – для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

ОО Иркутской области участвовали в апробации ВПР по модели №1. Отличительной особенностью данной модели в сравнении с моделью №2 является то, что ОО самостоятельно проводят проверочные работы, проверяют ответы обучающихся, вносят в электронную форму индивидуальные результаты каждого ученика и загружают её на портал сопровождения ВПР.

Во Всероссийских проверочных работах приняли участие 556 обучающихся 2-х классов и 437 обучающихся 5-х классов из следующих образовательных организаций:

- МОУ ИРМО "Большереченская СОШ"
- МОУ ИРМО "Марковская СОШ"
- МОУ ИРМО "Листвянская СОШ"
- МОУ ИРМО "Горячеключевская СОШ"
- МОУ ИРМО "Карлукская СОШ"
- МОУ ИРМО "Оекская СОШ"
- МОУ ИРМО "Пивоваровская СОШ"
- МОУ ИРМО "Мамоновская СОШ"
- МОУ ИРМО "Максимовская СОШ"
- МОУ ИРМО "Плишкинская СОШ"
- МОУ ИРМО "Большеголоустненская ООШ"

ВПР для обучающихся 2 класса проводились 9 ноября 2016 г., а для обучающихся 5 класса – 10 ноября 2016 г.

Ранее в ВПР по русскому языку в 4-х классах, проводимыми в мае 2016 года, приняли участие 1015 обучающихся из всех средних общеобразовательных школы

Из 16 заданий, предложенных в мае 2016 года были выбраны задания, сходные по содержанию, но различные по уровню применяемых умений (УУД). На их основе осуществлена сравнительная характеристика результа-

тов, достигнутых обучающимися при проведении ВПР в мае и ноябре 2016 года.

### **10.1.2. Результаты апробации ВПР в Иркутском районе по русскому языку среди обучающихся 5 классов**

Вариант проверочной работы по русскому языку содержал 5 заданий.

Правильно выполненная работа оценивалась 15 баллами. Выполнение задания 1 оценивалось по критериям от 0 до 9 баллов. При этом первое задание оценивалось по трем критериям: 1К1 – соблюдение орфографических норм (оценивалось по шкале от 0 до 4), 1К2 – соблюдение пунктуационных норм (от 0 до 3 баллов) и 1К3 – правильность списывания текста (от 0 до 2 баллов). Ответ на каждое из заданий 2, 3, 5 оценивался 1 баллом. Ответ на задание 4 оценивался от 0 до 3 баллов.

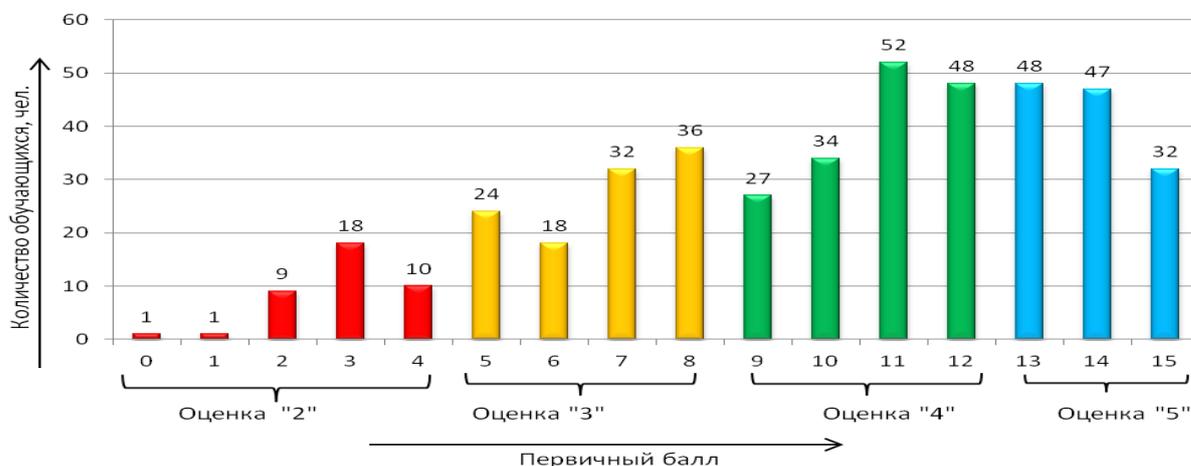
Первичные баллы переводились в школьные отметки по следующей пятибалльной шкале (таблица 1.1).

Таблица 1.1

**Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале**

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-4	5-8	9-12	13-15

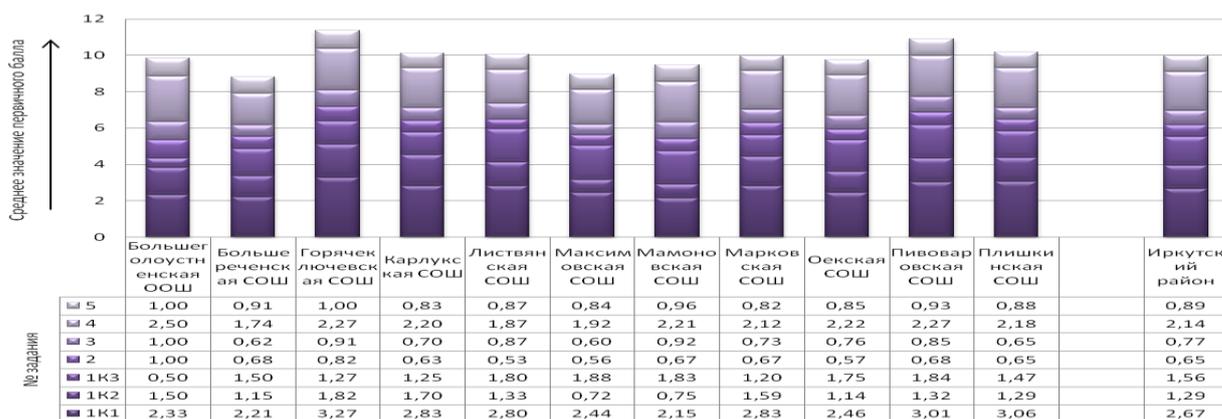
Распределение первичных баллов и итоговых оценок обучающихся образовательных учреждений Иркутского района представлено на рисунке 1.1.



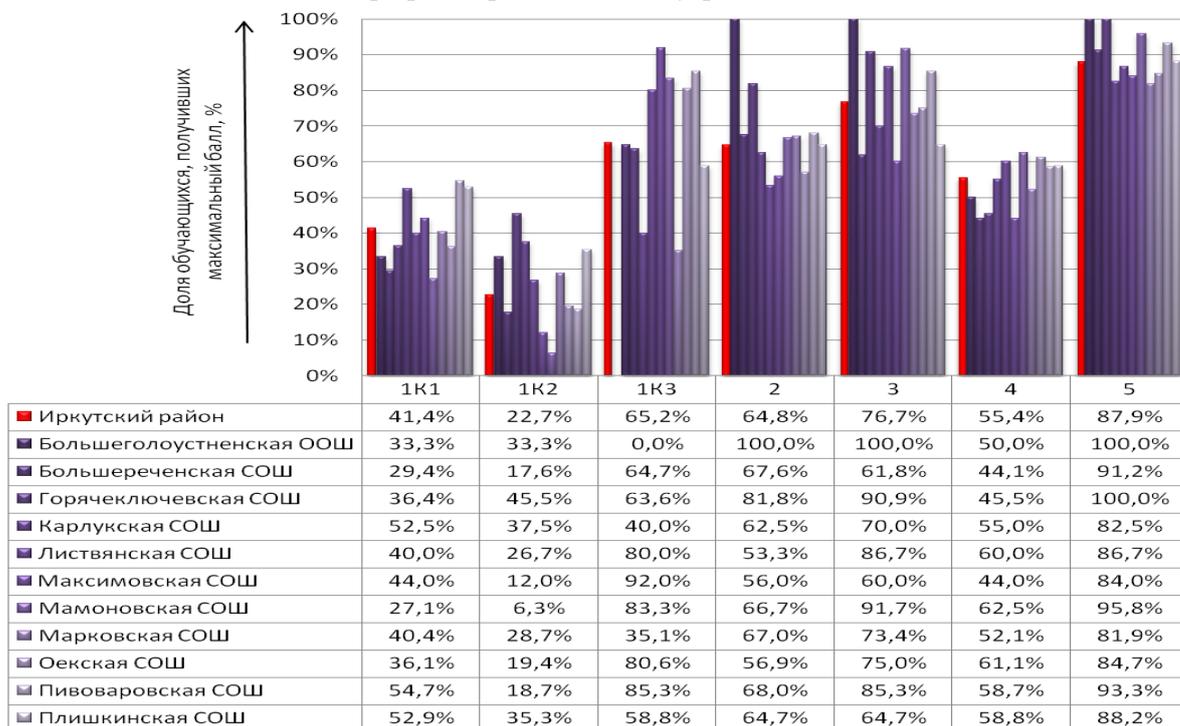
**Рисунок 1.1 – Распределение первичных баллов при проведении ВПР по русскому языку среди обучающихся 5 классов ИРМО**

Задания проверочной работы направлены прежде всего на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными (правописными) и учебно-языковыми (синтаксическими и морфологическими) умениями.

На рисунке 1.2 представлено распределение среднего первичного балла полученного по итогам проведенных ВПР по русскому языку среди обучающихся 5 классов в разрезе образовательных учреждений.



**Рисунок 1.2 – Гистограмма распределения среднего первичного балла в разрезе образовательных учреждений**



**Рисунок 1.3 – Гистограмма распределения процента выполнения заданий ВПР в ноябре 2016 года в разрезе образовательных учреждений Иркутского района**

На рисунке 1.3 представлена гистограмма распределения процента выполнения заданий ВПР в ноябре 2016 года среди обучающихся 5 классов в разрезе образовательных учреждений Иркутского района.

На вертикальной оси координат представлен средний процент выполнения заданий группами обучающихся, а на горизонтальной оси – задания.

Анализ графиков выполнения заданий группами учащихся позволяет сделать предварительный вывод о наличии системной проблемы в достижении планируемого результата, проверяемого заданием 1К1 (соблюдение орфографических норм), 1К2(соблюдение пунктуационных норм), 4 (умение определять части речи в предложении).

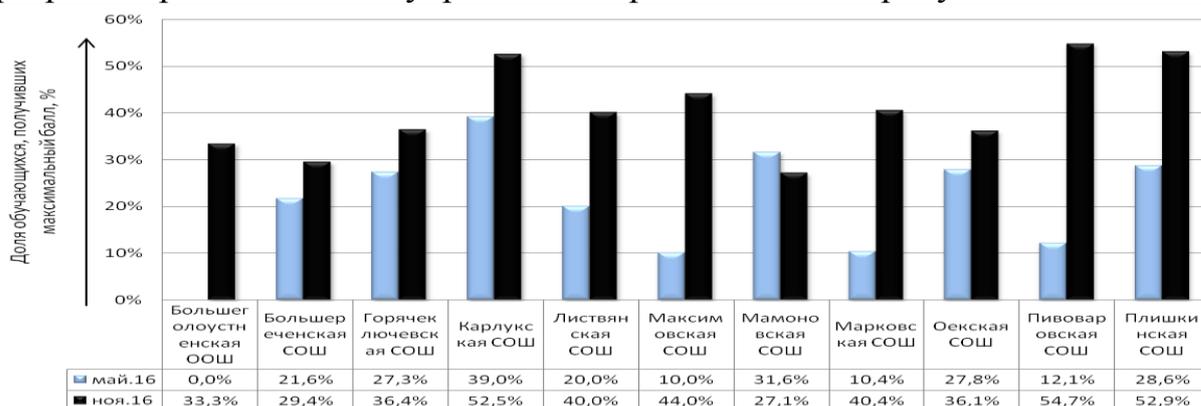
В мае 2016 года обучающиеся 4-х классов всех средних общеобразовательных школ Иркутского районного муниципального образования были участниками Всероссийских проверочных работ по трем предметам: русский

язык, математика и окружающий мир. Накопленные материалы позволяют провести сравнительный анализ того, как обучающиеся Иркутского района справились с отдельными заданиями в мае и ноябре 2016 года.

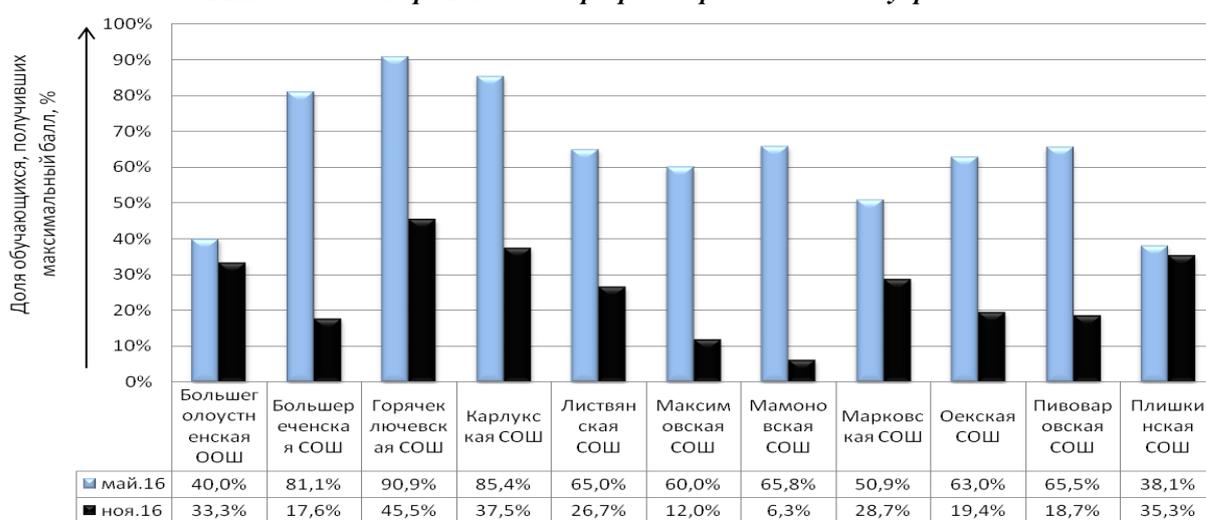
В ноябре 2016 года владение орфографическими нормами (1К1) продемонстрировали 41,4% участников ВПР Иркутского района, этот результат на 21% выше среднего по результатам ВПР в мае 2016 года. Такой уровень освоения орфографии может быть связан с тем, что в ВПР ноября 2016 года необходимо было переписать текст, вставив пропущенные буквы, в то время как в мае 2016 года работа с текстом осуществлялась в формате диктанта.

Пунктуационные нормы (1К2), как показала проверочная работа, усвоены 22,7% пятиклассников Иркутского района, что на 40,8% ниже среднего уровня по итогам ВПР, проводимых в мае 2016 года. Такое серьезное расхождение с результатами всей выборки требует основательного пересмотра подходов к изучению пунктуации в начальных школах Иркутском районе.

Сравнение соблюдения орфографических и пунктуационных норм в разрезе образовательных учреждений представлено на рисунках 1.4–1.5.



**Рисунок 1.4 – Сравнение соблюдения орфографических норм при написании ВПР в мае и ноябре 2016 года в разрезе образовательных учреждений**

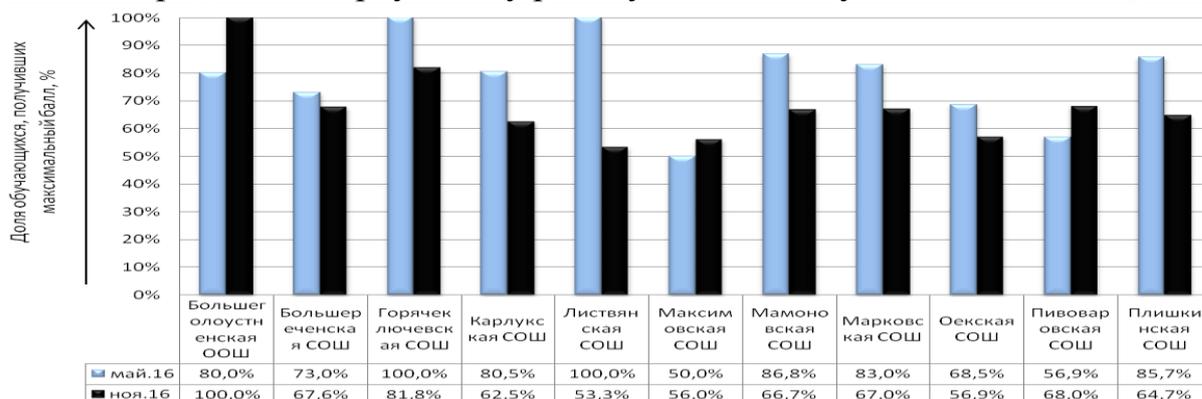


**Рисунок 1.5 – Сравнение соблюдения пунктуационных норм при написании ВПР в мае и ноябре 2016 года в разрезе образовательных учреждений**

Статистика свидетельствует, что процент выполнения этих заданий у большинства образовательных учреждений ухудшился. Исключения соста-

вили Большоголоустненская ООШ (прирост 20%), Максимовская СОШ (прирост 6%), Пивоваровская СОШ (прирост 11,1%).

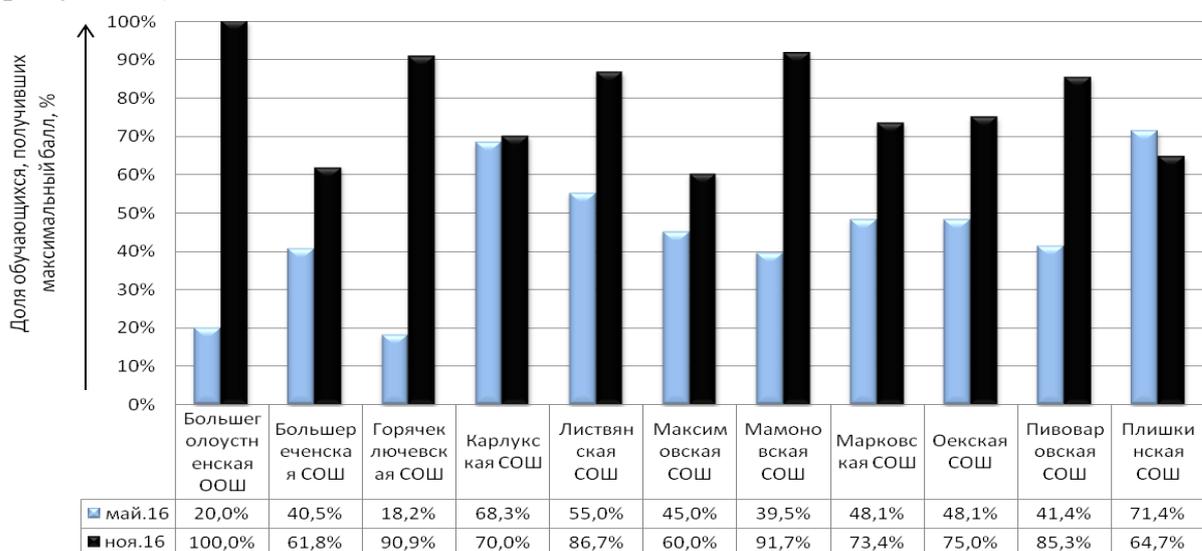
В среднем по Иркутскому району показатель уменьшился на 11,6%.



**Рисунок 1.6 – Сравнение умения классифицировать согласные звуки в результате частичного фонетического анализа при написании ВПР в мае и ноябре 2016 года в разрезе образовательных учреждений**

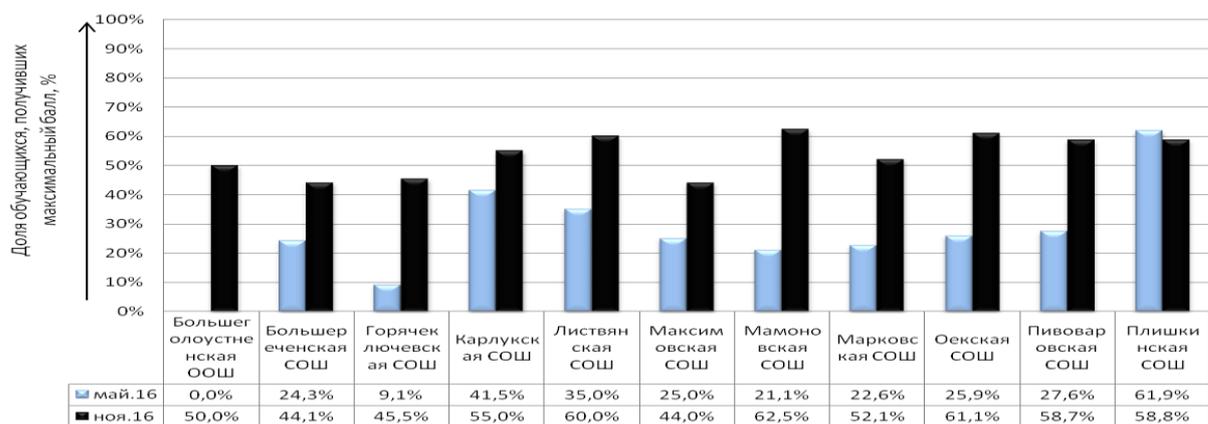
Показатели выполнения этого задания в Иркутском районе увеличились с 47,4% до 76,7%.

Во всех образовательных организациях Иркутского района показатели выполнения этого задания увеличились. Исключение составляет только Плишкинская СОШ, у которых процент выполнения уменьшился на 6,7% (рисунок 7).



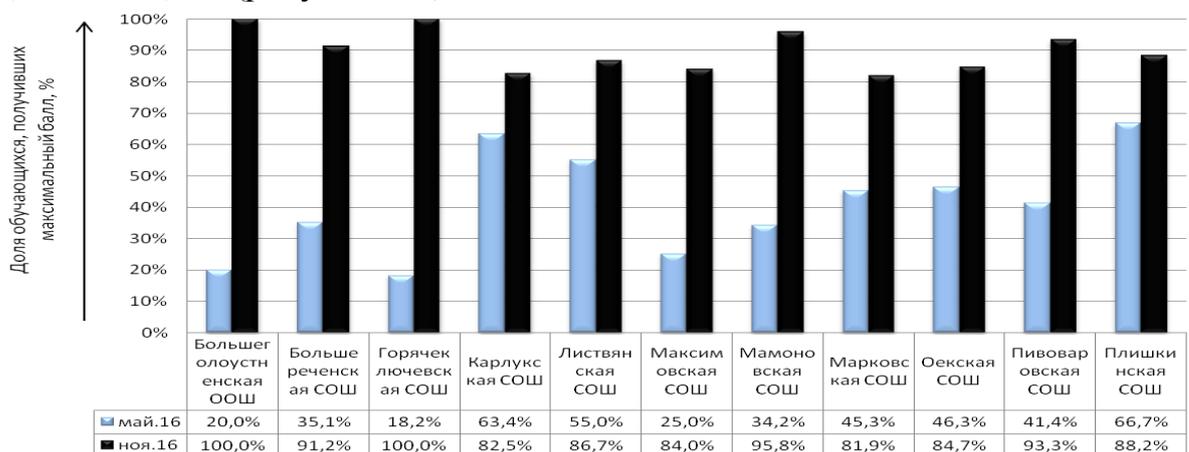
**Рисунок 1.7 – Сравнение умения классифицировать слова по составу при написании ВПР в мае и ноябре 2016 года в разрезе образовательных учреждений**

С этим заданием в ноябре 2016 года справились 55,4% обучающихся, в то время как в мае 2016 года справились 27,7% учеников 4-х классов Иркутского района. У обучающихся МОУ ИРМО «Плишкинская СОШ» показатель уменьшился с 61,9 до 58,8% (рисунок 1.8).



**Рисунок 1.8 – Сравнение умения распознавать изученные части речи в предложении при написании ВПР в мае и ноябре 2016 года в разрезе образовательных учреждений**

С этим заданием обучающиеся справились довольно успешно. Во всех образовательных организациях Иркутского района, принявших участие в ВПР в ноябре 2016 года, показатели увеличились в несколько раз и имеют величину более 80%. В целом по Иркутскому району показатель вырос с 44,3% до 87,9% (рисунок 1.9).



**Рисунок 1.9 – Сравнение умения распознавать и графически обозначать главные члены предложения при написании ВПР в мае и ноябре 2016 года в разрезе образовательных учреждений**

### **10.1.3 Результаты апробации ВПР в Иркутском районе по русскому языку среди обучающихся 2 классов**

Вариант проверочной работы по русскому языку для обучающихся 2 классов содержал 7 заданий.

Правильно выполненная работа оценивалась 21 баллами. Выполнение задания 1 оценивалось по критериям от 0 до 8 баллов. При этом первое задание оценивалось по трем критериям: 1К1 – соблюдение орфографических норм (оценивалось по шкале от 0 до 3), 1К2 – соблюдение пунктуационных норм (от 0 до 3 баллов) и 1К3 – правильность списывания текста (от 0 до 2 баллов). Ответ на каждое из заданий 2, 3, 4 оценивался 2 баллами. Ответ на задание 5, 6 оценивался от 0 до 3 баллов. 1 балл ставился при правильном выполнении задания 7.

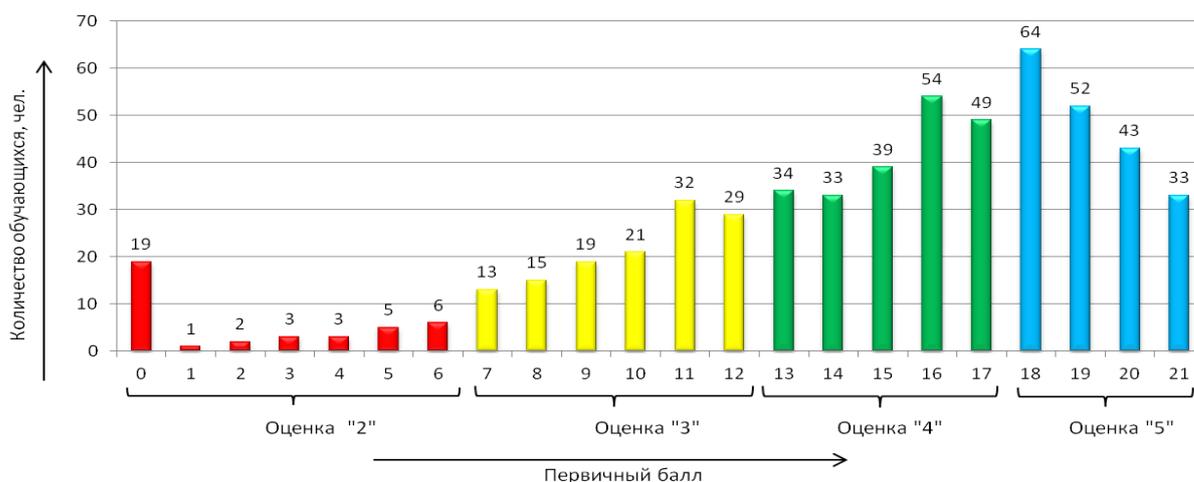
Первичные баллы переводились в школьные отметки по следующей пятибалльной шкале (таблица 1.2).

Таблица 1.2

**Рекомендации по переводу первичных баллов  
в отметки по пятибалльной шкале**

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-6	7-12	13-17	18-21

Распределение первичных баллов и итоговых оценок обучающихся образовательных учреждений Иркутского района представлено на рисунке 10.



**Рисунок 1.10 – Распределение первичных баллов при проведении ВПР по русскому языку среди обучающихся 2 классов ИРМО**

При проведении ВПР по русскому языку по уважительным причинам отсутствовали 13 обучающихся МОУ ИРМО Пивоваровская СОШ. При загрузке данных о результатах проведения ВПР в автоматизированную информационную систему <https://vpr.statgrad.org/> система определила результаты этих обучающихся как неудовлетворительные. Далее анализ будет проведен с учетом отсутствия вышеуказанных обучающихся, в связи с этим результаты данного анализа могут расходиться с региональными и федеральными показателями.

На рисунке 1.11 представлено распределение среднего первичного балла полученного по итогам проведенных ВПР по русскому языку среди обучающихся 2 классов в разрезе образовательных учреждений.

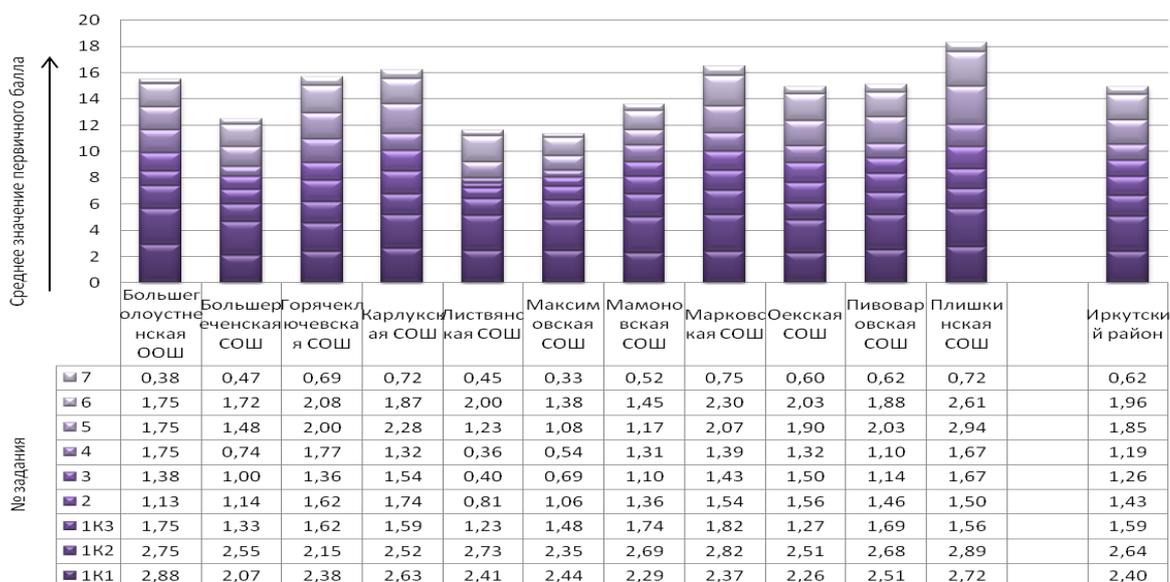


Рисунок 1.11 – Гистограмма распределения среднего первичного балла в разрезе образовательных учреждений

На рисунке 1.12 представлена гистограмма распределения процента выполнения заданий ВПР в ноябре 2016 года среди обучающихся 2 классов в разрезе образовательных учреждений Иркутского района.

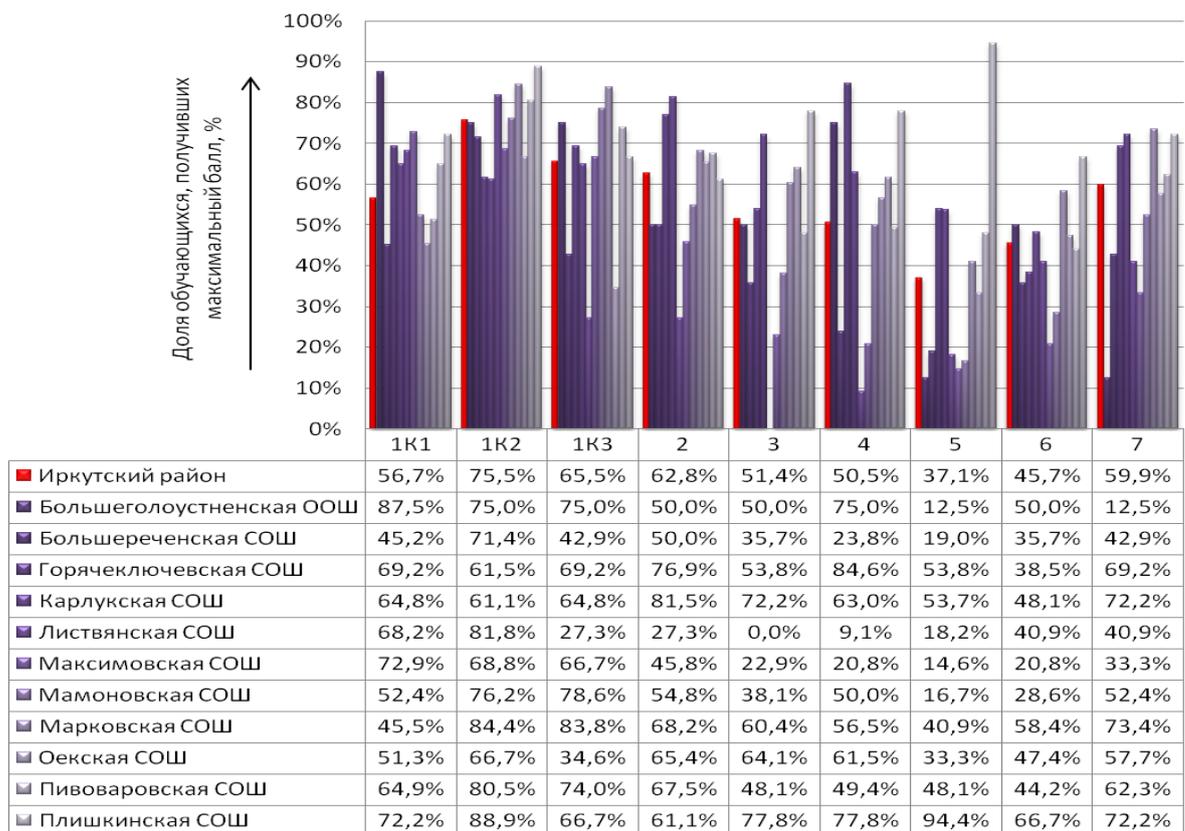


Рисунок 1.12 – Гистограмма распределения процента выполнения заданий ВПР в ноябре 2016 года в разрезе образовательных учреждений Иркутского района

На вертикальной оси координат представлен средний процент выполнения заданий группами обучающихся, а на горизонтальной оси – задания.

Анализ графиков выполнения заданий группами учащихся позволяет сделать предварительный вывод о наличии системной проблемы в достижении

нии планируемого результата, проверяемого заданиями 3 и 4 (умение характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие), 5 (умение делить слова на слоги) и 6 (умение расставлять переносы в словах).

Рассмотрим подробно выполнение каждого задания в разрезе образовательных учреждений.

Владение орфографическими нормами в Иркутском районе показали 56,7% обучающихся 2-х классов. Самый низкий показатель (45,5%) у обучающихся МОУ ИРМО Марковская СОШ (таблица 1.3, рисунок 1.13).

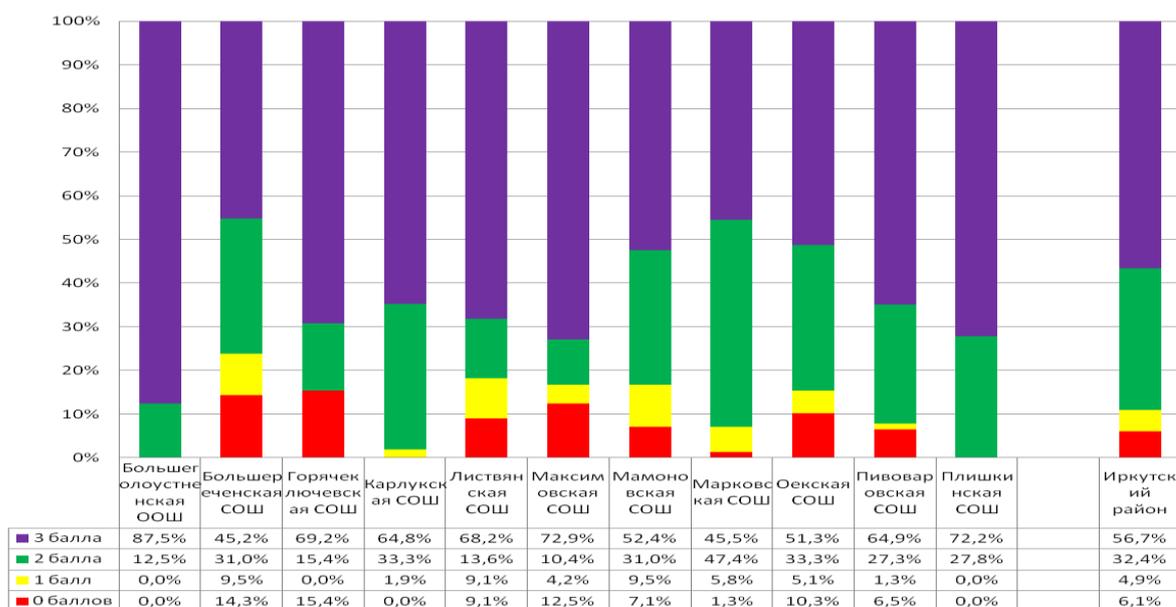
Владение пунктуационными нормами в Иркутском районе показали 75,5% обучающихся 2-х классов. Самый низкий показатель (61,1%) у обучающихся МОУ ИРМО Карлукская СОШ (таблица 1.4, рисунок 1.14).

Владение правильностью списывания текста показали 65,5% обучающихся 2-х классов Иркутского района. Самый низкий показатель (27,3%) у обучающихся МОУ ИРМО Листвянская СОШ (таблица 1.5, рисунок 1.15).

*Таблица 1.3*

*Распределение баллов, полученных при проверке соблюдения орфографических норм обучающимися 2-х классов*

	Количество, чел			
	0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла
Большоголоустненская ООШ	0	0	1	7
Большереченская СОШ	6	4	13	19
Горячключевская СОШ	2	0	2	9
Карлукская СОШ	0	1	18	35
Листвянская СОШ	2	2	3	15
Максимовская СОШ	6	2	5	35
Мамоновская СОШ	3	4	13	22
Марковская СОШ	2	9	73	70
Оекская СОШ	8	4	26	40
Пивоваровская СОШ	5	1	21	50
Плишкинская СОШ	0	0	5	13
<b>Иркутский район</b>	<b>34</b>	<b>27</b>	<b>180</b>	<b>315</b>

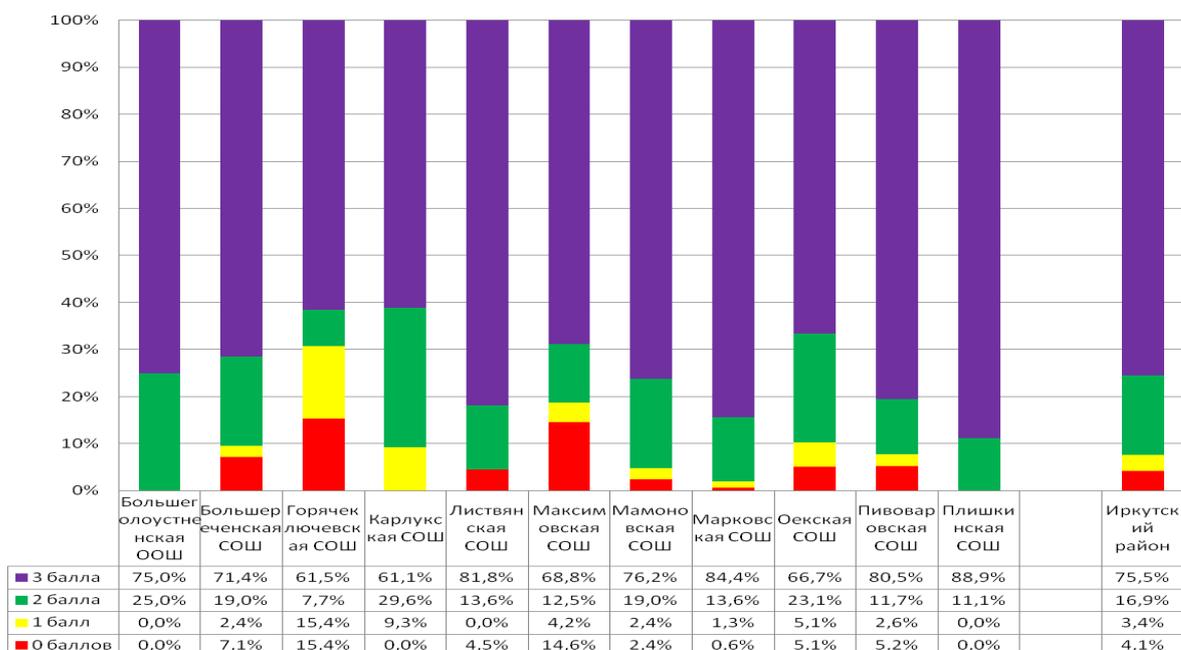


**Рисунок 1.13 – Распределение баллов, полученных при проверке соблюдения орфографических норм обучающимися 2-х классов**

**Таблица 1.4**

**Распределение баллов, полученных при проверке соблюдения пунктуационных норм обучающимися 2-х классов**

	Количество, чел			
	0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла
Большеголоустненская ООШ	0	0	2	6
Большереченская СОШ	3	1	8	30
Горячеключевская СОШ	2	2	1	8
Карлукская СОШ	0	5	16	33
Листвянская СОШ	1	0	3	18
Максимовская СОШ	7	2	6	33
Мамоновская СОШ	1	1	8	32
Марковская СОШ	1	2	21	130
Оекская СОШ	4	4	18	52
Пивоваровская СОШ	4	2	9	62
Плишкинская СОШ	0	0	2	16
<b>Иркутский район</b>	<b>23</b>	<b>19</b>	<b>94</b>	<b>420</b>

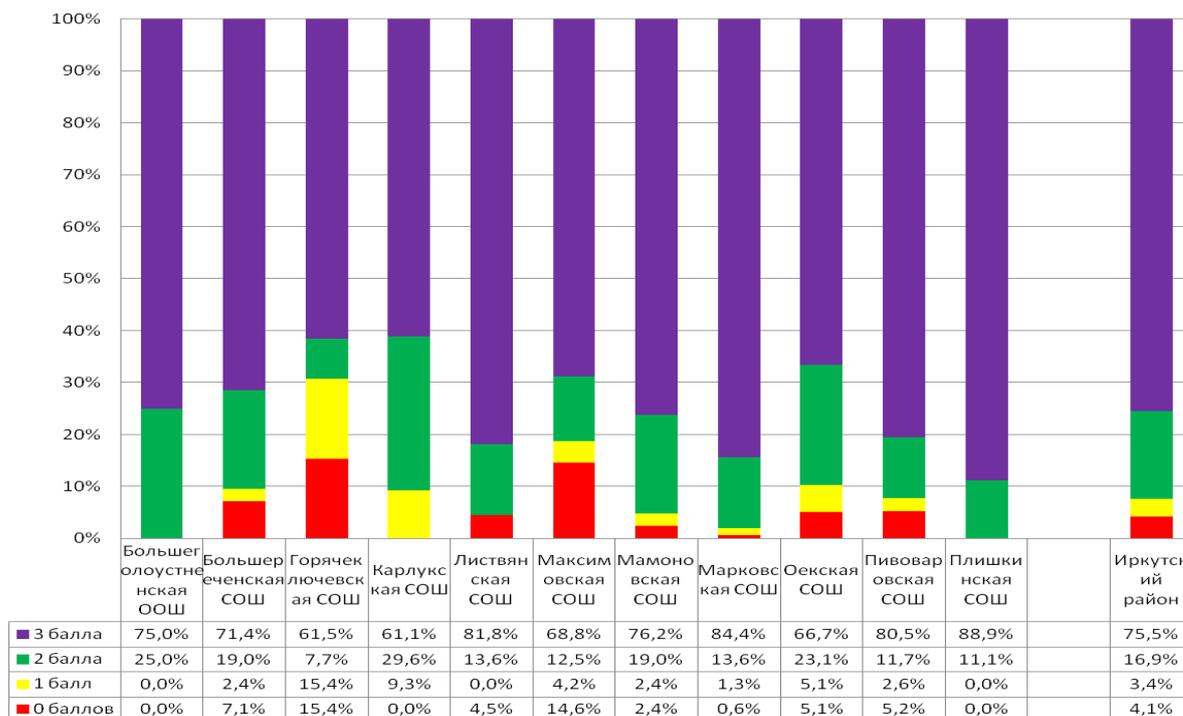


**Рисунок 1.14 – Распределение баллов, полученных при проверке соблюдения пунктуационных норм обучающимися 2-х классов**

*Таблица 1.5*

*Распределение баллов, полученных при проверке правильности списывания текста обучающимися 2-х классов*

	Количество, чел		
	0 баллов	1 балл	2 балла
Большеголоустненская ООШ	0	2	6
Большереченская СОШ	4	20	18
Горячеключевская СОШ	1	3	9
Карлукская СОШ	3	16	35
Листвянская СОШ	1	15	6
Максимовская СОШ	9	7	32
Мамоновская СОШ	2	7	33
Марковская СОШ	3	22	129
Оекская СОШ	6	45	27
Пивоваровская СОШ	4	16	57
Плишкинская СОШ	2	4	12
<b>Иркутский район</b>	<b>35</b>	<b>157</b>	<b>364</b>



**Рисунок 1.15 – Распределение баллов, полученных при проверке правильности списывания текста обучающимися 2-х классов**

#### **Задание 2**

Задание 2 направлено на проверку умения расставлять слова в алфавитном порядке. Расставь по алфавиту и запиши в алфавитном порядке данные слова.

Вариант 1: *школа, класс, парта, урок, звонок*

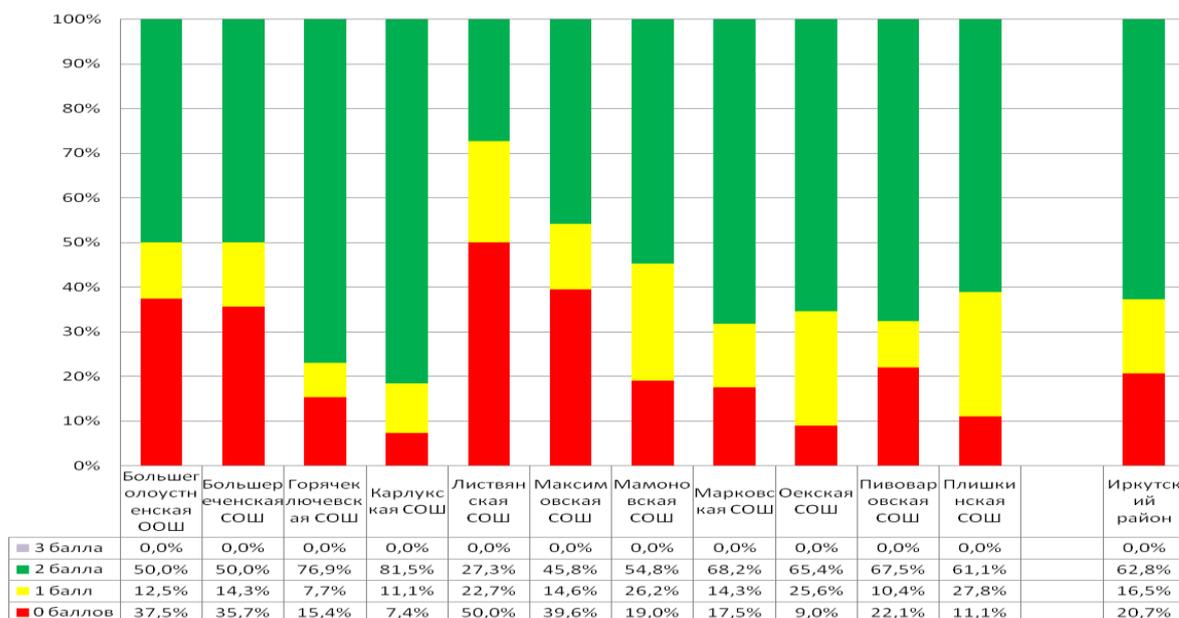
Вариант 2: *день, утро, полдень, вечер, ночь*

Владение правильностью расстановки слов в алфавитном порядке показали 62,8% обучающихся 2-х классов Иркутского района. Самый низкий показатель (27,3%) у обучающихся МОУ ИРМО Листвянская СОШ (таблица 1.6, рисунок 1.16).

*Таблица 1.6*

*Распределение баллов, полученных при проверке правильности расстановки слов в алфавитном порядке обучающимися 2-х классов*

	Количество, чел		
	0 баллов	1 балл	2 балла
Большеголоустненская ООШ	3	1	4
Большереченская СОШ	15	6	21
Горячеключевская СОШ	2	1	10
Карлукская СОШ	4	6	44
Листвянская СОШ	11	5	6
Максимовская СОШ	19	7	22
Мамоновская СОШ	8	11	23
Марковская СОШ	27	22	105
Оекская СОШ	7	20	51
Пивоваровская СОШ	17	8	52
Плишкинская СОШ	2	5	11
<b>Иркутский район</b>	<b>115</b>	<b>92</b>	<b>349</b>



**Рисунок 1.16 – Распределение баллов, полученных при проверке правильности расстановки слов в алфавитном порядке обучающимися 2-х классов**

С заданием 3 справились 51,4% обучающихся 2-х классов Иркутского района. В МОУ ИРМО Листвянская СОШ ни один обучающийся не набрал наивысшего балла (таблица 1.7, рисунок 1.17).

С заданием 4 справились 50,5% обучающихся 2-х классов Иркутского района. В МОУ ИРМО Листвянская СОШ только 9,1% обучающихся набрали наивысший балл (таблица 1.8, рисунок 1.18).

*Таблица 1.7*

*Распределение баллов, полученных при выполнении задания 3 обучающимися 2-х классов*

	Количество, чел		
	0 баллов	1 балл	2 балла
Большеголоустненская ООШ	1	3	4
Большереченская СОШ	18	9	15
Горячеключевская СОШ	5	1	7
Карлукская СОШ	10	5	39
Листвянская СОШ	14	8	0
Максимовская СОШ	26	11	11
Мамоновская СОШ	12	14	16
Марковская СОШ	29	32	93
Оекская СОШ	11	17	50
Пивоваровская СОШ	26	14	37
Плишкинская СОШ	2	2	14
<b>Иркутский район</b>	<b>154</b>	<b>116</b>	<b>286</b>

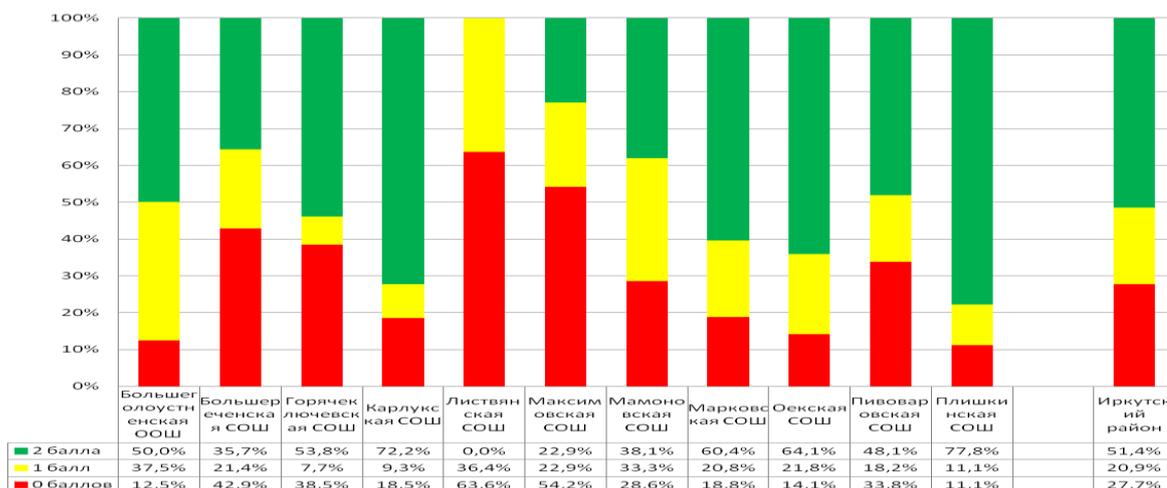
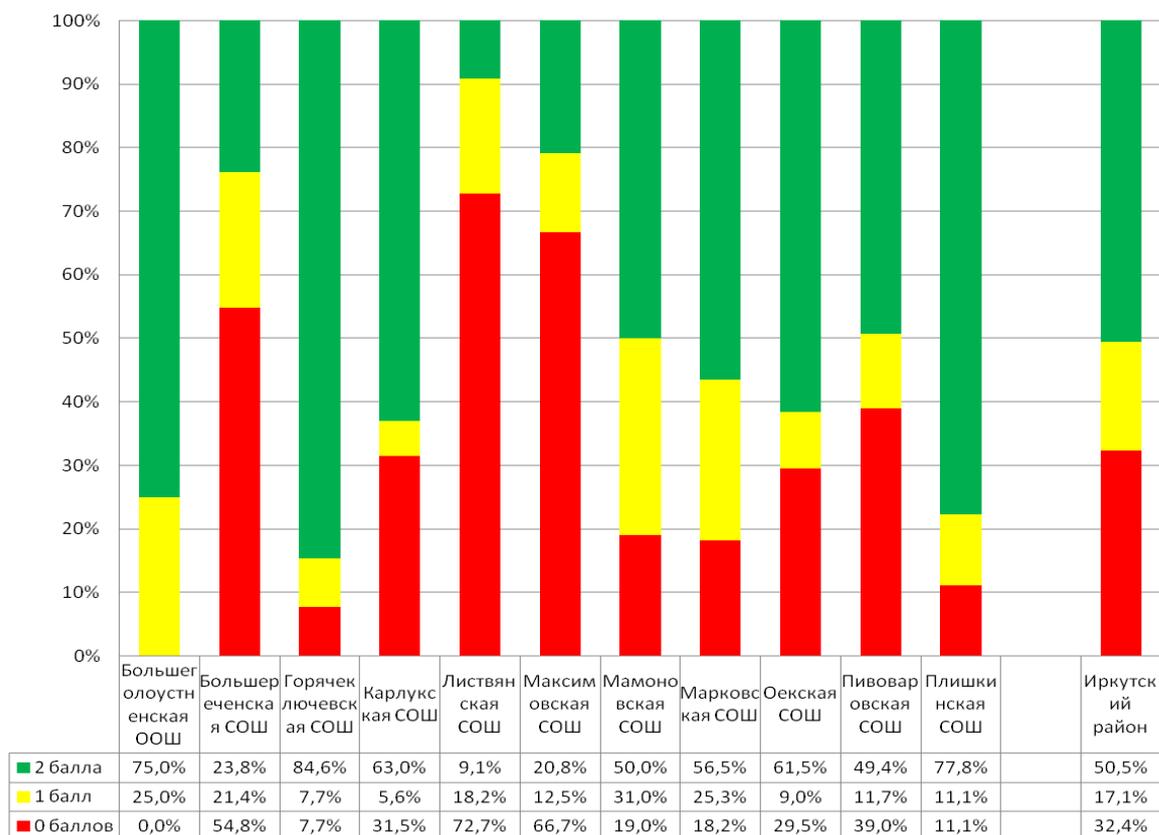


Рисунок 1.17 – Распределение баллов, полученных при выполнении задания Зобучающимися 2-х классов

Таблица 1.8

Распределение баллов, полученных при выполнении задания 4обучающимися 2-х классов

	Количество, чел		
	0 баллов	1 балл	2 балла
Большеголоустненская ООШ	0	2	6
Большереченская СОШ	23	9	10
Горячеключевская СОШ	1	1	11
Карлукская СОШ	17	3	34
Листвянская СОШ	16	4	2
Максимовская СОШ	32	6	10
Мамоновская СОШ	8	13	21
Марковская СОШ	28	39	87
Оекская СОШ	23	7	48
Пивоваровская СОШ	30	9	38
Плишкинская СОШ	2	2	14
<b>Иркутский район</b>	<b>180</b>	<b>95</b>	<b>281</b>



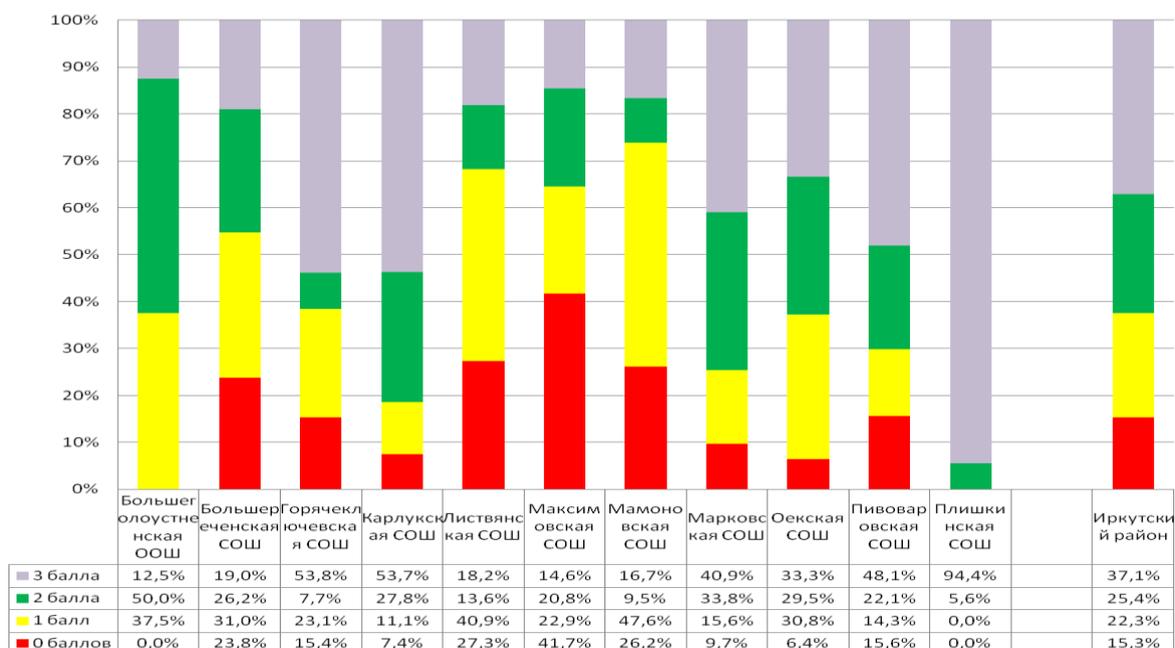
*Рисунок 1.18 – Распределение баллов, полученных при выполнении задания 4 обучающимися 2-х классов*

Владение умением делить слова на слоги показали 37,1% обучающихся 2-х классов Иркутского района. Самый низкий показатель (12,5%) у обучающихся МОУ ИРМО Большеголоустненская ООШ (таблица 1.9, рисунок 1.19).

*Таблица 1.9*

*Распределение баллов, полученных при проверке умения делить слова на слоги обучающимися 2-х классов*

	Количество, чел			
	0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла
Большеголоустненская ООШ	0	3	4	1
Большереченская СОШ	10	13	11	8
Горячключевская СОШ	2	3	1	7
Карлукская СОШ	4	6	15	29
Листвянская СОШ	6	9	3	4
Максимовская СОШ	20	11	10	7
Мамоновская СОШ	11	20	4	7
Марковская СОШ	15	24	52	63
Оекская СОШ	5	24	23	26
Пивоваровская СОШ	12	11	17	37
Плишкинская СОШ	0	0	1	17
<b>Иркутский район</b>	<b>85</b>	<b>124</b>	<b>141</b>	<b>206</b>



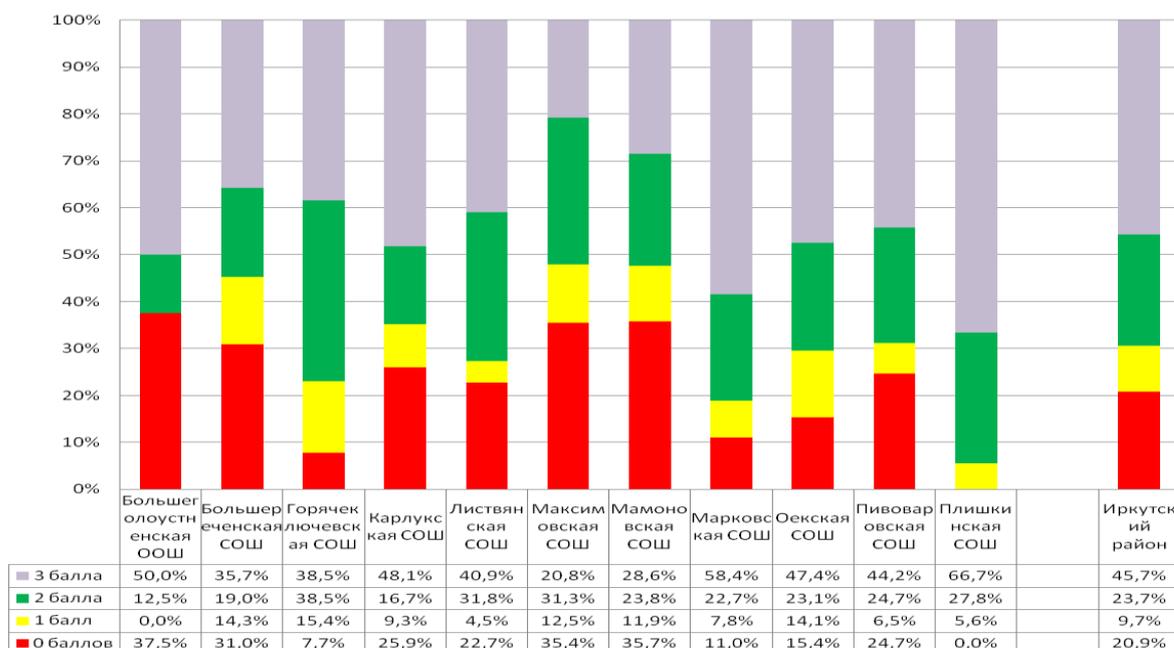
**Рисунок 1.19 – Распределение баллов, полученных при проверке умения делить слова на слоги обучающимися 2-х классов**

Владение умением переносить слова показали 45,7% обучающихся 2-х классов Иркутского района. Самый низкий показатель (20,8%) у обучающихся МОУ ИРМО Максимовская СОШ (таблица 1.10, рисунок 1.20).

*Таблица 1.10*

**Распределение баллов, полученных при проверке умения переносить слова обучающимися 2-х классов**

	Количество, чел			
	0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла
Большеголоустненская ООШ	3	0	1	4
Большереченская СОШ	13	6	8	15
Горячеключевская СОШ	1	2	5	5
Карлукская СОШ	14	5	9	26
Листвянская СОШ	5	1	7	9
Максимовская СОШ	17	6	15	10
Мамоновская СОШ	15	5	10	12
Марковская СОШ	17	12	35	90
Оекская СОШ	12	11	18	37
Пивоваровская СОШ	19	5	19	34
Плишкинская СОШ	0	1	5	12
<b>Иркутский район</b>	<b>116</b>	<b>54</b>	<b>132</b>	<b>254</b>



**Рисунок 1.20 – Распределение баллов, полученных при проверке умения переносить слова обучающимися 2-х классов**

Владение умением переносить слова показали 45,7% обучающихся 2-х классов Иркутского района. В МОУ ИРМО Максимовская СОШ только треть обучающихся справились с заданием. (таблица 1.11, рисунок 1.21).

*Таблица 1.11*

**Распределение баллов, полученных при проверке умения составлять предложение из набора слов обучающимися 2-х классов**

	Количество, чел	
	0 баллов	1 балл
Большеголоустненская ООШ	5	3
Большереченская СОШ	24	18
Горячеключевская СОШ	4	9
Карлукская СОШ	15	39
Листвянская СОШ	13	9
Максимовская СОШ	32	16
Мамоновская СОШ	20	22
Марковская СОШ	41	113
Оекская СОШ	33	45
Пивоваровская СОШ	29	48
Плишкинская СОШ	5	13
<b>Иркутский район</b>	<b>221</b>	<b>335</b>

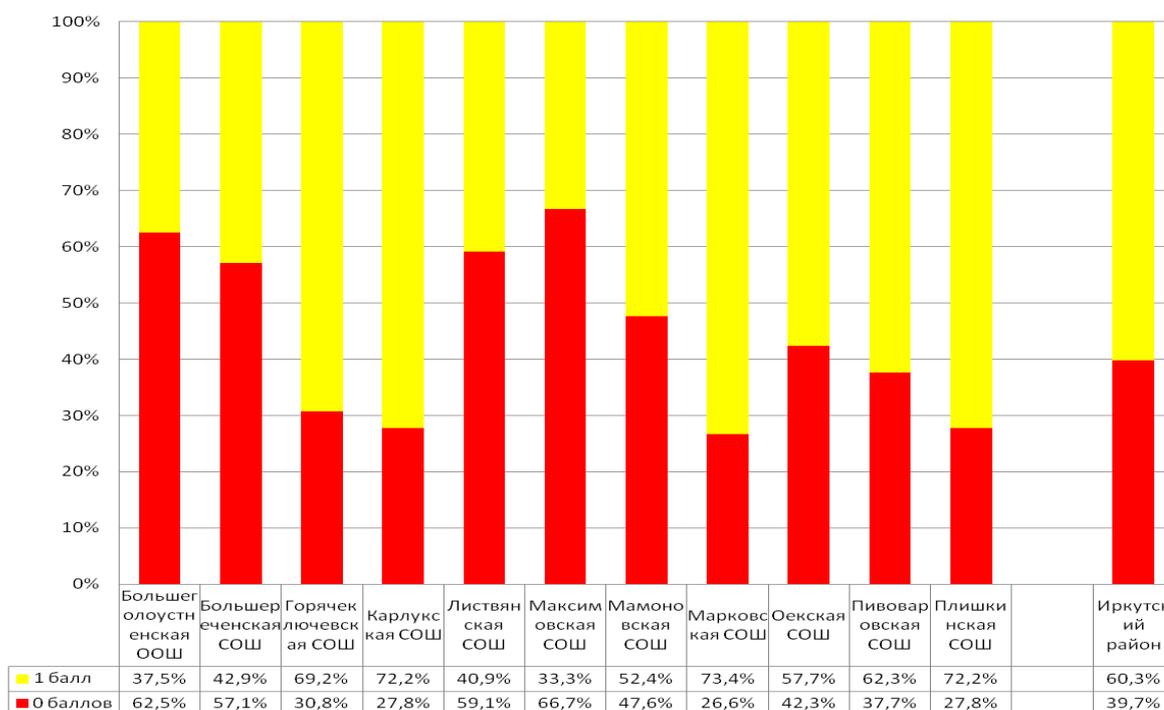


Рисунок 1.21 – Распределение баллов, полученных при проверке умения составлять предложение из набора слов обучающимися 2-х классов

#### 10.1.4 Выводы и заключения

Данные о результатах выполнения заданий ВПР подтвердили существование определенных проблем при обучении на I ступени общего образования и позволяют сделать некоторые заключения.

При проведении ВПР среди обучающихся 5-х классов наиболее проблемной оказалась область соблюдения **пунктуационных норм**. Возможной причиной может быть рассредоточение внимания для выполнения заданий разного характера в пределах одной задачи. Затруднения в применении правил, позволяющих правильно расставить знаки препинания обусловлены неспособностью использовать их в новой ситуации. УУДрегулятивные, обеспечивающие качественное выполнение подобных заданий оказались сформированными лишь у 22% обучающихся, в то время как предыдущее исследование (в мае 2016 года) показало, что 41% обучающихся умеют правильно расставлять знаки препинания.

Трудности в соблюдении **орфографических норм** обусловлены неспособностью учащихся применять правило на практике, осуществлять самоконтроль собственной деятельности, выполнять действия по освоенному алгоритму. При этом показатель всё же существенно возрос по сравнению с маем 2016 года (с 20,4% до 41,4%).

Умение **определять части речи** в предложении также является одной из проблемных областей знаний среди обучающихся 5-х классов. С заданием справились около половины обучающихся. Отмечено, что этот показатель в 2 раза превышает результат прошлого года. Это свидетельствует о том, что обучающиеся, набравшие максимальный балл, способны определять части речи в предложении, данное умение у них активно формируется.

Результаты всероссийских проверочных работ **во 2-х классах** позволили увидеть неоднородность контингента обучающихся разных школ, демонстрирующая различные типичные для данной общеобразовательной организации затруднения. Педагогам, работающим с обучающимися 2-х классов, следует обратить внимание на задания, вызвавшие затруднения у обучающихся. Для этого необходимо еще раз проанализировать ученические работы, которые хранятся в ОО, и выяснить в каждом конкретном случае, в чем причина недостижения запланированных результатов.

Наиболее трудными оказались задания, требующие от обучающихся определенного уровня учебной самостоятельности: разделение по слогам (задание 5), перенос слов (задание 6). Таким образом, лишь половина обучающихся (45%) справились с заданием 6 (умение расставлять переносы в словах): неумение делить слова на слоги (задание 5) не позволило им справиться с этим заданием.

Педагогам рекомендуется обратить внимание на логику освоения содержания в системе знаний, формирование УУД межпредметных понятий.

## **10.2 Проведение диагностики читательской грамотности в 2017 г среди обучающихся 4 классов**

### **10.2.1 Назначение диагностической работы для оценки читательской грамотности**

В соответствии с распоряжением министерства образования Иркутской области от 1.12.2016 № 810-мр «О проведении мероприятий, направленных на исследование качества образования в Иркутской области на 2016-2017 учебный год», приказа управления образования администрации Иркутского районного муниципального образования №63 от 06.02.2017 №63 «О проведении диагностики читательской грамотности в 2017 году» с целью определения уровня сформированности метапредметных результатов в области осознанного чтения и работы с информацией 16 февраля 2017 года была проведена диагностика читательской грамотности обучающихся 4-х классов Иркутского районного муниципального образования.

Сформированность части познавательных и коммуникативных способов действий оценивалась по результатам выполнения письменной диагностической работы. К ним были отнесены учебные действия, которые связаны с чтением и пониманием текстов, с преобразованием текстов, а также с использованием информации из текстов для различных целей. Основными действиями были смысловое чтение и логические действия, направленные на анализ, обобщение, установление аналогии, классификацию, установление причинно-следственных связей, рассуждения, умозаключения и формулирование выводов.

В диагностике читательской грамотности приняли участие 962 обучающихся 4-х классов из 39 общеобразовательных организаций ИРМО, что составило это 88,58% от числа всех четвероклассников. В исследовании не принимали участие Бурдаковская НШДС в связи с отсутствием обучающихся 4-х классов.

По результатам выполнения диагностической работы оценивались учебные действия, которые связаны с чтением и пониманием текстов, с их преобразованием, а также с использованием информации из текстов для различных целей.

Диагностическая работа по оценке читательской грамотности (смысловое чтение, работа с информацией) проводилась с целью выявления у учащихся 4-х классов одного из основных метапредметных результатов обучения – сформированности умений читать и понимать различные тексты, включая и учебные; работать с информацией, представленной в различной форме; использовать полученную информацию для решения различных учебно-познавательных и учебно-практических задач.

#### **10.2.2 Структура и общее содержание диагностической работы**

Работа состоит из текста для чтения и 15 заданий.

Учащимся предлагалось прочитать текст и выполнить задания, связанные непосредственно с информацией текста, а также с разными учебными предметами и личным опытом школьников. При ответе на одни задания было необходимо выбрать из предложенных вариантов один или несколько ответов (задания 1, 6, 10, 12), в других требовалось дать свободный самостоятельно сформулированный краткий или развернутый ответ (задания 4, 8 и 2,3, 5, 7, 8, 11, 13 - 15), найти соответствия нужно было в задании 9.

В диагностической работе оценивалась сформированность трех групп умений:

1. общее понимание текста, ориентация в тексте (задания 1 – 3, 5, 8, 10);
2. глубокое и детальное понимание содержания и формы текста (задания 4, 6, 7, 9, 11, 12);
3. использование информации из текста для различных целей (задания 13 – 15).

Ниже представлено описание этих групп и результаты выполнения заданий, оценивающих сформированность данных умений.

*Группа 1* умений включает в себя общее понимание того, о чем говорится в тексте, понимание основной идеи, поиск и выявление в тексте информации, представленной в различном виде (ориентация в тексте), а также формулирование прямых выводов и заключений на основе фактов, имеющих в тексте.

**Таблица 1.12 – Доля обучающихся, не приступивших к выполнению задания**

№ задания и проверяемое умение	Иркутская область		ИРМО		Δ
	кол-во	%	кол-во	%	
1 – Определять общий смысл, тему текста	194	0,81	11	1,14	-0,33
2 – Находить информацию, данную в явном виде	547	2,28	39	4,05	-1,77
3 – Находить информацию, данную в явном виде, делать несложный вывод	1288	5,38	65	6,76	-1,38

5 – Находить информацию, данную в явном виде	597	2,49	34	3,53	-1,04
8 – Находить информацию, данную в явном виде, работать со сносками	1084	4,53	49	5,09	-0,57
10 – Находить в тексте конкретные сведения, данные в явном и неявном виде, сопоставлять информацию, формулировать несложные выводы	382	1,60	29	3,01	-1,42

**Таблица 1.13 – Доля обучающихся, справившихся с заданием**

№ задания и проверяемое умение	ИО		ИРМО		Δ
	кол-во	%	кол-во	%	%
1 – Определять общий смысл, тему текста	13590	56,76	585	60,81	-4,05
2 – Находить информацию, данную в явном виде	17918	74,83	698	72,56	2,28
3 – Находить информацию, данную в явном виде, делать несложный вывод	17473	72,97	681	70,79	2,18
5 – Находить информацию, данную в явном виде	16314	68,13	665	69,13	-0,99
8 – Находить информацию, данную в явном виде, работать со сносками	16825	70,27	707	73,49	-3,22
10 – Находить в тексте конкретные сведения, данные в явном и неявном виде, сопоставлять информацию, формулировать несложные выводы	17060	71,25	695	72,25	-1,00

Как видно из таблиц 1-2, наиболее важные умения – понимание основной идеи текста, нахождение информации, данной в явном и неявном виде, формулирование прямых выводов на основе имеющихся в тексте фактов – сформированы в среднем более чем у 2/3 (от 60,81% до 73,49% по разным заданиям) обучающихся 4-х классов, при этом процент, не приступивших к выполнению заданий этой группы, колеблется в пределах 1,14% - 6,76%.

*Группа 2* умений включает в себя анализ, интерпретацию и обобщение информации, представленной в тексте, формулирование на ее основе сложных выводов и оценочных суждений.

**Таблица 1.14 – Доля обучающихся, не приступивших к выполнению задания**

№ задания и проверяемое умение	Иркутская область		ИРМО		Δ
	кол-во	%	кол-во	%	%
4 – Формулировать вывод на основе явной информации, данной в тексте	358	1,50	24	2,49	-1,00
6 – Формулировать вывод на основе явной и неявной информации, данной в тексте	254	1,06	13	1,35	-0,29
7 – Формулировать вывод на основе явной и неявной информации, данной в тексте	1642	6,86	81	8,42	-1,56
9 – Объяснять значение незнакомого (малознакомого) слова, выражения на основе контекста	261	1,09	10	1,04	0,05

11 – Сопоставлять текстовую и графическую информацию (рисунок), формулировать вывод	662	2,76	25	2,60	0,17
12 – Интерпретировать выражение на основе контекста	431	1,80	25	2,60	-0,80

**Таблица 1.154 – Доля обучающихся, справившихся с заданием**

№ задания и проверяемое умение	ИО		ИРМО		Δ
	кол-во	%	кол-во	%	%
4 – Формулировать вывод на основе явной информации, данной в тексте	17607	73,53	759	78,90	-5,36
6 – Формулировать вывод на основе явной и неявной информации, данной в тексте	17493	73,06	719	74,74	-1,68
7 – Формулировать вывод на основе явной и неявной информации, данной в тексте	14771	61,69	203	21,10	40,59
9 – Объяснять значение незнакомого (малознакомого) слова, выражения на основе контекста	21131	88,25	635	66,01	22,24
11 – Сопоставлять текстовую и графическую информацию (рисунок), формулировать вывод	16453	68,71	649	67,46	1,25
12 – Интерпретировать выражение на основе контекста	15821	66,08	670	69,65	-3,57

Данные таблиц 3-4 свидетельствуют, что не приступали к выполнению этой группы заданий уже несколько больше участников диагностики: от 1,04% до 8,42%, а справились с заданиями, направленными на проверку глубокого и детального понимания содержания и формы текста, от 61,7% до 88,3% обучающихся 4-х классов.

*Группа 3* умений включает в себя использование информации из текста для различных целей: для решения различного круга учебно-познавательных и учебно-практических задач без привлечения или с привлечением дополнительных знаний и личного опыта ученика.

**Таблица 1.16 – Доля обучающихся, не приступивших к выполнению задания**

№ задания и проверяемое умение	Иркутская область		ИРМО		Δ
	кол-во	%	кол-во	%	%
13 – Использовать информацию из текста для решения учебно-практической задачи	2249	9,39	117	12,16	-2,77
14 – Использовать информацию из текста для решения практической задачи (редактирование текста)	2704	11,29	123	12,79	-1,49
15 – Использовать информацию из текста для объяснения новых фактов	1302	5,44	65	6,76	-1,32

**Таблица 1.17 – Доля обучающихся, справившихся с заданием**

№ задания и проверяемое умение	ИО		ИРМО		Δ
	кол-во	%	кол-во	%	%

13 – Использовать информацию из текста для решения учебно-практической задачи	11834	49,42	484	50,31	-0,89
14 – Использовать информацию из текста для решения практической задачи (редактирование текста)	13287	55,49	541	56,24	-0,75
15 – Использовать информацию из текста для объяснения новых фактов	11863	49,54	217	22,56	26,99

Значительно хуже сформированы умения использовать информацию из текста для решения учебно-практической задачи или объяснения фактов. Данные таблиц 5-6 свидетельствуют о том, что с этим справляется приблизительно половина выполнявших диагностическую работу, количество не приступивших к выполнению этой группы заданий выше: от 6,76% до 12,79%. Впрочем, это вполне объяснимо: ведь это задания повышенного уровня сложности.

В качестве основы для оценки учебных действий использовались научно-популярные тексты «Говорящая кора» и «Библиотека под ногами» объемом около 500 - 600 слов. Тексты подбирались таким образом, чтобы они дополнительно позволяли оценить готовность обучающихся 4-х классов начальной школы к освоению достаточно объемного учебного материала в 5 классе.

Учащимся предлагалось прочитать текст и выполнить задания, связанные непосредственно с информацией предложенного текста и информацией, полученной при изучении разных учебных предметов, а также с личным опытом школьника. При ответе на одни задания необходимо было выбрать из предложенных вариантов один или несколько ответов, в других требовалось дать свободный самостоятельно сконструированный краткий или развернутый ответ.

Оценка выполнения работы осуществляется как по отдельным группам умений, так и по работе в целом. На основе первичных баллов за выполнение заданий определялся балл ученика как процент от максимального балла за выполнение работы.

Распределение заданий по проверяемым умениям, типам и количеству баллов представлено в таблице 1.18.

**Таблица 1.18 – Распределение заданий по проверяемым умениям, типам и количеству баллов**

№ задания	Проверяемые умения	Тип задания	Кол-во баллов
1	Определять общий смысл, тему текста	с выбором ответа	1
2	Находить информацию, данную в явном виде	с развернутым ответом	1
3	Находить информацию, данную в явном виде, делать несложный вывод	с развернутым ответом	1

4	Формулировать вывод на основе явной информации, данной в тексте	с кратким ответом	1
5	Находить информацию, данную в явном виде	с развернутым ответом	1
6	Формулировать вывод на основе явной и неявной информации, данной в тексте	с выбором ответа	1
7	Формулировать вывод на основе явной и неявной информации, данной в тексте	с развернутым ответом	2
8	Находить информацию, данную в явном виде, работать со сносками	с кратким ответом	1
9	Объяснять значение незнакомого (малознакомого) слова, выражения на основе контекста	соотношение	2
10	Находить в тексте конкретные сведения, данные в явном и неявном виде, сопоставлять информацию, формулировать несложные выводы	с выбором ответа	1
11	Сопоставлять текстовую и графическую информацию (рисунок), формулировать вывод	с развернутым ответом	1
12	Интерпретировать выражение на основе контекста	с выбором ответа	1
13	Использовать информацию из текста для решения учебно-практической задачи	с развернутым ответом	1
14	Использовать информацию из текста для решения практической задачи (редактирование текста)	с развернутым ответом	1
15	Использовать информацию из текста для объяснения новых фактов	с развернутым ответом	2

### **10.2.3 Результаты выполнения диагностической работы учащимися с разным уровнем сформированности читательских умений**

На основе анализа выполнения учащимися различных заданий, относящихся к разным группам умений, были выделены 4 уровня овладения читательскими умениями: недостаточный, пониженный, базовый и повышенный. Ниже приведены критерии определения каждого уровня:

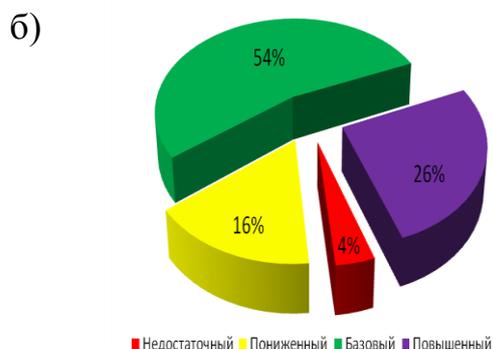
*недостаточный* – выполнено менее 30% заданий работы (задание считается выполненным, если получен хотя бы 1 балл): 1 – 4 задания;

*пониженный* – выполнено 30% - 49% заданий всей работы: 5 – 7 заданий;

*базовый* – выполнено 50% - 75% заданий всей работы и набрано менее 75% от максимального балла: 8 – 11 заданий, 14 и менее баллов;

*повышенный* – при выполнении 2-х условий: 1) выполнено более 75% заданий и набрано не менее 75% от максимального балла за выполнение всей работы: 12-15 заданий, 15 – 18 баллов.

Таким образом, мы видим, что показавшим повышенный уровень владения читательскими умениями необходимо не только набрать определенное количество баллов (15 – 18), но и выполнить не менее 12 заданий, т.е. шкала для определения уровня нелинейна и многофакторна, так же как и шкалы ЕГЭ, ОГЭ и прочих диагностик. Распределение участников диагностики по уровням сформированности читательских умений представлено в таблице 20 и показано на рисунке 1.22.



а) Иркутская область, б) ИРМО

Рисунок 1.22 – Распределение участников диагностики по уровням сформированности читательских умений

Таблица 1.19 – Распределение участников диагностики по уровням сформированности читательских умений

Уровень	ИО		ИРМО	
	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%
Недостаточный	1533	6,40	36	3,74
Пониженный	3541	14,79	155	16,11
Базовый	11843	49,46	519	53,95
Повышенный	7027	29,35	252	26,20

Каждый уровень сформированности читательских умений можно представить в виде описания достижений и трудностей ученика.

Повышенный уровень смыслового чтения и работы с информацией

Достижение повышенного уровня означает, что ученик может:

- находить в тексте конкретные сведения, представленные как в явном, так и в неявном виде;
- связывать информацию из разных частей текста, в том числе визуальную (фотографии, рисунки) в целостное сообщение;
- устанавливать последовательность событий; причинно-следственные связи;
- интерпретировать информацию из текста;
- использовать текст для доказательства своего мнения;
- понимать инсказательный смысл сообщения;
- выделять главное, определять основную мысль и тему высказывания;
- соотносить прочитанный текст с определенным кругом литературы;

– использовать информацию из текста для размышления о других ситуациях, в том числе связанных с личным опытом.

*Трудности:* Ученики, показавшие повышенный уровень, испытывают трудности при выполнении отдельных заданий, как правило, связанных с:

- соотносением информации, представленной в разной форме,
- формулированием гипотезы,
- соотносением информации из текста с личным опытом, с другой ситуацией.

На повышенном уровне читательскими умениями овладели 252 (26,20%) обучающихся 4-х классов Иркутского района.

#### Базовый уровень

Ученики, достигшие только базового уровня, умеют:

- извлекать из текста явную информацию, а также неявную информацию, которую можно получить путем прямых умозаключений;
- выделять основную мысль и тему высказывания;
- связывать информацию из разных частей текста, в том числе визуальную (фотографии, рисунки) в целостное сообщение; соотносить текст с тем или иным кругом литературы.

*Им трудно:*

- определить последовательность событий;
- удерживать детали, связывать их с основными событиями и действующими лицами;
- устанавливать причинно-следственные связи;
- различать буквальный и иносказательный смысл сообщения, понимать метафоры;
- связывать информацию из текста с другой ситуацией, современной жизнью, личным опытом;
- письменно выражать и обосновывать свое мнение.

Читательские умения на базовом уровне сформированы, как показывает диагностика, у 519 учеников 4-х классов Иркутского района, что составляет 53,95% от общего числа участников.

#### Пониженный уровень

Ученики, показавшие пониженный уровень смыслового чтения и работы с информацией, умеют находить и извлекать информацию, сформулированную в тексте явно, понимают главную мысль и тему текста, понимают на основе контекста значение незнакомых слов и слов из пассивного запаса.

*Этим ученикам трудно:*

- связать информацию из текста с другими ситуациями и своим опытом;
- соединять разрозненные сведения, о которых они прочитали, в целостную картину;
- устанавливать последовательность событий;
- соотносить детали с событиями и действующими лицами;

– письменно выражать и обосновывать свое мнение (они неуспешны практически во всех заданиях, где нужно дать развернутый ответ).

Пониженный уровень овладения читательской грамотностью продемонстрировали 155 (16,11%) участников диагностики.

У 36 обучающихся 4-х классов читательская грамотность сформирована на недостаточном (для дальнейшего обучения) уровне– это 3,74% выполнявших работу.

Ученики с недостаточным уровнем чтения и работы с информацией могут вычитать из текста отдельную фактологическую информацию, которая сообщается в явном виде.

Как справляются с заданиями диагностической работы ученики каждого из выделенных уровней, можно увидеть в таблице 1.20 и на рисунке 1.23.

Таблица 1.20 дает возможность сделать следующие выводы:

– на недостаточном уровне процент выполнения заданий колеблется от 0% (задание 13) до 50% (задание 9), а в среднем составляет 17,22%; наименее успешно выполняются задания 13 (0%), 7 (2,78%), 15 (2,78%), 14 (5,56%);

– на пониженном уровне процент выполнения от 17,42% до 78,6%, а в среднем составляет 42,02%; хуже всего справляются ученики, находящиеся на этом уровне, с заданиями 13 (17,42%), 7 (19,35%), 15 (21,29%), 14 (22,23%);

– для учащихся, находящихся на базовом уровне процент выполнения от 40,66% до 92,49%, а в среднем составляет 67,49%, наиболее трудными оказываются те же задания: 15 (40,66%), 13 (48,17%), 7 (50,67%), 14 (55,11%);

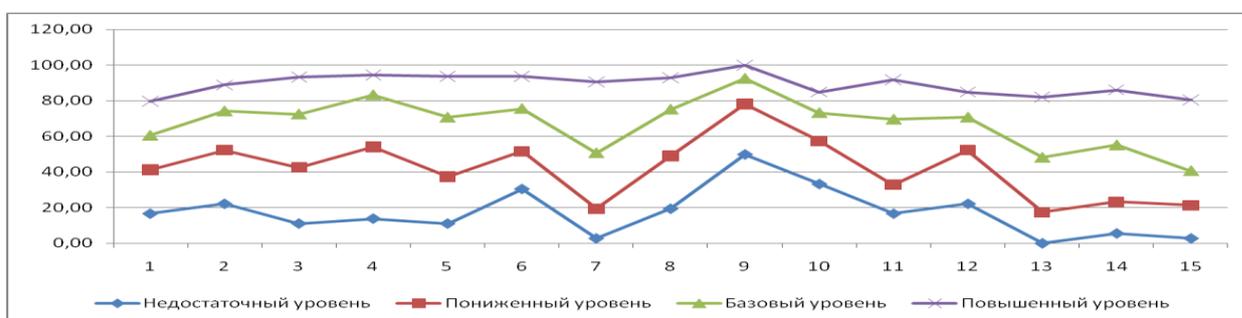


Рисунок 1.23 – Выполнение заданий в каждом из уровней

Таблица 1.20 – Выполнение заданий в каждом из уровней

Уровень	Недостаточный уровень		Пониженный уровень		Базовый уровень		Повышенный уровень	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
1	6	16,67	64	41,29	314	60,50	201	79,76
2	8	22,22	81	52,26	385	74,18	224	88,89
3	4	11,11	66	42,58	376	72,45	235	93,25
4	5	13,89	84	54,19	432	83,24	238	94,44
5	4	11,11	58	37,42	367	70,71	236	93,65
6	11	30,56	80	51,61	392	75,53	236	93,65
7	1	2,78	30	19,35	263	50,67	228	90,48

8	7	19,44	76	49,03	390	75,14	234	92,86
9	18	50,00	121	78,06	480	92,49	252	100,00
10	12	33,33	89	57,42	380	73,22	214	84,92
11	6	16,67	51	32,90	361	69,56	231	91,67
12	8	22,22	81	52,26	367	70,71	214	84,92
13	0	0,00	27	17,42	250	48,17	207	82,14
14	2	5,56	36	23,23	286	55,11	217	86,11
15	1	2,78	33	21,29	211	40,66	203	80,56
<b>Всего</b>	<b>36</b>	<b>100,00</b>	<b>155</b>	<b>100,00</b>	<b>519</b>	<b>100,00</b>	<b>252</b>	<b>100,00</b>

– на повышенном уровне средний процент выполнения составляет 89,15%, более успешно выполнены задания 9 (100%), 3 (94,44%), 5, 6 (93,65%), 3 (93,25%), наименее успешно – 1 (79,76%), 10, 12 (84,92%), 13 (82,14%), 15 (80,56%).

– задания, проверяющие умения использовать информацию из текста для решения учебных, практических задач и для объяснения фактов (задания 13 - 15), выполнены наименее успешно во всех группах;

– также значительно ниже во всех группах процент выполнения задания, направленного на проверку умения определять общий смысл и тему текста (задание 1), кстати, как показывает опыт, такого рода задания оказываются трудными и на ГИА как в 9, так и в 11 классе, то есть корень этой проблемы кроется еще в начальной школе.

#### **10.2.4 Трудности, которые испытывает большинство обучающихся 4-х классов**

Остановимся подробнее на трудностях, общих для нескольких групп учеников, приводя примеры заданий, которые их выявляют.

1. *Формулирование гипотезы, перенос полученных сведений на другую ситуацию*

Формулировать гипотезу ученику приходится в разных предметных областях. В задании 15 варианта «Библиотека под ногами» требуется объяснить ряд новых для читателя исторических фактов.

2. *Соотнесение явной и неявной информации из текста с личным опытом, использование для практических целей*

Большинство заданий на практическое применение информации из текста не требуют тонких читательских умений, сложного анализа текста. Они требуют умения выделить существенное и установки на то, что знания нужны не для простого запоминания и воспроизведения. «Что это значит для меня? Что я могу с этим делать?» – если эти вопросы сопровождают обучение, ребенок как минимум приступает к таким заданиям и выдвигает предположения. Если у него есть настоящий опыт групповой работы, обсуждений, обоснования своей точки зрения, – эти предположения обязательно будут содержать рациональное зерно.

Так, в задании 13 из варианта «Говорящая кора» информация о том, как нарастает культурный слой и как ведутся раскопки, послужит основой для способа датировки находок: чем глубже найдена грамота, тем она, скорее всего, старше.

### 3. Соотнесение информации, представленной в разной форме

Ярким примером заданий такого типа, с которым не справились многие четвероклассники, может быть задание 11, где ситуацию на рисунке можно верно интерпретировать, только опираясь на информацию из текста.

Другие трудности связаны по преимуществу с тем, что начальная школа учит понимать письменные тексты, но почти не учит использовать их для решения каких-то новых задач, строить мост из известного в неизвестное и действовать. Поэтому в область трудностей попадает вся третья группа умений - *использование информации из текста для различных целей* (задания 13 – 15).

#### 10.2.5 Трудности, с которыми сталкиваются ученики, достигшие только базового уровня

1. *Удерживать детали, верно связывать их с основными событиями и действующими лицами.*

Например, ответа на задание 10 в явном виде в тексте не найти. Ученику нужно сопоставить все предлагаемые утверждения с текстом, обнаружить искажение информации и выбрать верное утверждение. Для большинства выпускников начальной школы эта непростая задача оказывается вполне по силам. Остальные делают неверные выводы или обобщения.

Причина ошибок в заданиях такого типа заключается в том, что ученики, выбирающие ответы 1, 2, 4, отвечают по памяти, не замечая неверных связей, искажения фактов: так, выбирая первый ответ, ученики упускают тот факт, что 26 июля 1951 года был найден свиток березовой коры с нацарапанными буквами, а рисунок мальчика был обнаружен 13 июля 1956 года; отмечая как правильный ответ 2, забывают о том, что в тексте есть информация, что учились в школах ребята с 7 лет; а по поводу Великого Новгорода сказано: «Господин Великий Новгород», ему почти весь русский север подчинялся.

2. *Устанавливать причинно-следственные связи и в целом следить за авторской мыслью*

В вариантах «Говорящая кора» и «Библиотека под ногами», рассказывающих об обнаружении археологами первых берестяных грамот, одним из самых трудных стал вопрос о том, почему раскопки начались именно в Великом Новгороде.

В тексте таких причин названо много: *«Великий Новгород на триста лет старше Москвы. В Древней Руси это был богатый торговый город, его даже называли «Господин Великий Новгород», ему почти весь русский Север подчинялся. Вот где культурный слой-то накопился! Только копай да ищи!» «Почва в Новгороде очень сырая, и поэтому попавшие в неё предметы не разрушаются, как в других местах».* Но нигде в тексте ответ на вопрос не формулируется прямо, более того – нигде нет словесных указателей, на которые можно опираться: *потому что, поэтому* и пр. В такой ситуации выполнение задания *зависит прежде всего от сформированности логических умений.* Раскопки ведутся в Великом Новгороде, потому что это очень древний город; город, где накопился огромный культурный слой (этот термин в тек-

сте объясняется), да еще такой, в котором очень хорошо сохраняются предметы; один из главных городов Руси, где грамотных людей, скорее всего, было больше, чем в других местах, город, где многие занимались торговлей, а это занятие требует записей (учет товара, расписки, договоры, письма купцов домой или слугам).

Но анализ детских ответов показывает, что многим ученикам трудно проследить причинно-следственные отношения, даже если они сформулированы явно. Многие дети выписывают внушительные фрагменты текста, потому что не могут выделить нужный. Другие пытаются отвечать на вопрос по памяти или опираясь на личный опыт, устойчивые стереотипы.

#### *4. Письменно выразить и обосновывать свое мнение*

Среди учеников, не достигших базового уровня, очень многие пропускают задания, где требуется развернутый ответ. Но и тем, кто осваивает читательские умения на базовом уровне, письменно формулировать свои мысли сложно. В сравнении с заданиями с выбором ответа на те же умения доля приступивших и доля выполнивших задания, где ответ нужно записать самому, ниже. Основной стратегией является прямое цитирование текста, зачастую избыточное.

Другой проблемой является неумение развернуть мысль полностью.

Полностью логическую цепочку выстраивают около 20% школьников.

### **10.2.6 Рекомендации по организации работы над развитием читательских умений**

***Умение искать фактическую информацию*** можно и нужно отрабатывать на разных уроках, в том числе на уроках окружающего мира. Полезно искать информацию одного типа в текстах разных стилей (художественных, научно-популярных, учебно-справочных). Задания на поиск и воспроизведение не должны занимать большую часть урока, но в то же время такая работа должна быть не эпизодической, а системной, чтобы ученик воспринимал ее как необходимый этап знакомства с текстом.

При этом очень важно задавать вопрос так, чтобы он словесно не совпадал или, по крайней мере, не вполне совпадал с текстом. К примеру, если в тексте говорится: «На засохшей вершине сидел дятел и долбил шишку», не стоит спрашивать: «Кто сидел на вершине?». Лучше спросить: «Какую птицу встретил рассказчик?»

Несколько по-иному строится работа с заданиями ***на общее понимание текста*** (О чем текст? Как его можно назвать? Что хотел сказать автор?). Тут важно обозначить и обсудить разные точки зрения. И главным становится не сам выбор верного ответа, а обоснование этого выбора. Эти задания предназначены прежде всего для групповой работы. Задача группы – найти в тексте доказательства, почему тот или иной ответ не подходит, аргументированно оценить версии других групп.

Становление ***умений видеть сюжет, пересказывать и рассказывать*** – одна из самых сложных задач начальной школы. Основу для него создает работа с предметными средствами (иллюстрациями, карточками, схемами, планами). Ребенку нужно помочь увидеть сюжет, временные связи и переходы. Но при этом крайне важно соблюсти три условия:

- 1) эта работа, включая собственно рассказывание и пересказ, должна быть адресована не учителю, а одноклассникам (группе или классу);
- 2) оценивание ее с самых первых этапов необходимо передавать ученикам, при этом критерии, по которым оценивается ответ, выступление группы, должны быть предварительно выработаны самими детьми;
- 3) атмосфера и ценностные ориентиры работы необходимо задать так, чтобы дети были заинтересованы в успехе и продвижении друг друга, чтобы обсуждение было вдумчивым, но непременно доброжелательным.

**Понимание смысла, самостоятельное его формулирование** – это «шаг внезапное», трудный путь без четких опор, какие есть в первой и второй группе умений. В этой работе, как ни в какой другой, маленькому читателю нужны поддержка и помощь.

Немало учителей разделяют убеждение, что выполнение заданий на эту группу умений – **самостоятельные выводы, понимание авторского замысла, связей между событиями, поступками и чувствами героев** и т.п. – зависит не от преподавания, а от способностей ученика. Умный ребенок – ответит, нет – ничем по большому счету не поможешь.

При репродуктивном подходе так дело и обстоит. Ребенка учат находить информацию, устанавливать простые последовательности, опознавать те или иные выразительные средства, писать стереотипные сочинения по произведению. Но ему не дают средств для самостоятельного обнаружения своего непонимания, для превращения неизвестного в понятное и самой уверенности в том, что он может найти ответы на свои вопросы. Такие средства появляются, если учитель практикует формы работы, инициирующие активную коммуникацию между детьми по поводу прочитанного.

Основная форма читательской работы в 1-2 классе – подготовка чтения текста вслух и экспериментирование. При этом предметом работы последовательно становятся разные средства передачи смысла: логическое ударение, знаки препинания, членение текста на реплики и т.д.

Ученик пробует прочитывать знаки, расставлять их сам, определять, как расставили их другие дети в группе, и оценивать адекватность прочтения замыслу.

**Умения, которые связаны с самостоятельным применением информации из прочитанного текста за его пределами, расширением с помощью прочитанного текста своего собственного опыта.** Задания такого типа можно рассматривать как показатель успешности работы учителя и ученика в рамках требований нового стандарта, который ориентирован на применение приобретенных в школе знаний и умений для решения учебных и внеучебных задач.

Формирование этих умений, крайне важных для становления учебных компетенций детей, потребует изменений в методике обучения чтению. Обычно усилия педагогов начальной школы концентрируются на том, чтобы научить ребенка вычитывать из текста явную и неявную информацию, не выходя за пределы текста, не привлекая фоновые знания и личный опыт. Ес-

ли же формировать сложные умения третьей группы, то опыт поискового и аналитического чтения нужно дополнить размышлениями на основе текста о других ситуациях, практикой применения прочитанного для различных целей. Здесь нужен не привычный тренинг, а опыт рассуждений, сравнения и критики разных точек зрения, который должен приобрести каждый ребенок. Нужны творческие работы и работы проектного типа: создание иллюстраций к тексту, диафильмов, постановке спектаклей, вразного рода переработке текста – например, переложении сказки в пьесу и т.п.

Коммуникативную ситуацию, в которой рождается чтение или любой «послетекст» необходимо продумать. Для кого или чего рисуется диафильм, делается инсценировка, составляется «словарик»? Группы могут рисовать иллюстрации к тексту (например, для маленького ребенка, который еще не умеет читать сам, и может вспомнить любимую сказку по картинкам). Очень полезная и интересная работа проектного типа – создание диафильма по произведению. При этом дети учатся выявлять отдельные события, сюжетные части; разделять их на главные (которые нельзя не нарисовать) и неглавные; уточнять свое понимание, детали (что и как расположено, как выглядят герои и предметы, о которых говорится; что означают те или иные слова, например, что такое ступа или помело бабы-яги, как их изобразить? Как сделать так, чтобы эти слова были понятны малышу? и т.д.).

### **10.3. Проведение мониторинга уровня учебных достижений обучающихся 9-х классов по русскому языку и математике**

В соответствии с распоряжением министерства образования Иркутской области от 01.12.2016 года №810-мр «О проведении мероприятий, направленных на исследование качества образования в Иркутской области на 2016-2017 учебный год», приказа УО от 07.03.2017 года №115 «О проведении мониторинга уровня учебных достижений обучающихся 9-х классов» был проведен технологический мониторинг уровня учебных достижений обучающихся 9-х классов общеобразовательных организаций Иркутского районного муниципального образования по русскому языку 16 марта 2017 года и по математике 21 марта 2017 года (далее – мониторинг), согласно план-схеме и регламенту проведения мониторинга.

Мониторинг проводится с целью ознакомления обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего образования (далее – обучающиеся), с процедурой проведения государственной итоговой аттестации в форме основного государственного экзамена (далее – ОГЭ) по русскому языку и математике, обучения правилам заполнения бланков ОГЭ, а также с целью практической отработки действий лиц, привлекаемых к проведению ОГЭ.

Контрольные измерительные материалы (далее – КИМ), критерии оценивания работ разработаны региональными предметными комиссиями по русскому языку и математике. Содержание КИМ определялось Федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования

(приказ Минобробразования России от 5 марта 2004 года № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных образовательных стандартов начального, общего, основного общего и среднего (полного) общего образования») и соответствовало демонстрационным вариантам КИМ ОГЭ 2017 года.

В соответствии с план-схемой электронные файлы сКИМ были получены от ГАУ ДПО «Институт развития образования» по защищенному каналу переданы общеобразовательным организациям по русскому языку 13 марта 2017 года, по математике – 17 марта 2017 года.

Ответы на задания с кратким ответом и критерии оценивания заданий с развернутым ответом были получены по защищенному каналу связи и переданы в общеобразовательные организации в день проведения мониторинга в 14.00 ч. по местному времени. Проверка работ осуществлялась по решению школьными предметными комиссиями.

Продолжительность выполнения работы составила 235 минут (3 ч. 55 мин.), что соответствует продолжительности основного государственного экзамена по русскому языку и математике.

#### **10.3.1 Краткое описание КИМ и подходов к оцениванию работ**

Для проведения мониторинга по русскому языку было составлено 4 варианта КИМ. Каждый вариант состоял из 3 частей, включающие четырнадцать заданий базового уровня (№№1-14) и одно задание высокого уровня (№15).

Часть 1 – письменная работа по прослушанному тексту (краткое изложение).

В соответствии со спецификацией КИМ, для прослушивания текста была использована аудиозапись. Максимальный балл, который можно получить за выполнение этого задания – 7.

Часть 2 включает 13 заданий, требующих самостоятельного краткого ответа, каждый правильный ответ оценивается в 1 балл.

Часть 3 – это задание открытого типа с развернутым ответом (сочинение-рассуждение на заданную тему), оцениваемое в 9 баллов.

Дополнительно задания части 1 и 3 оцениваются по критериям оценки грамотности и фактической точности речи, учитывается также объем (количество слов) изложения и сочинения. Всего по данной группе критериев можно получить 10 баллов.

Таким образом, максимальное количество баллов, которое можно было получить за выполнение всей работы, – 39.

При выполнении всех частей мониторинговой работы обучающиеся имели право пользоваться орфографическим словарем.

Полученные участниками мониторинга баллы можно было перевести в отметку по пятибалльной шкале. Рекомендуемая ФГБНУ ФИПИ шкала перевода первичного балла в отметку по пятибалльной шкале за выполнение работы на 2017 год введена в таблице 1.21.

**Таблица 1.21 – Шкала пересчета первичного балла в отметку по пятибалльной шкале по русскому языку**

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0–14	15–24	25–33, из них не менее 4 баллов по критериям ГК1–ГК4	34–39, из них не менее 6 баллов по критериям ГК1–ГК4

Для проведения мониторинга по математике также было предложено 4 варианта КИМ. При выполнении всех частей работы обучающиеся имели право пользоваться справочными материалами.

Экзаменационная работа по математике состояла из 2-х частей, включающих 3 модуля: «Алгебра», «Геометрия» и «Реальная математика». Модуль «Алгебра» содержит 11 заданий: в части 1 – 8 заданий, в части 2 – 3 задания. Модуль «Геометрия» содержит 8 заданий: в части 1 – 5 заданий, в части 2 – 3 задания. Модуль «Реальная математика» содержит 7 заданий части 1. Таким образом, общее количество заданий экзаменационной работы – 26, из которых 20 заданий базового уровня и 6 заданий повышенного.

Правильное выполнение каждого задания части 1 оценивалось 1 баллом. Максимальное количество баллов за выполнение заданий первой части работы – 20.

Часть 2 оценивалась в соответствии с критериями проверки и оценки выполнения задания с развернутым ответом, максимальный балл за выполнение части 2 – 12. Максимальное количество баллов, которое мог получить обучающийся за выполнение всей экзаменационной работы, – 32. Из них: за модуль «Алгебра» – 14 баллов, за модуль «Геометрия» – 11 баллов, за модуль «Реальная математика» – 7 баллов.

Для преодоления минимального порогового значения участнику мониторинга необходимо было набрать не менее 8 баллов за выполнение заданий всех трёх модулей, при условии, что из них не менее 3 баллов по модулю «Алгебра», не менее 2 баллов по модулю «Геометрия» и не менее 2 баллов по модулю «Реальная математика».

Рекомендуемая ФГБНУ ФИПИ шкала пересчета первичного балла за выполнение работы в отметку по пятибалльной шкале на 2017 год приведена в таблице 1.22.

**Таблица 1.22– Шкала пересчета первичного балла в отметку по пятибалльной шкале по математике**

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0–7	8–14	15-21	22-32

### **10.3.2 Результаты мониторинга по русскому языку**

В 2017 году в мониторинге по русскому языку приняли участие все общеобразовательные организации, общее количество участников мониторинга – 740 человек (92,03% от общего количества выпускников 9 классов).

В большинстве муниципальных образований явка составила более 90%.

Максимальная (100%) явка выпускников была зафиксирована в следующих общеобразовательных организациях:

- Большеголоустненская ООШ;
- Гороховская СОШ;
- Карлукская СОШ;
- Максимовская СОШ;
- Плишкинская СОШ;
- Ревякинская СОШ.

В абсолютных величинах наибольшее количество участников было в следующих общеобразовательных организациях:

- Хомутовская СОШ №2 – 80 человек;
- Уриковская СОШ – 72 человека;
- Марковская СОШ – 67 человек;
- Пивоваровская СОШ – 55 человек;
- Кудинская СОШ – 47 человека.

Таблица 1.23 – Данные о количестве участников мониторинга по русскому язы-

ку

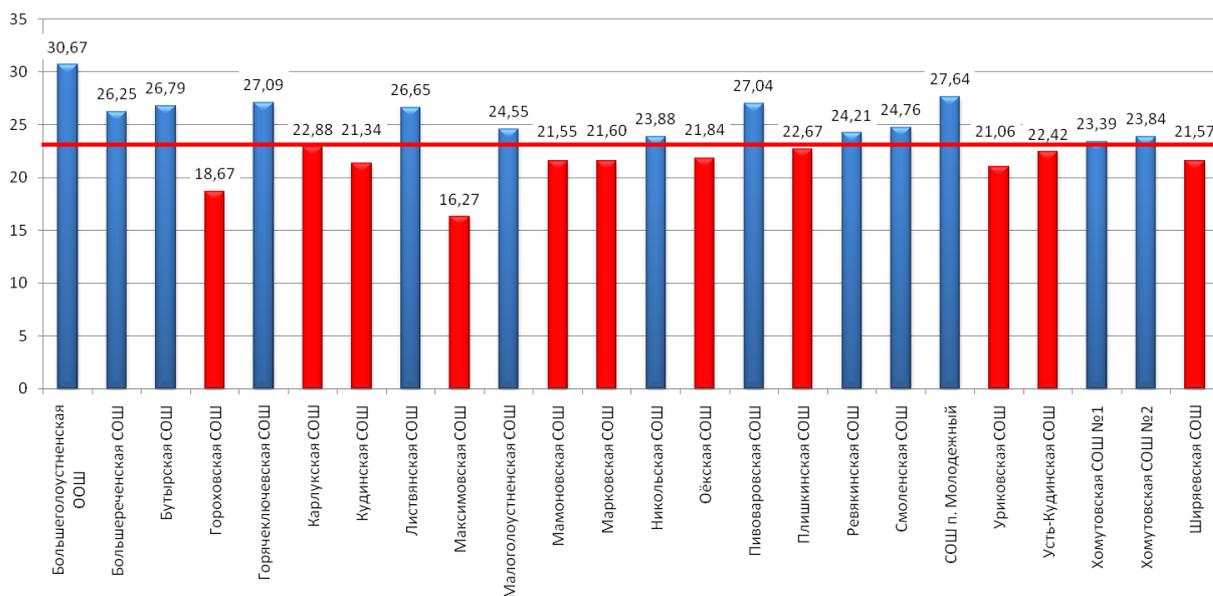
№	ОО	Количество обучающихся 9 классов	Количество участников мониторинга	Явка, %
1	Большеголоустненская ООШ	3	3	100,00
2	Большереченская СОШ	31	28	90,32
3	Бутырская СОШ	17	14	82,35
4	Гороховская СОШ	21	21	100,00
5	Горячключевская СОШ	13	11	84,62
6	Карлукская СОШ	34	34	100,00
7	Кудинская СОШ	49	47	95,92
8	Листвянская СОШ	22	20	90,91
9	Максимовская СОШ	11	11	100,00
10	Малоголоустненская СОШ	14	11	78,57
11	Мамоновская СОШ	36	33	91,67
12	Марковская СОШ	69	67	97,10
13	Никольская СОШ	32	26	81,25
14	Оёкская СОШ	39	38	97,44
15	Пивоваровская СОШ	58	55	94,83
16	Плишкинская СОШ	9	9	100,00
17	Ревякинская СОШ	14	14	100,00
18	Смоленская СОШ	31	29	93,55
19	СОШ п. Молодежный	24	22	91,67
20	Уриковская СОШ	88	72	81,82
21	Усть-Кудинская СОШ	28	24	85,71
22	Хомутовская СОШ №1	40	36	90,00
23	Хомутовская СОШ №2	83	80	96,39
24	Ширяевская СОШ	38	35	92,11
	<b>Иркутский район</b>	<b>804</b>	<b>740</b>	<b>92,04</b>
	<b>Иркутская область</b>	<b>24934</b>	<b>23485</b>	<b>94,18</b>

Средний первичный балл по русскому языку в Иркутском районе составил 23,21 балла, что на 0,31% выше чем в среднем по Иркутской области. Этот балл соответствует отметке «3» по пятибалльной шкале. Наибольший средний балл показали участники Большеголовуштенской ООШ (30,67), СОШ п. Молодежный (27,64), Горячеключевской СОШ (27,09), Пивоваровской СОШ (27,04), Бутырской (26,79), Листвянской СОШ (26,65), Большереченской (26,25). Данные результаты соответствуют отметке «4».

Ниже среднерайонного зафиксированы баллы в 11 общеобразовательных учреждениях, самые низкие средние баллы – в Максимовской СОШ (16,27), Гороховской СОШ (18,67), Уриковской СОШ (21,06).

Не набрали необходимое количество баллов, свидетельствующих об освоении основных образовательных программ основного общего образования, 61 участник мониторинга, что составило 8,2 % от общего количества участников. В Иркутской области этот процент составил – 12,2.

Высок процент не преодолевших минимальный порог баллов в Плишкинской СОШ (22,2), Максимовской СОШ (18,2), Гороховской СОШ (14,3). Отсутствуют обучающиеся, не преодолевшие минимальный порог в Большеголовуштенской ООШ, Бутырской СОШ, Горячеключевской СОШ и Малоголовуштенской СОШ.



**Рисунок 1.24 – Распределение среднего первичного балл по русскому языку в разрезе общеобразовательных учреждений**

**Таблица 1.24 – Данные о количестве участников, не преодолевших минимальный порог баллов по русскому языку**

№	ОО	количество участников мониторинга	количество участников мониторинга, не преодолевших минимальный порог	% участников мониторинга, не преодолевших минимальный порог	средний первичный балл за работу
1	Большоголоустненская ООШ	3	0	0,0%	30,67
2	Большереченская СОШ	28	1	3,6%	26,25
3	Бутырская СОШ	14	0	0,0%	26,79
4	Гороховская СОШ	21	3	14,3%	18,67
5	Горячключевская СОШ	11	0	0,0%	27,09
6	Карлукская СОШ	34	3	8,8%	22,88
7	Кудинская СОШ	47	6	12,8%	21,34
8	Листвянская СОШ	20	2	10,0%	26,65
9	Максимовская СОШ	11	2	18,2%	16,27
10	Малоголоустненская СОШ	11	0	0,0%	24,55
11	Мамоновская СОШ	33	2	6,1%	21,55
12	Марковская СОШ	67	5	7,5%	21,60
13	Никольская СОШ	26	2	7,7%	23,88
14	Оёкская СОШ	38	3	7,9%	21,84
15	Пивоваровская СОШ	55	3	5,5%	27,04
16	Плишкинская СОШ	9	2	22,2%	22,67
17	Ревякинская СОШ	14	1	7,1%	24,21
18	Смоленская СОШ	29	1	3,4%	24,76
19	СОШ п. Молодежный	22	2	9,1%	27,64
20	Уриковская СОШ	72	9	12,5%	21,06
21	Усть-Кудинская СОШ	24	2	8,3%	22,42
22	Хомутовская СОШ №1	36	5	13,9%	23,39
23	Хомутовская СОШ №2	80	5	6,3%	23,84
24	Ширяевская СОШ	35	2	5,7%	21,57
	<b>Иркутский район</b>	<b>740</b>	<b>61</b>	<b>8,2%</b>	<b>23,21</b>
	<b>Иркутская область</b>	<b>23 485</b>	<b>2 875</b>	<b>12,2%</b>	<b>22,90</b>

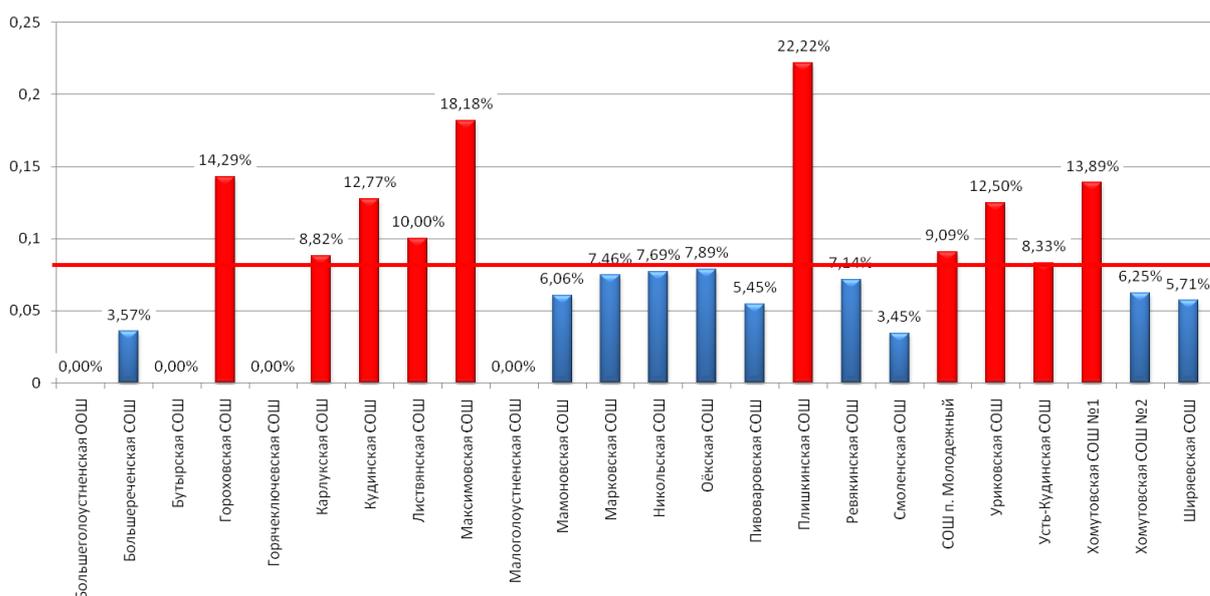


Рисунок 1.25 – Доля участников, не преодолевших минимальный порог по русскому языку

### 10.3.3 Результаты мониторинга по математике

В 2017 году в мониторинге по математике приняли участие все общеобразовательные организации, общее количество участников мониторинга – 746 человек (92,79% от общего количества выпускников 9 классов).

В большинстве муниципальных образований явка составила более 90%.

Максимальная (100%) явка выпускников была зафиксирована в следующих общеобразовательных организациях:

- Большоголоустненская ООШ;
- Карлукская СОШ;
- Максимовская СОШ;
- Ревякинская СОШ.

В абсолютных величинах наибольшее количество участников было в следующих общеобразовательных организациях:

- Уриковская СОШ – 82 человека;
- Хомутовская СОШ №2 – 76 человек;
- Марковская СОШ – 65 человек;
- Пивоваровская СОШ – 56 человек;
- Кудинская СОШ – 48 человек.

Таблица 1.25 – Данные о количестве участников мониторинга по математике

№	ОО	Количество обучающихся 9 классов	Количество участников мониторинга	Явка, %
1	Большоголоустненская ООШ	3	3	100,00
2	Большереченская СОШ	31	27	87,10
3	Бутырская СОШ	17	16	94,12
4	Гороховская СОШ	21	18	85,71
5	Горячключевская СОШ	13	12	92,31
6	Карлукская СОШ	34	34	100,00
7	Кудинская СОШ	49	48	97,96

8	Листвянская СОШ	22	20	90,91
9	Максимовская СОШ	11	11	100,00
10	Малоголоустненская СОШ	14	10	71,43
11	Мамоновская СОШ	36	33	91,67
12	Марковская СОШ	69	65	94,20
13	Никольская СОШ	32	29	90,63
14	Оёкская СОШ	39	37	94,87
15	Пивоваровская СОШ	58	56	96,55
16	Плишкинская СОШ	9	7	77,78
17	Ревякинская СОШ	14	14	100,00
18	Смоленская СОШ	31	29	93,55
19	СОШ п. Молодежный	24	24	96,00
20	Уриковская СОШ	88	82	93,18
21	Усть-Кудинская СОШ	28	27	96,43
22	Хомутовская СОШ №1	40	35	87,50
23	Хомутовская СОШ №2	83	76	91,57
24	Ширяевская СОШ	38	33	89,19
	<b>Иркутский район</b>	<b>804</b>	<b>746</b>	<b>92,79</b>
	<b>Иркутская область</b>	<b>24934</b>	<b>23 383</b>	<b>93,8</b>

Средний первичный балл по математике в Иркутском районе составил 10,12 балла, что на 0,08% ниже, чем в среднем по Иркутской области. Этот балл соответствует отметке «3» по пятибалльной шкале. Наибольший средний балл показали участники Мамоновской СОШ (17,03), Бутырской СОШ (14,63), Карлукской (13,50), Большеголоустненской ООШ (13,33) и Горячключевской СОШ (13,25).

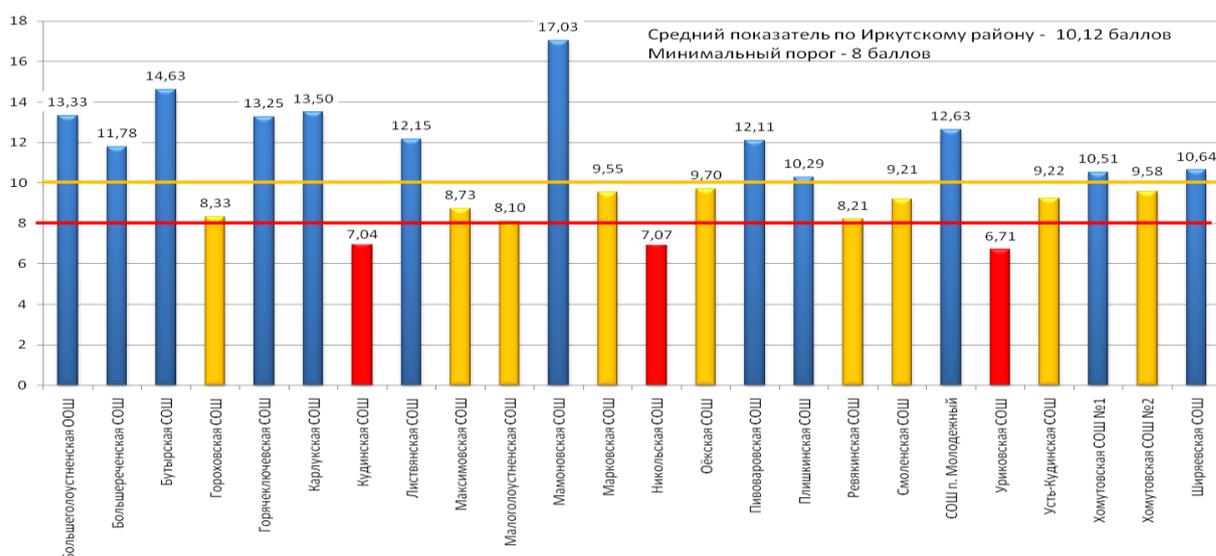
Ниже среднерайонного зафиксированы баллы в 12 общеобразовательных учреждениях, самые низкие средние баллы – в Уриковской СОШ (6,71), Кудинской СОШ (7,04), Никольской СОШ (7,07).

Не набрали необходимое количество баллов, свидетельствующих об освоении основных образовательных программ основного общего образования, 144 участника мониторинга, что составило 19,3 % от общего количества участников. В Иркутской области этот процент составил – 32,8.

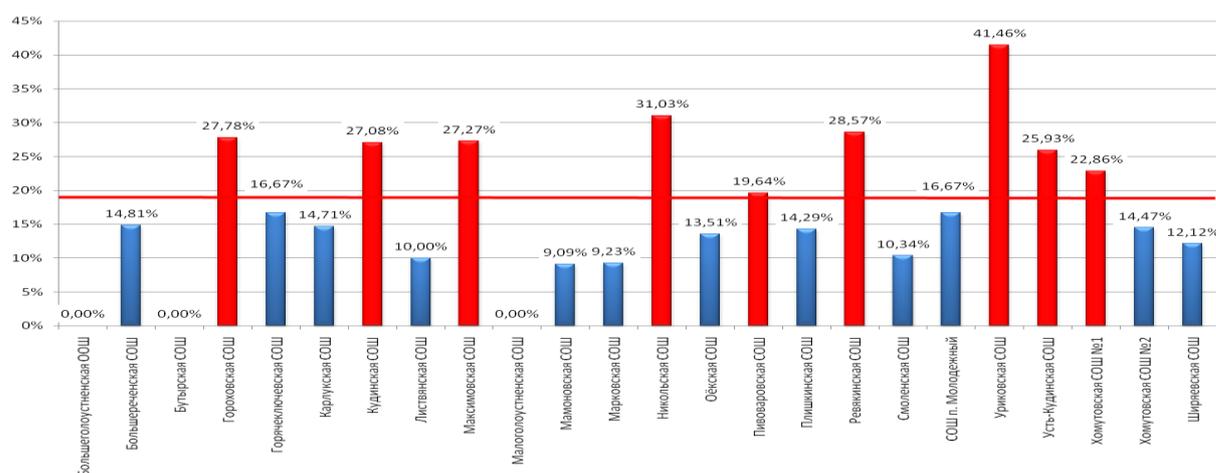
Высок процент не преодолевших минимальный порог баллов в Уриковской СОШ (41,46), Никольской СОШ (31,03), Ревякинской СОШ (28,57). Отсутствуют обучающиеся, не преодолевшие минимальный порог в Большеголоустненской ООШ и Малоголоустненской СОШ.

Таблица 1.26 – Данные о количестве участников, не преодолевших минимальный порог баллов по математике

№	ОО	Количество участников мониторинга	Количество участников мониторинга, не преодолевших минимальный порог	% участников мониторинга, не преодолевших минимальный порог	Средний первичный балл за работу
1	Большоголоустненская ООШ	3	0	0,0%	13,33
2	Большереченская СОШ	28	4	14,8%	11,78
3	Бутырская СОШ	14	0	0,0%	14,63
4	Гороховская СОШ	21	5	27,8%	8,33
5	Горячключевская СОШ	11	2	16,7%	13,25
6	Карлукская СОШ	34	5	14,7%	13,50
7	Кудинская СОШ	47	13	27,1%	7,04
8	Листвянская СОШ	20	2	10,0%	12,15
9	Максимовская СОШ	11	3	27,3%	8,73
10	Малоголоустненская СОШ	11	0	0,0%	8,10
11	Мамоновская СОШ	33	3	9,1%	17,03
12	Марковская СОШ	67	6	9,2%	9,55
13	Никольская СОШ	26	9	31,0%	7,07
14	Оёкская СОШ	38	5	13,5%	9,70
15	Пивоваровская СОШ	55	11	19,6%	12,11
16	Плишкинская СОШ	9	1	14,3%	10,29
17	Ревякинская СОШ	14	4	28,6%	8,21
18	Смоленская СОШ	29	3	10,3%	9,21
19	СОШ п. Молодежный	22	4	16,7%	12,63
20	Уриковская СОШ	72	34	41,5%	6,71
21	Усть-Кудинская СОШ	24	7	25,9%	9,22
22	Хомутовская СОШ №1	36	8	22,9%	10,51
23	Хомутовская СОШ №2	80	11	14,5%	9,58
24	Ширяевская СОШ	35	4	12,1%	10,64
	<b>Иркутский район</b>	<b>740</b>	<b>144</b>	<b>19,3</b>	<b>10,12</b>
	<b>Иркутская область</b>	<b>23 485</b>	<b>7660</b>	<b>32,8</b>	<b>10,20</b>



**Рисунок 1.26 – Распределение среднего первичного балл по математике в разрезе общеобразовательных учреждений**



**Рисунок 1.27 – Доля участников, не преодолевших минимальный порог по математике**

Проведение мониторинга с целью ознакомления обучающихся процедурой проведения ОГЭ и со структурой КИМ дает положительный эффект, позволяя обучающимся получить навыки заполнения бланков ответов, снизить психологическую напряженность при прохождении процедуры ОГЭ, улучшить свои результаты на государственной итоговой аттестации.

#### **1.4 Национальное исследование качества образования (НИКО) по ОБЖ среди обучающихся 8 классов**

На основании письма Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 23.03.2017 №05-106 «О проведении НИКО по учебному предмету «Основы безопасности жизнедеятельности» в 8 и 9 классах», информационного письма ГАУ ДПО «ИРО» от 11.04.2017 №209 «Проведение НИКО по ОБЖ в 8,9 классах», приказа управления образования

администрации ИРМО от 10.04.2017 г. №192 «О проведении НИКО по учебному предмету «Основы безопасности жизнедеятельности» в МОУ ИРМО «Карлукская СОШ»» среди обучающихся 8-х классов 13 апреля 2017 года проводилось Национальное исследование качества образования (НИКО).

Национальные исследования качества образования (НИКО) проводятся в целях развития единого образовательного пространства в Российской Федерации, совершенствования общероссийской системы оценки качества образования.

Мероприятия НИКО проводятся на выборке образовательных организаций. Формирование выборки ОО осуществляет организация-координатор проведения исследований на основании специально разработанной методики.

Исследования проводились анонимно, данные об участниках в рамках исследований собирались без привязки к ФИО. МОУ ИРМО «Карлукская СОШ» самостоятельно принимала решение о фиксации и хранении у себя результатов участников в привязке к ФИО для предоставления результатов родителям и выставления положительных отметок участникам, успешно справившимся с работой.

В исследовании приняло участие 36 обучающихся 8-х классов.

Муниципальному координатору исследования необходимо было получить логин и пароль у регионального координатора для доступа на сайт системы НИКО. Затем провести дистанционное обучение сотрудников, участвующих в исследовании. После получения материалов исследования, необходимо было передать материалы исследования, порядок проведения в МОУ ИРМО «Карлукская СОШ» для обучающихся 8-х классов – 07.04.2016 г.

После проведения процедуры исследования в школе, были организованы прием работ обучающихся, запечатанных в конверты от МОУ ИРМО «Карлукская СОШ», а затем передача в РЦОИ материалов.

План-график, порядок проведения и ход проекта были представлены на информационном портале <https://niko.statgrad.org>.

#### **10.4 Проведение апробации перспективной модели ЕГЭ по литературе среди обучающихся 10 классов**

##### **10.4.1 Общие сведения о перспективной модели ЕГЭ по литературе среди обучающихся 10 классов**

На основании распоряжения Министерства образования Иркутской области №116-мр от 21.02.2017 г. «О проведении апробации», информационного письма ГАУ ДПО ИРО №30-в от 14.03.2017 г. «О проведении апробации перспективной модели ЕГЭ по литературе», информационного письма Управления образования Иркутского районного муниципального образования в апреле 2017 года была проведена апробация перспективной модели единого государственного экзамена по литературе.

Изменения, внесенные в модель ЕГЭ по литературе, призваны улучшить содержательные и структурные параметры, усовершенствовать критерии оценивания развернутых ответов, укрепить связи между двумя ступенями литературного образования.

Модель сохраняет преемственность по отношению к действующей модели ЕГЭ по литературе и модели ОГЭ по литературе для выпускников 9 классов, в которой нет заданий с кратким ответом. Изменения были следующие:

1. *Исключены задания с кратким ответом.* Задания с кратким ответом нацелены главным образом на проверку знания терминологического аппарата и содержания произведений. Как показывает статистика, они не представляют сложности для экзаменуемых и не играют решающей роли в разделении экзаменуемых по уровню образовательной подготовки. ВКИМ включены только задания с развернутым ответом, которые берут на себя функции заданий с кратким ответом.

2. *Увеличено число заданий по выбору ученика.* Не увеличено суммарное число заданий с развернутым ответом: экзаменуемый пишет 4 развернутых ответа ограниченного объема и 1 сочинение. В части 1 альтернативными стали первые два задания к фрагменту эпического (лироэпического, драматического) произведения и первые два задания к лирическому произведению. В части 2 (сочинение) увеличено количество альтернативных тем с трех до четырех. Порядок расположения тем сочинений различного типа варьируется с учетом жанрово- родового разнообразия литературного материала и литературной эпохи.

3. *Упрощены сопоставительные задания.* Исходный текст нужно сравнивать не с двумя произведениями, а с одним. Не требуется обоснование выбора примера для сопоставления.

4. *Уточнен объем ответов на задания части 1. Повышены требования к объёму сочинения.* Часть 1. Объем ответов указан в словах (ранее – в предложениях): экзаменуемым рекомендован объем не менее 50 слов (ранее 5-10 предложений); если в ответе менее 40 слов, то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов. Часть 2 (сочинение). Требования к объёму повышены: экзаменуемым рекомендован объем не менее 250 слов (было 200); если в сочинении менее 200 слов (было 150), то такая работа оценивается 0 баллов

5. *Усовершенствованы критерии оценивания развернутых ответов.* Изменения направлены на повышение объективности оценивания экзаменационной работы: упрощен алгоритм действий эксперта при оценивании развернутых ответов разных типов; обеспечена большая прозрачность формирования оценки за отдельные задания и работу в целом (для эксперта и экзаменуемого); усилен контроль за качеством речи экзаменуемого (речь оценивается в ответах на все задания, тогда как в действующей модели не оценивается речь в ответах на сопоставительные задания).

6. *Усовершенствованы инструкции к работе и отдельным заданиям.* Инструкции более полно, последовательно и четко отражают требования критериев, дают ясное представление о том, какие действия и в какой логике должен выполнять экзаменуемый.

В апробации приняли участие 37 обучающихся 10-х классов из 7 общеобразовательных организаций Иркутского района. Эти обучающиеся планируют сдачу ГИА по литературе в 2018 году (рисунок 1).

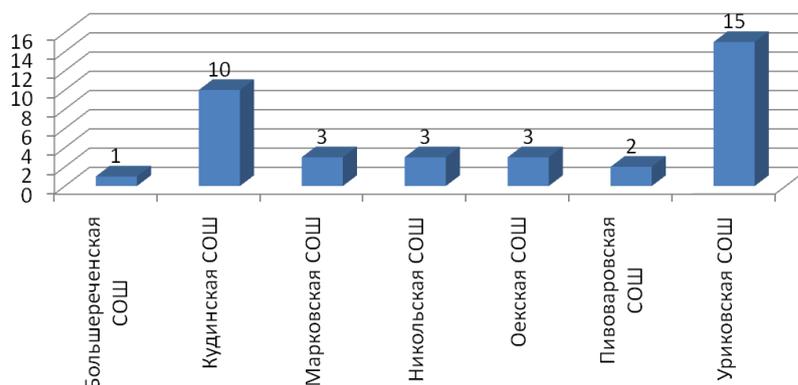


Рисунок 1.28 – Распределение участников апробации

#### **10.4.2 Краткое описание КИМ и подходов к оцениванию работ**

Работа состояла из двух частей (участник должен был выполнить 5 заданий). Часть 1 включала в себя задания 1–4, требующие развернутого ответа. Задания 1.1/1.2 и задание 2 относятся к фрагменту эпического / лироэпического / драматического произведения. Задания 1.1/1.2 были даны на выбор: необходимо выполнить одно из них. Задания 3.1/3.2 и задание 4 относятся к лирическому стихотворению или его фрагменту. Задания 3.1/3.2 были даны на выбор: необходимо выполнить одно из них. Часть 2 включает в себя четыре задания (5.1–5.4), из которых нужно выбрать только одно и дать на него развернутый аргументированный ответ в жанре сочинения на литературную тему объемом не менее 250 слов (если объем сочинения менее 200 слов, то оно оценивается 0 баллов).

На выполнение работы отводится 3 часа 55 минут (235 минут).

Полученные участниками мониторинга баллы можно было перевести в отметку по пятибалльной шкале. Рекомендуемая ФГБНУ ФИПИ шкала пересчета первичного балла в отметку по пятибалльной шкале за выполнение работы на 2017 год введена в таблице 1.27.

Таблица 1.27 – Рекомендации по переводу первичных баллов в школьную отметку

Школьная отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0-10	11–31	32–42	43–53

Для проведения апробации было предложено 2 варианта КИМ. Работа содержала 5 заданий. При выполнении всех частей экзаменационной работы обучающиеся не имели право пользоваться словарями и художественными текстами.

Минимальный порог 10 баллов набрали все участники апробации. Распределение итоговых баллов и оценок приведено на рисунке 1.29.

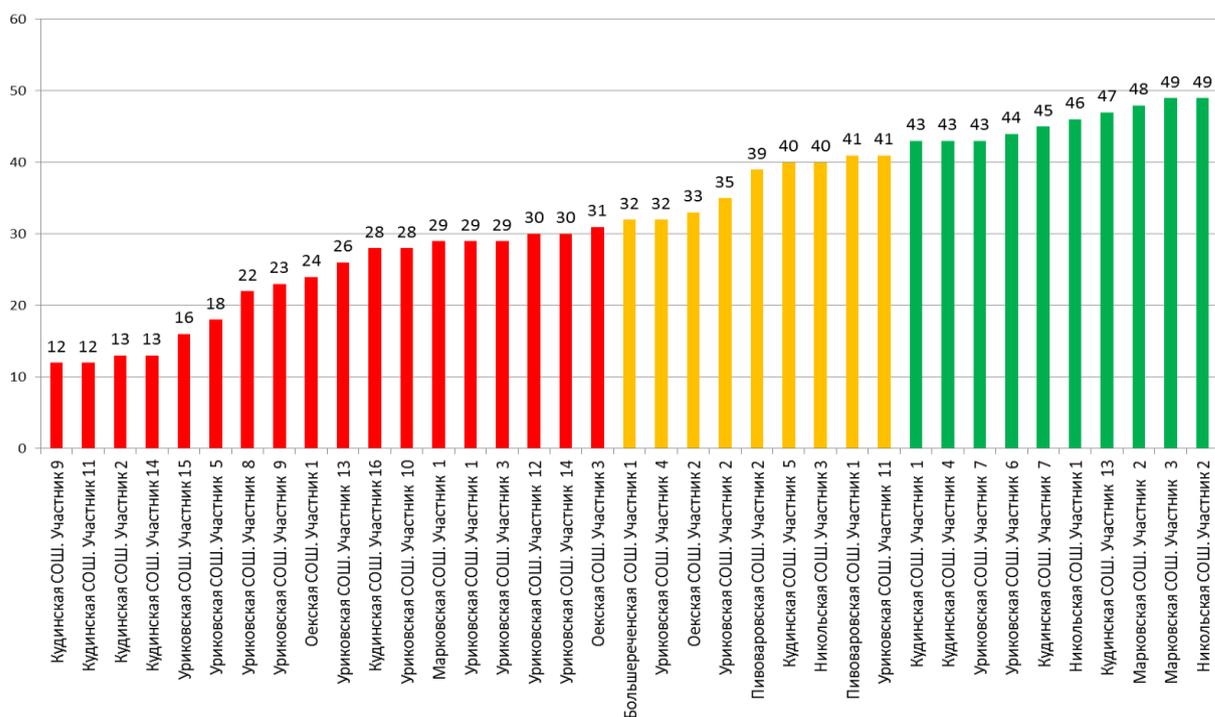


Рисунок 1.29 – Распределение итоговых баллов и оценок участников апробации

Средний балл по общеобразовательным организациям колеблется от 32,00 до 45,00, что соответствует оценкам «4» и «5» (рисунок 1.30).

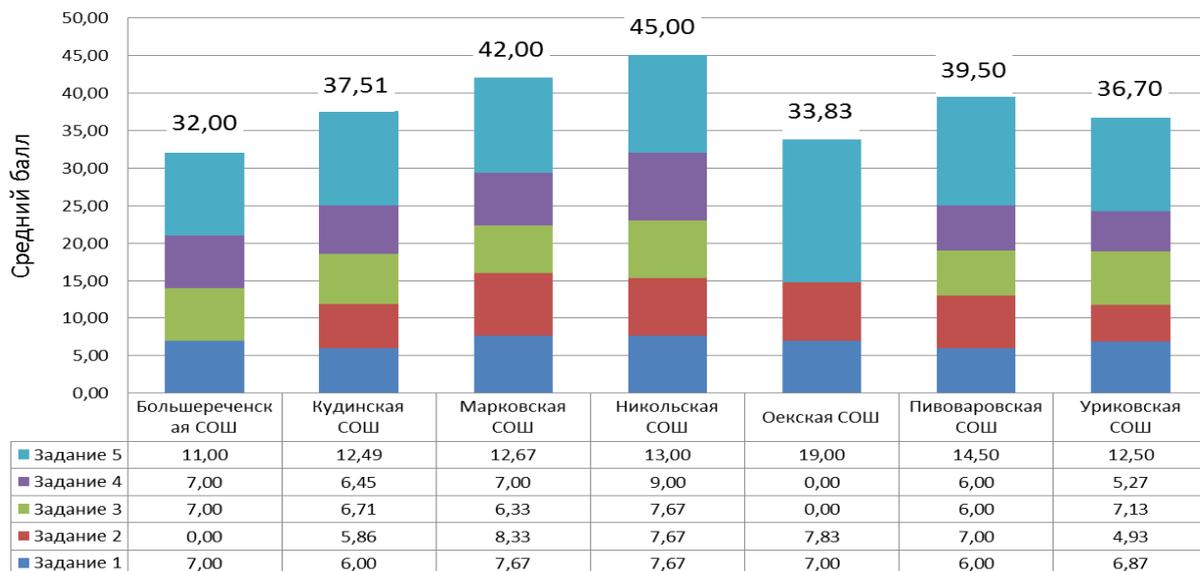


Рисунок 1.30 – Распределение итоговых баллов в разрезе общеобразовательных организаций

Сравнение результатов государственной итоговой аттестации среди обучающихся 9-х классов в 2015-2016 уч.г. по предмету «литература» и результатов проведенной апробации среди обучающихся 10-х классов показало положительную динамику (рисунок 1.31). На динамику могли повлиять возрастные изменения и как результат появление ответственности обучающихся, повлияло и осознание способов построения заданий. Исследования показали, что новая модель не является принципиально более сложной, чем действующая модель ЕГЭ.

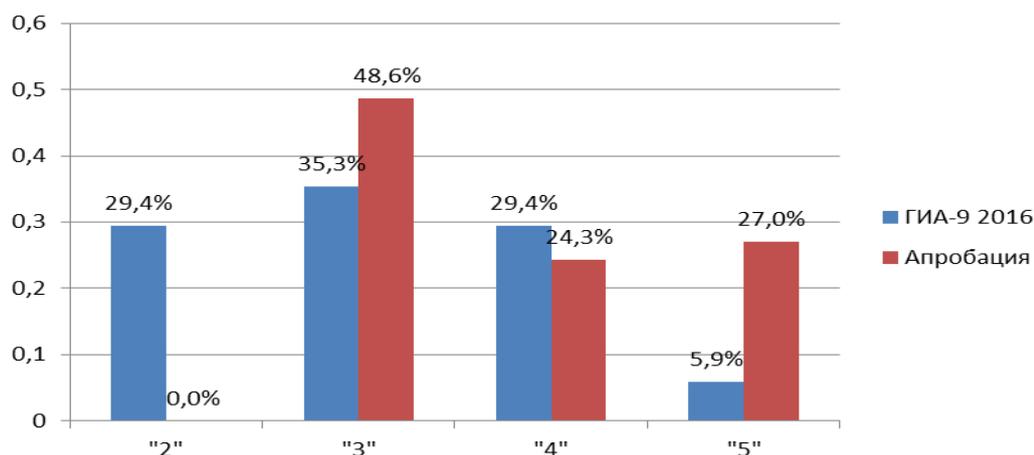


Рисунок 1.31 – Сравнение результатов ГИА-9 в 2015-2016 уч.г. и апробации по литературе

Все общеобразовательные организации Иркутского района, принявшие участие в апробации, готовы рекомендовать перспективную модель ЕГЭ по литературе к использованию. Учителя литературы Иркутского района отметили, что инструкции к работе и отдельным заданиям дают ясное представление о том, какие действия должны выполнять экзаменуемые, направлены на повышение объективности оценивания. В части 2 увеличено количество тем – это тоже положительный момент. Упрощены сопоставительные задания, исходный текст сравнивается с одним произведением, не требуется обоснования выбора примеров для сопоставления. При этом было рекомендовано добавить в перспективную модель теоретические вопросы.

### 10.5. Прием статистических отчетов и показателей в 2016 году

На основании приказа Федеральной службы государственной статистики от 17.08.2016 №429 «Об утверждении статистического инструментария для организации Министерством образования и науки РФ федерального статистического наблюдения за деятельностью организации, осуществляющих подготовку по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования», в соответствии с письмом Министерства образования и науки Российской Федерации от 01.09.2016 года №АП-1456/02 о предоставлении статистических данных по форме ФСН №ОО-1 на начало 2016-2017 г., информационного письма Министерства образования Иркутской области от 07.09.2016 №55-37-9021/16 «О порядке приема статистических отчетов и показателей в 2016 году», приказа управления образования АИРМО от 12.09.2016 №603 «О порядке приема статистических отчетов и показателей в 2016 году» осуществлялся прием статистических отчетов образовательных организаций по форме ФСН ОО-1.

Прием статистических отчетов по форме ФСН ОО-2 осуществлялся в соответствии с информационным письмом Министерства образования Иркутской области №02-55-1495/17 от 16.03.2017 «О статистическом отчете по форме ФСН №ОО-2 за 2016 г.», приказа УО АИРМО от 24.03.2017 №152 «О статистическом отчете по форме ФСН №ОО-2 за 2016 г.»

Процедура заполнения и сдачи отчета по форме ФСН ОО-1 осуществлялась следующим образом.

Муниципальному координатору был передан пароль для доступа в личный кабинет системы пообъектного учета ГИВЦ Минобрнауки (<http://cabinet.miccedu.ru/>). Скачанный с личного кабинета шаблон формы ОО-1, был передан руководителям общеобразовательных организаций для заполнения. Помимо этого на руководителей ОО была возложена обязанность заполнения приложений РКИСОУО в АИС «Мониторинг общего и дополнительного образования» (<http://quality.iro38.ru>).

В период 19-23 сентября 2016 года в МКУ ИРМО «РМЦ» проходила очная защита отчета по форме ФСН ОО-1 и приложений РКИСОУО.

После очной защиты у специалистов УО АИРМО и МКУ ИРМО «РМЦ», отчеты по форме ОО-1 были предоставлены муниципальному координатору для проверки данных по формулам логического и арифметического контроля в программном комплексе «ФЛАК ОО-1» и информационной системе «START».

Далее откорректированные файлы отчета в формате \*.xls были загружены муниципальным координатором в личный кабинет системы пообъектного учета ГИВЦ Минобрнауки (<http://cabinet.miccedu.ru/>). После загрузки документа в системе ГИВЦ были сформированы файлы с контрольной суммой и переданы руководителям ОО для подтверждения. Заверенные файлы с контрольными суммами в формате \*.pdf были загружены в систему.

Очная защита сводного отчета ОО-1 осуществлялась в ГАУ ДПО «ИРО» 05.10.2017 г.

Прием статистических отчетов по форме ФСН ОО-2 осуществлялся по аналогии с приемом статистических отчетов по форме ФСН ОО-1. Отличие заключалось в том, что файлы отчетов в формате \*.xls сначала были загружены в программный комплекс РК\_ОО-2 для формирования выходных файлов. Именно эти файлы были загружены в систему ГИВЦ. Защита отчета по форме ОО-2 осуществлялась заочно через АИС «Мониторинг общего и дополнительного образования» и личный кабинет системы пообъектного учета ГИВЦ Минобрнауки.

Во время приема первичных форм статистического наблюдения образовательным организациям оказывалась информационная, консультативная и техническая поддержка.

К типичным ошибкам, допускаемым образовательными организациями, можно отнести:

- невнимательность при заполнении отчета;
- необоснованное расхождение показателей, представленных в отчетах по форме ФСН ОО-2 и показателей в АИС «Мониторинг общего и дополнительного образования»

В течение 2016/2017 уч. года по запросу сотрудников УО АИРМО и МКУ ИРМО «РМЦ» неоднократно предоставлялась информация о показателях, представленных в данных отчетах.

## 10.6. Мониторинг заболеваемости гриппом и ОРВИ обучающихся ОО

В соответствии с письмом Управления Федеральной службы по надзору в сфере прав потребителей и благополучия человека по Иркутской области от 01.02.2017 №11-29\1656 «О росте заболеваемости гриппом и ОРВИ», приказа Управления образования АИРМО от 06.02.2017 №58 «О мероприятиях по гриппу и ОРВИ в образовательных организациях» в период февраль-апрель 2017 года проводился еженедельный мониторинг заболеваемости гриппом и ОРВИ.

В целях профилактики заболеваемости гриппом и ОРВИ в образовательных организациях была проведена вакцинация работников, обучающихся и воспитанников образовательных организаций.

Всего было вакцинировано 6915 обучающихся (воспитанников) и 2236 работника образовательных организаций, что составило соответственно 41,5% и 82,2% от общего количества (рисунок 4.1).

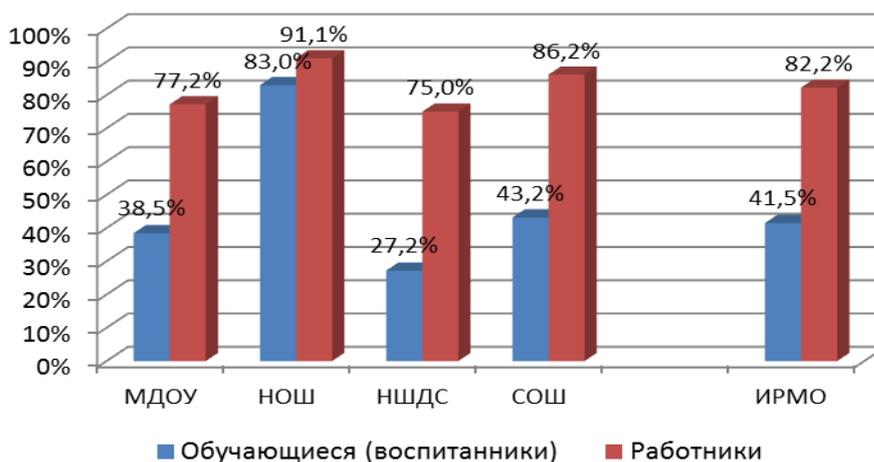


Рисунок 4.1 – Доля вакцинированных от гриппа и ОРВИ работников, обучающихся и воспитанников ОО

За период 13 февраля – 21 апреля 2017 года в целом по Иркутскому району было зарегистрировано 17 410 случаев заболеваний обучающихся/воспитанников, в т.ч. 9 742 случаев заболеваний гриппом и острыми респираторными вирусными инфекциями.

В среднем в Иркутском районе уровень заболеваемости гриппом и ОРВИ колебался в пределах 3,94% – 8,92% (рисунок 4.2).

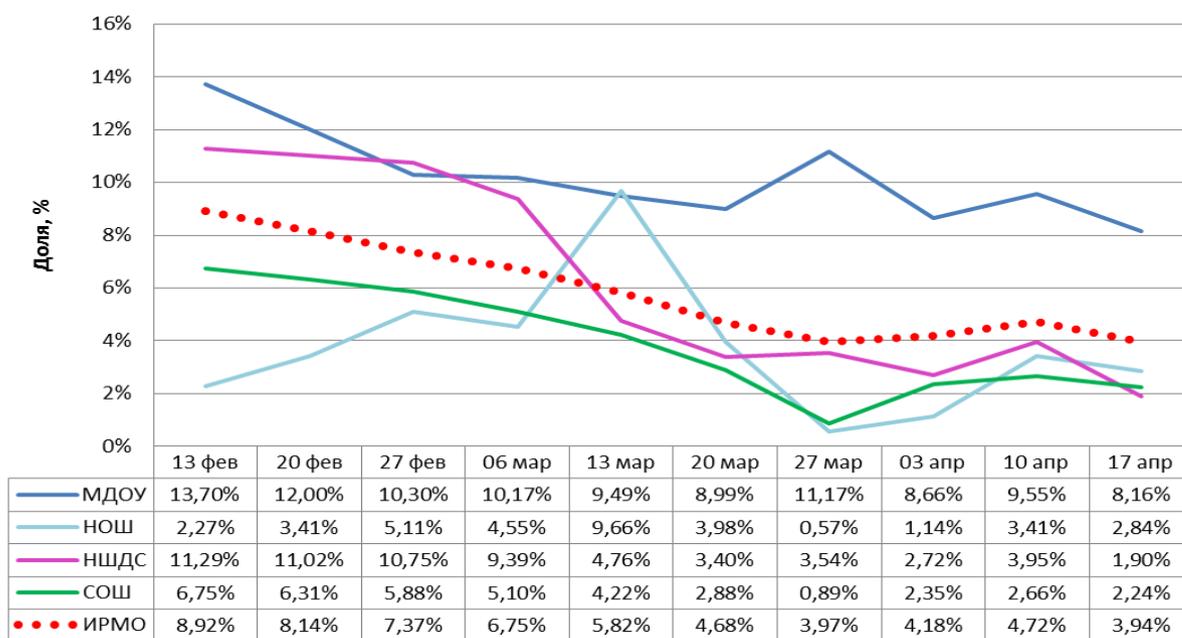


Рисунок 4.2 – Уровень заболеваемости гриппом и ОРВИ в ОО ИРМО

Наибольший уровень заболеваемости наблюдается среди воспитанников дошкольных общеобразовательных учреждений. Возможной причиной может являться низкий иммунитет детей, который укрепляется по мере взросления ребенка. Как следствие, уровень заболеваемости падает у воспитанников и обучающихся НШДС и СОШ. Средние показатели заболеваемости обучающихся НОШ не стабильны. Причиной может являться то, что в связи с небольшим контингентом, при заболевании даже одного ребенка, уровень заболеваемости в образовательной организации может оказаться высоким.

В феврале 2017 года на сайте Управления образования АИРМО были размещены рекомендации по профилактике заболеваемости гриппом и ОРВИ (<http://www.uoir.ru/news/384>).

## 11. ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ МЕТОДИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ

### 11.1. Подключение образовательных организаций Иркутского районного муниципального образования (ИРМО) к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

В 2016-2017 учебном году доступ в информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет» был обеспечен в 41 образовательной организации ИРМО, из них 31 образовательная организация имеет подключение к сети «Интернет» на скорости 5 Мбит/сек рисунок 1, что скорости значительно выше скорости подключения 2015-2016 учебного года рисунок 2.

Финансирование подключения к сети «Интернет» осуществлялось за счет выделенных из областного бюджета средств, направляемых на обеспечение государственных гарантий реализации прав на получение общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего,

среднего общего образования в муниципальных образовательных организациях, реализующих программы начального общего, основного общего, среднего общего образования, обеспечение дополнительного образования детей в муниципальных общеобразовательных организациях.

Для подключения организаций к сети «Интернет» был подготовлен и согласован с МКУ ИРМО «Служба единого заказчика» шаблон пакета документов: техническое задание, обоснование начальной максимальной цены контракта, форма заявки на внесение изменений в ПГ.

39 образовательных организаций ИРМО обслуживает единственный поставщик АО «Деловая Сеть-Иркутск» таблица 1.

МОУ ИРМО «Оекская СОШ» и МОУ ИРМО «Смоленская СОШ» являются бюджетными организациями и заключают договора с провайдерами самостоятельно.

МОУ ИРМО «Вечерняя (сменная) ОШ» находится в здании, «Интернет» в котором предоставляет Администрация ИРМО.

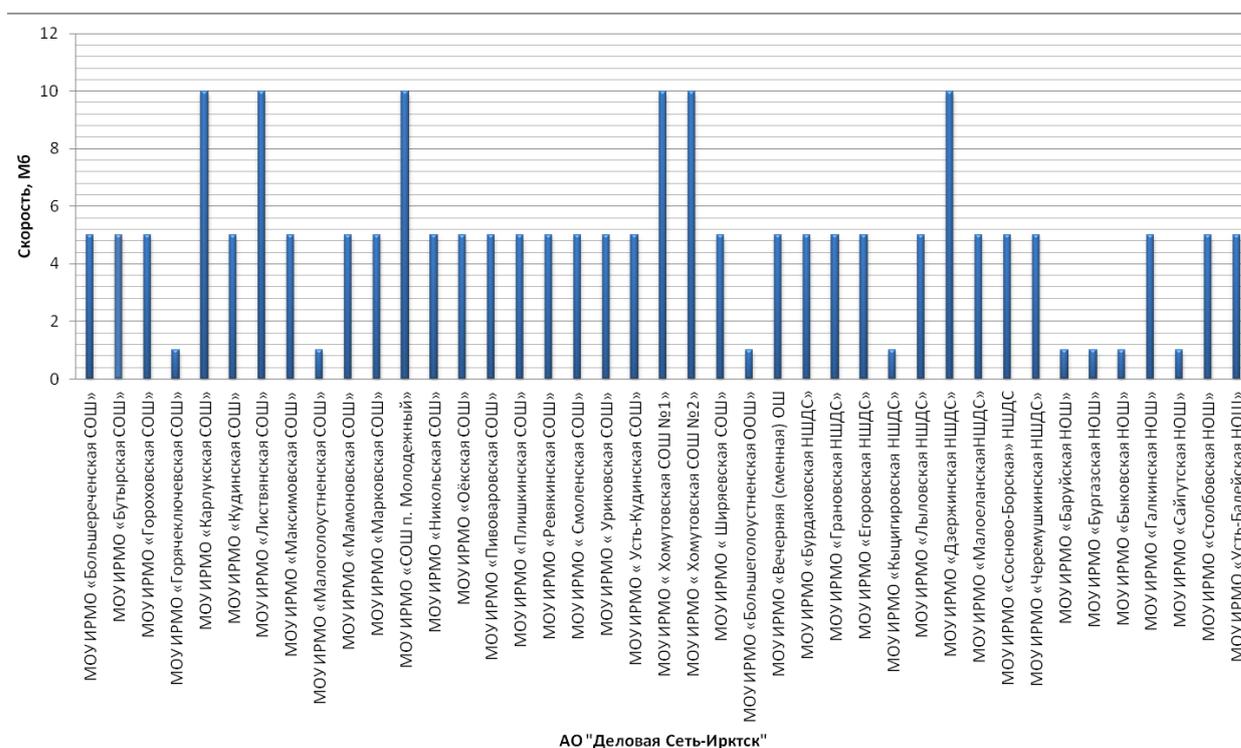


Рис.1 Скорость доступа к сети Интернет в 2016-2017г

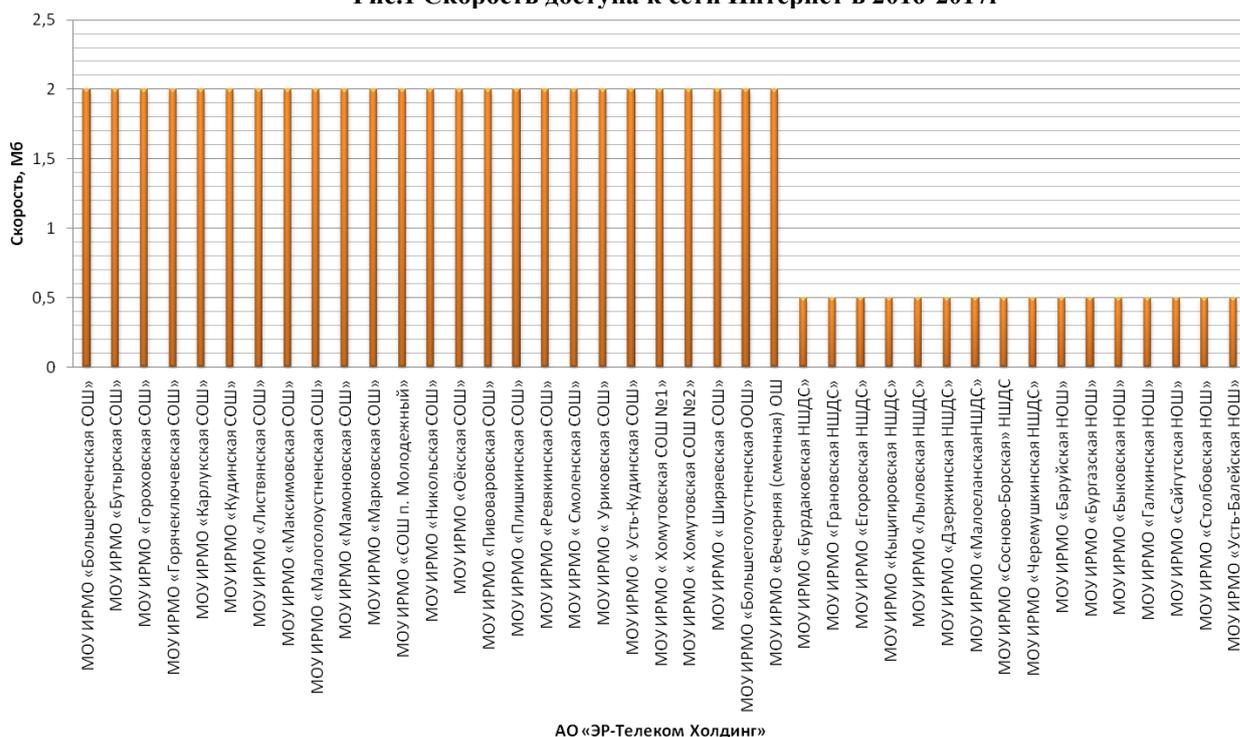


Рис.2 Скорость доступа к сети Интернет в 2015-2016г

В образовательных организациях ИРМО произошло значительное увеличение пропускной способности Интернета. Скорость Интернета в школах увеличилась с 2 Мб до 5 Мб в средних общеобразовательных организациях и с 512 Кб/сек до 2 Мб в начальных общеобразовательных школах, начальных школах детских садах и основной общеобразовательной школе.

Увеличение скорости позволило образовательным организациям более широко использовать возможности сети Интернет в образовательной деятельности, стабильно работать с автоматизированной системой "АИС Контигент-регион", даёт возможность обеспечивать ведение школьных сайтов на более высоком уровне. Увеличение скорости доступа к сети Интернет является одним из главных направлений деятельности управления образования ИРМО в сфере информатизации образования.

В целях реализации необходимости защиты детей от вредоносного контента при организации доступа образовательных организациях к сети Интернет провайдер предоставляет подключение к сети «Интернет» в соответствии требований нормативно-правовых документов Российской Федерации, Федеральным законом «О связи» от 07.07.2003 №126-ФЗ а так же в соответствии требований действующего законодательства Российской Федерации, Постановления Правительства Российской Федерации от 23 января 2006 г. N 32 "Об утверждении Правил оказания услуг связи по передаче данных", Постановления Правительства Российской Федерации от 10 сентября 2007 г. N 575 "Об утверждении Правил оказания телематических услуг связи, обеспечивает контент-фильтрацию доступа к интернет-ресурсам, в соответствии с требованиями Федерального закона от 29 декабря 2010 г. № 436-

ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию».

В феврале 2017 года следующие образовательные организации были подключены по оптоволоконной линии связи (ВОЛС): МОУ ИРМО «Дзержинская НШДС», МОУ ИРМО «Карлукская СОШ», МОУ ИРМО «Листвянская СОШ», МОУ ИРМО СОШ «п.Молодёжный», МОУ ИРМО «Хомутовская СОШ №1», МОУ ИРМО «Хомутовская СОШ №2» со скоростью выше 5Мб/сек.

**Основной проблемой** остается отсутствие подключения к информационно-телекоммуникационной сети Интернет в дошкольных образовательных организациях ИРМО, в связи с нехваткой финансирования. Управление образования ИРМО планирует организовать доступ к сети Интернет в третьем квартале 2017 год.

### **11.2. Открытость и доступность информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность в ИРМО**

Доступность взаимодействия образовательных организаций осуществляется с получателями образовательных услуг посредством телефонной линии связи, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальных сайтах организаций в сети Интернет, в том числе через форму обратной связи.

По состоянию принятых отчетов на сентябрь 2016 года Федерального статистического наблюдения (ФСН) отчета ОО-2 раздела «Информационное обеспечение организаций», все образовательные организации Иркутского районного муниципального образования обеспечивают открытость и доступность сведений об образовательной деятельности таблица 1.

Таблица 1. Информационная открытость образовательных организации

Наименование показателей	Количество организаций
Наличие фиксированной телефонной связи	30
Адрес электронной почты	74
Веб-сайт в Интернете	74
Наличие на веб-сайте информации по нормативно закреплённому перечню сведений о деятельности организаций	74
Наличие данных об организации на официальном сайте для размещения информации о государственных и муниципальных организациях (bus.gov.ru)	74

### **11.3. Портал сайтов образовательных организаций ИРМО**

Структуру официального сайта образовательной организации в интернете, а также формат предоставления на нем обязательной к размещению информации определяется в Приказе № 785 Федеральной службы по надзору

в сфере образования и в Постановление Правительства Российской Федерации от 10 июля 2013 года № 582.

Приказ № 785 Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления на нем информации» (от 29.05.2014 года).

Постановление Правительства Российской Федерации от 10 июля 2013 года № 582 «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации».

В соответствии с приказом на сайте каждой образовательной организации должен быть создан раздел «Сведения об образовательной организации», представленный в виде страниц, иерархического списка, ссылок на другие разделы сайта и отвечающим требованиям:

- информация должна иметь общий механизм навигации по всем страницам специального раздела;
- механизм навигации должен быть представлен на каждой странице специального раздела;
- доступ к разделу «Сведения об образовательной организации» должен осуществляться с главной (основной) страницы сайта, а также из основного навигационного меню сайта;
- страницы специального раздела должны быть доступны в Интернете без дополнительной регистрации.

В октябре 2016 года проводился мониторинг наполняемости сайтов общеобразовательных организаций ИРМО, на рисунке 3 представлен свод по разделам, информация организациями размещается не в полном объеме.

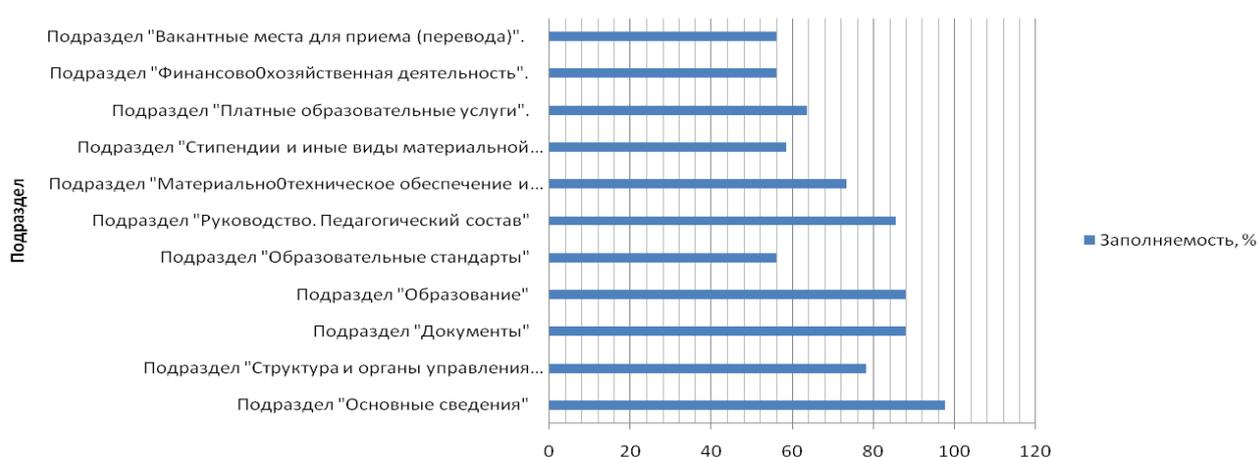
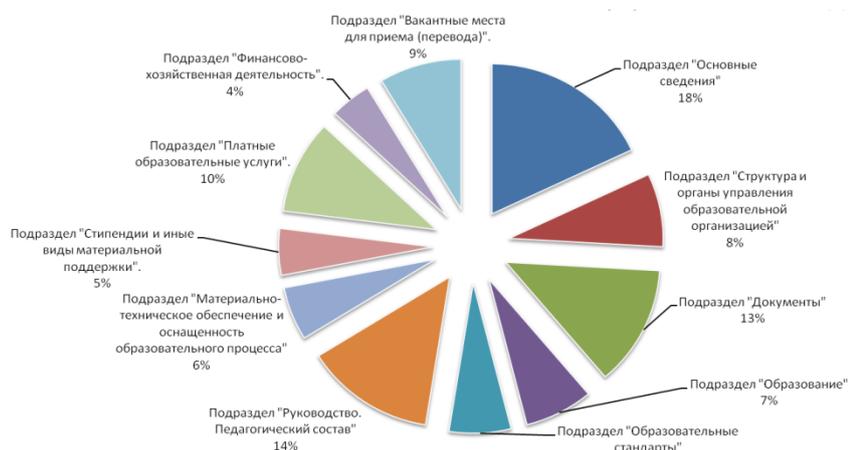


Рис.3 Наполняемость сайтов общеобразовательных организаций ИРМО

На рисунке 4 представлена наполняемость официальных сайтов дошкольных образовательных организаций ИРМО, объем размещенной информации составил менее 50 %.



**Рис.4 Наполняемость сайтов дошкольных образовательных организаций ИРМО**

В 2017 году в рамках договоров на подключение к сети Интернет провайдер разработал портал сайтов образовательных организаций Иркутского районного муниципального образования, для улучшения качества предоставления информации в открытом доступе, создана единая структура сайтов соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

В настоящее время происходит переход образовательных организаций на портал сайтов Управления образования Иркутского районного муниципального образования <http://school.irk.city>.

Данный портал разработан по техническому заданию, разработанному в соответствии с требованиями:

- Федерального Закона №273 от 29.12.2012 г. «Об образовании в Российской Федерации»;

- Приказа Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 29.05.2014 №785 «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет» и формату представления на нём информации;

- Постановления Правительства Российской Федерации от 10.07.2013 г. №582 «Об утверждении правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации»;

- Письма Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки от 25.03.2015 №07-675 «Методические рекомендации представления информации об образовательной организации в открытых источниках с учетом соблюдения требований законодательства в сфере образования»;

- хостинг расположен на территории Российской Федерации.

В целях обеспечения доступа инвалидов к информации об образовательных организациях помимо общей версии сайта, установлена версия сайта для слабовидящих (инвалидов по зрению). Версия для слабовидящих устанавливается в соответствии с национальным стандартом Российской Федерации «Интернет-ресурсы. Требования доступности для инвалидов по зрению. ГОСТ Р52872-2012».

Из 74 образовательных организаций Иркутского районного муниципального образования на данный момент 41 организация функционируют на портале.

МОУ ИРМО «Оекская СОШ» и МОУ ИРМО «Смоленская СОШ» являются бюджетными организациями и занимаются разработкой сайтов самостоятельно, на портале создаются ссылки на данные организации.

24 средние общеобразовательные школы, 8 начальных школ, 8 начальных школ-детских садов осуществляют переход на портал, переносят информацию со старых сайтов, заполняют разделы

33 дошкольные организации будут переведены на портал в третьем квартале 2017 года.

#### ***11.4. Сайт Управления образования АИРМО***

На данный момент разработан и функционирует новый официальный сайт управления образования администрации Иркутского районного муниципального образования. Официальный сайт расположен в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <http://eduraion.irk.ru>.

Целями создания сайта являются:

- обеспечение информационной открытости деятельности Управления
- реализация прав граждан на доступ к открытой и общедоступной информации.

Создание и функционирование сайта направлено на решение следующих задач:

- формирование целостного позитивного имиджа Управления;
- создание условий для взаимодействия сотрудников, социальных партнеров Управления;
- осуществление обмена педагогическим опытом.

Официальный сайт Управления имеет два меню на главной странице: главное горизонтальное меню и горизонтальное подменю отображающиеся на всех страницах, а так же уникальное второстепенное вертикальное меню отображающееся справа на каждой странице.

Главное горизонтальное меню включает в себя следующие разделы:

«Новости» - информация о мероприятиях, событиях проводимых Управлением, подведомственными учреждениями, фотоиллюстрации, баннеры (гиперссылки) на полезные ресурсы в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

«Задать вопрос» - форма для отправки вопроса начальнику управления образования.

«Государственная итоговая аттестация» - информация о государственной итоговой аттестации в 9 – х и 11 – х классах.

«Галерея» - фотоматериалы мероприятий Управления и подведомственных учреждений.

«МКУ ИРМО «РМЦ»» - информация о Муниципальном казенном учреждении Иркутского районного муниципального образования «Ресурсно-методический центр».

Горизонтальное подменю включает в себя следующие разделы:

«Сведения об Управлении образования» - информация об Управлении, вертикальное меню: Основные сведения, образовательные стандарты, контакты, структура, нормативно-правовая база (документы), руководство, состав работников, вакансии.

«Участникам образовательных отношений» - информация о деятельности Управления и содержит второстепенное меню (план работы, учредительный мониторинг и контроль, мониторинговые исследования качества образования, ФГОС, летний отдых, постановка детей в очередь в дошкольные образовательные организации, горячая линия по приему в 1 класс, информационные системы, статистическая информация, работа с обращениями граждан, защита персональных данных.

«Подведомственные учреждения» - информация о муниципальных образовательных организациях, Ф.И.О. руководителя, адрес сайта, адрес, электронной почты, номера телефонов.

Нормативно-правовая база (документы) - нормативные правовые акты: постановления и распоряжения Российской Федерации, Администрации Иркутского районного муниципального образования, приказы Управления.

«Электронные ресурсы» - о списках гиперссылок на сайты информационные системы и порталы в сфере образования.

«Горячие линии» - о функционировании «горячих» телефонных линий по работе системы образования.

Управлением образования разработано Положение «Об официальном сайте Управления образования администрации Иркутского районного муниципального образования», каждый раздел сайта закреплен за соответствующим специалистом для своевременного обновления информации.

По мере поступления размещается и публикуется информация на сайте управления образования, согласно графика утвержденного в Положении о сайте таблица 2. Информация предоставляется ответственными в электронном виде.

Таблица 2. Ответственные за предоставление информации на сайт УО

Раздел на сайте	Ответственный	Сроки обновления информации
Главная	Заместитель начальника (по общим вопросам), секретарь	Раз в неделю
Новости	Секретарь, Специалисты УО, МКУ ИРМО «РМЦ», МКУ ДО ИРМО «СЮН», МКУ ДО ИРМО «ЦРТДЮ»	По мере необходимости

Структура	Секретарь	По мере необходимости
Об Управлении (Информация в соответствии с Федеральным законом от 09.02.2009 N 8-ФЗ (ред. от 09.03.2016) "Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления" Статьи 13)	Заместитель начальника (по общим вопросам)	По мере необходимости
Участникам образовательных отношений	Заместитель начальника (по юридическим вопросам), Секретарь, Специалисты УО	По мере разработки и утверждения документов
Подведомственные учреждения	Секретарь	По мере необходимости
Контакты	Секретарь	По мере необходимости
Деятельность МУ «Управление образования»	Заместитель начальника (по общим вопросам)	постоянно
Единый государственный экзамен	Главный специалист (по вопросам ЕГЭ)	По мере поступления
Электронные сервисы	Секретарь	По мере поступления
Горячие линии	Секретарь	По мере поступления

### ***11.5. Сайт МКУ ИРМО «РМЦ»***

Сайт МКУ ИРМО «РМЦ» расположен в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу <http://rmcraion.irk.ru>, ресурс разработан в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Основная задача сайта является создание информационно-методического пространства, способствующего развитию системы образования, реализации программ модернизации образования, организации инновационной и экспериментальной работы, а также создание информационно-коммуникационной инфраструктуры, обеспечивающей переход сферы образования на современные информационные технологии.

В соответствии с национальным стандартом Российской Федерации «Интернет-ресурсы» «Требования допустимости для инвалидов по зрению ГОСТ Р52872-2012» на сайте встроена версия для слабовидящих.

Информационные материалы на сайте размещаются во вкладках разделенным по трём отделам, согласно структуре МКУ ИРМО «РМЦ»: информационно-методический, информационно-ресурсный, технический отдел.

Информационно-методический отдел содержит следующие разделы:

«Федеральный государственный образовательный стандарт» - размещается информация о федеральных государственных образовательных стандартах (ФГОС) представляющих собой совокупность требований, обязательных при реализации основных образовательных программ начального общего, основного общего, среднего (полного) общего, образовательными учреждениями, имеющими государственную аккредитацию.

«Психолого-медико-педагогическая комиссия» - информация о деятельности комиссия, которая создается в целях своевременного выявления детей с особенностями в физическом и (или) психическом развитии и (или) отклонениями в поведении, проведения их комплексного психолого-медико-педагогического обследования и подготовки по результатам обследования рекомендаций по оказанию им психолого-медико-педагогической помощи и организации их обучения и воспитания, а также подтверждения, уточнения или изменения ранее данных рекомендаций.

«Методическое объединение школьных библиотекарей» информация для библиотекарей образовательных организаций. Библиотекарь становится информационным менеджером, который должен владеть не только педагогическими, но и информационно-коммуникативными технологиями. Библиотекарь нового времени должен изменить отношение школьников к чтению и получению новой информации. С принятием нового закона «Об образовании в Российской Федерации» и введением ФГОС второго поколения меняется образ школьного библиотекаря в современном обществе.

«Дошкольное образование» - информация по дошкольному образованию, в данном разделе размещается план методической работы на год, информация по методическим объединениям, конкурсам, методическое сопровождение ФГОС, тьютерские группы, одаренные дети.

«Одаренные дети» - информация о мероприятиях по работе с одаренными детьми.

Информационно-ресурсный отдел:

«Государственная итоговая аттестация» - информационные материалы участникам образовательных отношений для ознакомления с порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в 2017 году.

«Информационные системы» - методические материалы для работы в информационных системах.

«Информационная безопасность» - информация для обеспечения защищённости законных прав личности в информационной сфере, нормативно-правовые акты, регламентирующие деятельность образовательных организаций в сети Интернет. Правила использования сети Интернет в ОО. Порядок действий для сотрудников ОО при осуществлении контроля за использова-

нием обучающимися сети Интернет, регламент работы педагогов и учащихся в сети Интернет, классификатор информации, распространение которой запрещено в соответствии с законодательством Российской Федерации.

«Ссылки на информационные ресурсы» - гиперссылки на информационные образовательные ресурсы.

«Всероссийские проверочные работы» - информация о контрольных работах по различным предметам, проводимых для школьников Российской Федерации. В 2017 году ВПР для четвертых, десятых, одиннадцатых классов школы писали в обязательном порядке, для пятиклассников участие пока остается на добровольной основе.

Технический отдел:

«Питание в образовательных организациях» информация об организациях питания в столовых.

«Организация подвоза обучающихся» информация об организации подвоза.

«Охрана труда и техника безопасности» раздел содержит нормативно-правовые документы, инструкции, методические и информационные материалы.

Размещение информации на сайте по мере поступления от сотрудников МКУ ИРМО «РМЦ» таблица 3.

**Таблица 3. Ответственные за предоставление информации на сайт МКУ ИРМО «РМЦ»**

<b>Раздел на сайте</b>	<b>Ответственный</b>	<b>Сроки обновления информации</b>
Новости	Начальники отделов	По мере поступления
Полезные ресурсы	Начальники отделов	По мере поступления
Сведения об организации	Директор	По необходимости
Информационно-методический отдел	Начальник информационно-методического отдела	Еженедельно
Информационно-ресурсный отдел	Начальник информационно-ресурсного отдела	Еженедельно
Технический отдел	Начальник технического отдела	Еженедельно

### ***11.6. Официальный сайт для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях bus.gov.ru***

Обеспечение организациями открытости информации о своей деятельности, является основным элементом формирования независимой системы оценки качества работы организаций.

На основании Федерального закона от 8 мая 2010 года № 83, а также на основании Приказа Министерства финансов Российской Федерации от 21 июля 2011 года № 86н, с учетом Приказа Минфина России от 23 сентября 2013 года № 98н, казенные, бюджетные и автономные учреждения, а так же их обособленные структурные подразделения, обязаны ежегодно размещать

на Официальном сайте в сети Интернет [www.bus.gov.ru](http://www.bus.gov.ru) (Официальный сайт ГМУ) информацию о своей деятельности.

В апреле-мае 2017 года на официальном сайте для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях [bus.gov.ru](http://bus.gov.ru) было доведено до 100% размещение информации (сведений) образовательными организациями ИРМО таблица 4.

Таблица 4. Отчеты в ГИС [www.bus.gov.ru](http://www.bus.gov.ru)

Наименование отчета	Период размещения, год
Плановые показатели	
Информация о показателях бюджетной сметы	2017
Иная информация	2017
Фактические показатели	
Информация о показателях бюджетной сметы	2016
Иная информация	2016
Информация о результатах деятельности и об использовании имущества	2016
Сведения о проведенных контрольных мероприятиях и их результатах	2016
Баланс	2016
Отчет о финансовых результатах деятельности	2016
Отчет об исполнении бюджета	2016

В течение двух месяцев проводилось методическое и информационное сопровождение по работе с порталом, оказание технической поддержки, настройка автоматизированных рабочих мест образовательных организаций.

Согласно графика МКУ ИРМО «РМЦ», была организована работа, по обучению руководителей начальных общеобразовательных школ, начальных школ детских садов работы с общероссийским официальным сайтом для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях [www.bus.gov.ru](http://www.bus.gov.ru) таблица 5.

Таблица 5. График обучения работы с [bus.gov.ru](http://bus.gov.ru)

№	МОУ ИРМО НОШ	Дата	Время
1	Баруйская НОШ	13.12.2016	10:00
2	Бургазская НОШ		
3	Быковская НОШ	13.12.2016	14:00
4	Галкинская НОШ		
5	Сайгутская НОШ	14.12.2016	10:00
6	Сосново–Борская НШДС		
7	Столбовская НОШ	14.12.2016	14:00
8	Усть–Балейская НОШ		
9	Черемушкинская НШДС	15.12.2016	10:00
10	Бурдаковская НШДС		
11	Дзержинская НШДС	15.12.2016	14:00
12	Лыловская НШДС		
13	Малоеланская НШДС	19.12.2016	10:00

14	Грановская НШДС		
15	Егоровская НШДС		
16	Кыцигировская НШДС	19.12.2016	14:00

На сайте МКУ ИРМО «РМЦ» размещена информация об отчетах, которые необходимо размещать ежегодно на сайте bus.gov.ru, инструкция по настройке рабочего места и руководство пользователя для работы с системой.

### **11.7. Компьютерный парк общеобразовательных организаций ИРМО**

На начало 2016-2017 учебного года информационно-коммуникационная оснащенность компьютерного парка образовательных организаций ИРМО составила: 997 единиц компьютерной техники (персональные компьютеры и ноутбуки) таблица 6.

**Таблица 6. Обеспеченность образовательных организаций ИРМО компьютерной техникой**

	2013-2014 у.г.	2014-2015 у.г.	2015-2016 у.г.	2016-2017 у.г.
Общее количество компьютеров в образовательных организациях Иркутского районного муниципального образования	925	914	993	997

По данным представленным в таблице 6, динамика увеличения компьютерной техники в образовательных организациях незначительно и составила 0,4 %.

Отсутствие расширения парка техники ограничивает в развитии информационное пространство организаций, что негативно влияет на внедрение новых программных средств общего и специального назначения.

В таблице 7 представлено информационное оборудование образовательных организаций ИРМО, всего менее 50% компьютеров находятся в составе локальных вычислительных сетей, не подключенная техника к сети ограничена во взаимодействии с рабочими станциями организации, следовательно это не дает полноценно функционировать данной технике в образовательном процессе.

**Таблица 7. Количество персональных компьютеров и информационного оборудования**

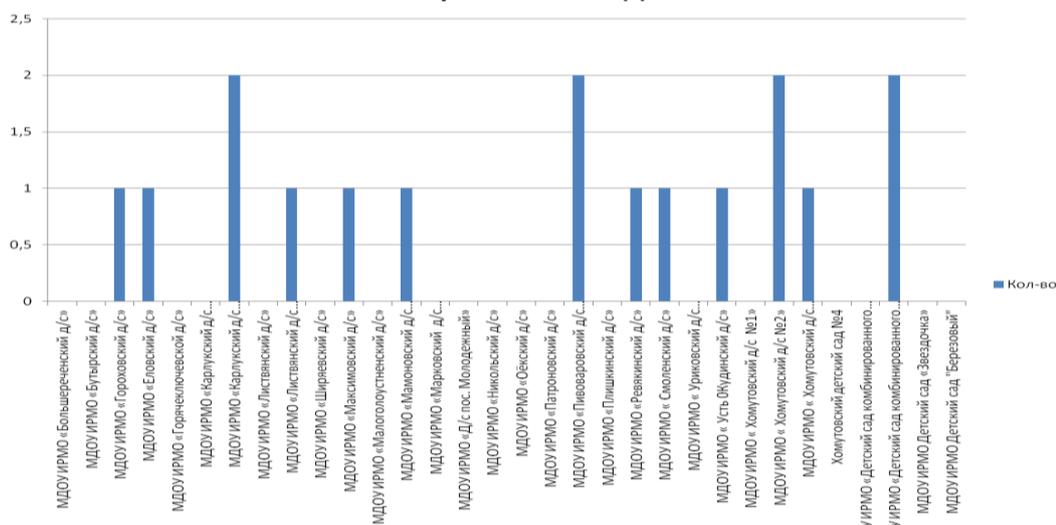
Наименование показателей	Всего	в том числе используемых в учебных целях	
		всего	из них доступных для использования обучающимися в свободное от

			основных занятий время
Персональные компьютеры - всего	997	737	319
из них: ноутбуки и другие портативные персональные компьютеры (кроме планшетных)	522	419	193
планшетные компьютеры	129	0	0
находящиеся в составе локаль- ных вычислительных сетей	429	326	108
имеющие доступ к Интернету	661	473	220
имеющие доступ к Интернет- порталу организации	218	174	102
поступившие в отчетном году	28	18	3
Электронны терминалы (информаты)	3	x	x
из них с доступом к ресурсам Ин- тернета	2	x	x
Мультимедийные проекторы	361	x	x
Интерактивные доски	97	x	x
Принтеры	167	x	x
Сканеры	23	x	x
Многофункциональные устройства (МФУ, выполняющие операции печати, сканирования, копирования)	209	x	x

### **11.8 Компьютерный парк дошкольных образовательных организа- ций ИРМО**

На сегодняшний день все дошкольные образовательные организации ИРМО не обеспечены современной компьютерной техникой в требуемом объеме для организации административной работы сотрудников рисунок 5.

**Компьютерная техника ДОУ ИРМО**



**Рис.5. Компьютеры и ноутбуки находящиеся в дошкольных образовательных организациях ИРМО**

На уровне образовательных организаций ИРМО для работы с АИС «Контингент-регион», необходимо обеспечить автоматизированными рабочими местами и доступом к сети Интернет все дошкольные организации, в соответствии с распоряжением правительства Иркутской области от 19.08.2016г №182-рп «Об утверждении плана мероприятий («Дорожной карты») Иркутской области по созданию регионального сегмента единой межведомственной системы учета контингента обучающихся по основным образовательным программам и дополнительным общеобразовательным программам.

Региональный сегмент АИС «Контингент-регион» состоит из следующих компонентов, представляющих из себя автоматизированные информационные системы (АИС):

- АИС «Комплектование ДОУ» (для дошкольного образования);
- АИС «Зачисление в ОО» (для общего образования);
- АИС «Зачисление в ОДО» (для дополнительного образования детей);
- АИС «Контингент-регион» (для консолидации данных);

Для внесения данных в региональный сегмент, необходимо организовать автоматизированные рабочие места в дошкольных образовательных организациях ИРМО включающее в себя:

- ноутбук (персональный компьютер);
- принтер/сканер (МФУ);
- доступ к сети ИНТЕРНЕТ со скоростью не менее 5 Мб/сек;

На данный момент в дошкольных организациях отсутствует доступ к сети Интернет, из них в 19 организациях нет компьютерной техники.

### ***11.9 Компьютерный парк УО АИРМО и МКУ ИРМО «РМЦ»***

В рамках обновления компьютерного парка в 2017 году Администрацией Иркутского районного муниципального образования было передано Управлению образования АИРМО и МКУ ИРМО «РМЦ» следующее новое компьютерное оборудование: 6 системных блоков, 2 монитора, 2 клавиатуры, 2 мышки и 4 принтера.

Для обеспечения стабильной работы компьютерного парка и бесперебойной работы программного обеспечения, необходимо провести замену (обновление) 5 рабочих станций в Управлении образования и 6 рабочих станций в МКУ ИРМО «РМЦ».

Устаревший компьютерный парк существенно осложняет внедрение программных продуктов и затрудняет работу на официальных государственных Интернет-порталах ([www.bus.gov.ru](http://www.bus.gov.ru), [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), [www.gosuslugi.ru](http://www.gosuslugi.ru), [www.quality.iro38.ru](http://www.quality.iro38.ru), [www.statgrad.org](http://www.statgrad.org), [www.vpr.statgrad.org](http://www.vpr.statgrad.org), [www.niko.statgrad.org](http://www.niko.statgrad.org), [www.passport.iro38.ru](http://www.passport.iro38.ru) и др.).

Заправка и замена картриджей таблица 8 осуществляется МКУ ИРМО «ХЭС АИРМО» по мере необходимости.

Таблица 8. Картриджи МКУ ИРМО «РМЦ» и УО

<b>МКУ ИРМО «РМЦ»</b>			
<b>Наименование</b>	<b>Тип</b>	<b>Название картриджа</b>	<b>Кол-во</b>
Canon i-sensys MF4550d	многофункциональное устройство	canon 728 (или 78А)	1
Kyocera ECOSYS P2135d KX	принтер	TK-170	2
Kyocera FS-1025MFP	многофункциональное устройство	TK-1120	2
HP LJ M1005	многофункциональное устройство	12А (или Canon 703)	1
HP LaserJet 1100 (MS)	принтер	92А	2
RICOH SP 212SFNw	многофункциональное устройство	sp200le	1
Kyocera TASKalfa 181	многофункциональное устройство	TK-435	1
HP laserjet p4014	принтер	64А	1
<b>Управление образования АИРМО</b>			
<b>Наименование</b>	<b>Тип</b>	<b>Название картриджа</b>	<b>Кол-во</b>
Canon LBP 6020	принтер	canon 725 (85А)	1
HP M1005 MFP	многофункциональное устройство	12А	1
Kyocera Ecosys M2035d	многофункциональное устройство	TK-1140	2
HP P2035	принтер	05А (505А)	1
Samsung SCX3400	принтер	101	1
Canon LBP 6020	принтер	canon 725 (85А)	1
HP LJ M1120	принтер	36А	1
HP LJ P1006	принтер	35А (85А)	1
HP LJ P1005	принтер	36А	1
Panasonic KX-MB1500	многофункциональное устройство	КХ- FAT400А7	1
Kyocera Ecosys M2035dn	многофункциональное устройство	TK-1140	1
Samsung SCX3400	многофункциональное устройство	101	1

### ***11.10. Статистические данные***

В апреле был проведен анализ использования информационных и коммуникационных технологий и производстве вычислительной техники, программного обеспечения и оказании услуг в этих сферах в Муниципальном казенном учреждении Иркутского районного муниципального образования

«Ресурсно-методический центр» и Управления образования администрации Иркутского районного муниципального образования.

По итогам анализа были заполнены отчеты Форма № 3-информ «Сведения об использовании информационных и коммуникационных технологий и производстве вычислительной техники, программного обеспечения и оказании услуг в этих сферах» и отправлены в систему сбора отчетности Федеральной налоговой службы.

### ***11.11. Электронно-цифровые подписи (ЭЦП) удостоверяющим центром Федерального казначейства***

ЭЦП УЦ Федерального казначейства создается для работы на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о государственных заказах [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru). На сайте публикуются данные обо всех заказах государственных, федеральных и муниципальных заказчиков: запросы котировок, электронные аукционы, открытые конкурсы. Для регистрации на портале поставщиков, необходима квалифицированная электронная цифровая подпись, изготовленная удостоверяющим центром Федерального казначейства в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». ЭЦП присваиваются роли: заказчик.Администратор организации, заказчик.Уполномоченный специалист, заказчик.Должностное лицо с правом подписи контракта, заказчик.Специалист с правом направления проекта контракта участнику размещения заказа, Заказчик.Специалист с правом согласования закупки, заказчик.Должностное лицо с правом удостоверения предварительной версии контракта,

В течение года образовательным организациям по мере истечения срока действия ЭЦП формировался пакет документов для замены ЭЦП. При помощи программного обеспечения «АРМ генерация ключей» каждой обратившейся организации создавалась электронная форма заявления, сгенерированный контейнер закрытого ключа, файл с расширением \*.req для запроса сертификата, на основании подготовленных документов Управление Федерального казначейства по Иркутской области изготавливали ЭЦП: Бутырская СОШ, Вечерняя(сменная) ОШ, Гороховская СОШ, Горячеключевская СОШ, Горячеключевской детский сад, Дзержинская НШДС, детский сад Звездочка, детский сад Луговое, Карлукская СОШ, Кудинская СОШ, Кыцигировская НШДС, Листвянская СОШ, Максимовская СОШ, Малоголоустненская СОШ, Марковская СОШ, Большереченская СОШ, Бурдаковская НШДС, Егоровская НШДС, Сосново-борская НШДС, Нискольская СОШ, Патроновский детский сад, Пивоваровский детский сад, Плишкинская СОШ, Ревякинская СОШ, МКУ ИРМО «РМЦ», СОШ п.Молодежный, детский сад ЖК Стрижи, МКУ ИРМО «СЮН», УО АИРМО, Усть-Балейская НОШ, Хомутовская СОШ №1, Хомутовская СОШ №2, Хомутовский детский сад №2, Хомутовский детский сад №3, Ширяевская СОШ.

### ***11.12. Автоматизированная информационная система «Контингент регион»***

Автоматизированная информационная система «Контингент регион» обеспечивает ведение регионального сегмента единой федеральной межведомственной системы учета контингента обучающихся по основным образовательным программам и дополнительным общеобразовательным программам.

АИС «Контингент регион» использует данные, полученные из систем первичного учета контингента в образовательных учреждениях разного уровня (детские сады, школы, учреждения дополнительного образования) и взаимодействует с федеральным сегментом единой федеральной межведомственной системы учета контингента обучающихся по основным образовательным программам и дополнительным общеобразовательным программам.

В отчетном периоде продолжено внедрение муниципального сегмента системы учета контингента обучающихся по основным образовательным и дополнительным общеобразовательным программам в соответствии с утвержденным распоряжением Правительства Иркутской области Планом мероприятий («дорожная карта») Иркутской области по созданию регионального сегмента единой федеральной межведомственной системы учета контингента обучающихся по основным образовательным программам и дополнительным общеобразовательным программам от 19 апреля 2016 года №182-рп. Региональный сегмент Иркутской области состоит из следующих компонентов, представляющих из себя автоматизированные информационные системы:

- АИС «Комплектование ДОУ»;
- АИС «Зачисление в ОО»;
- АИС «Зачисление в ОДО»;
- АИС «Контингент-регион».

Предоставление доступа к названным системам, а также их сопровождение осуществляется за счет средств областного бюджета Иркутской области.

В течение года продолжила функционировать автоматизированная информационная система «Комплектование ДОУ». Система создана в целях автоматизации процесса комплектования муниципальных образовательных организаций, реализующих основную образовательную программу дошкольного образования, расположенных на территории ИРМО, а также предоставления органами местного самоуправления муниципальных образований ИРМО услуги "Прием заявлений, постановка на учет и зачисление детей в образовательные учреждения, реализующие основную образовательную программу дошкольного образования (детские сады)" (в том числе в электронном виде). Обеспечивалось техническое сопровождение работы данной автоматизированной информационной системы, настройка и обновление рабочих мест для доступа к системе. В период работы происходило устранение возникающих технических неисправностей работы АИС. Отслеживание движения очереди в дошкольные образовательные организации ИРМО возможно при переходе

на сайт управления образования, вкладка «Участникам образовательных отношений», «Проверка очереди в дошкольные образовательные организации».

В 2016-2017 году подключена 41 образовательная организация к АИС «Зачисление ОО». Система предназначена для автоматизации процесса комплектования образовательной организации, начиная с регистрации заявления как ручного – сотрудником комиссии по приёму заявлений, так и автоматического – с портала государственных услуг до зачисления ребёнка в образовательную организацию, построения аналитических и статистических отчётов, ведения контингента. Автоматизация процесса зачисления в образовательную организацию производится в соответствии с действующими в Российской Федерации регламентами.

Для обеспечения защиты информации при работе с данными в образовательных организациях, обновлены организационно распорядительные документы, произведена установка средств защиты информации – КриптоПРО, антивирусного программного обеспечения для соответствия требованиям информационной безопасности.

В мае 2017 года была внедрена АИС «Зачисление в ОДО». Автоматизированная информационная система «Зачисление в ОДО» — информационная система электронной записи в образовательные организации дополнительного образования через собственный интерфейс и портал государственных услуг. АИС «Зачисление в ОДО» предназначена для формирования и ведения единого реестра организаций дополнительного образования. Функционал данной автоматизированной информационной системы позволяет автоматизировать процесс комплектования организаций дополнительного образования, осуществлять поиск, сортировку необходимой информации и мониторинг предоставления образовательными организациями сведений о зачисленном контингенте в электронном виде. К системе были подключены две организации дополнительного образования ИРМО: МКУ ДО «Станция юных натуралистов» и МКУ ДО ИРМО «Центр развития творчества детей и юношества».

На сайте Управления образования размещены ссылки на автоматизированные информационные системы «Комплектование ДОУ», «Зачисление в ОО», «Зачисление в ОДО», «Контингент-регион», опубликованы методические рекомендации, инструкции для работы с системами.

При работе с АИС у образовательных организаций возникали следующие проблемы с входом в систему:

- Ошибка при переходе на страницу АИС «Страница не может быть отображена» или «Не удаётся отобразить веб-страницу»;
- Ошибка возникающая при попытке авторизации на портале Госуслуг;
- Ошибка «Этот сайт не может обеспечить безопасное соединение» / «Ошибка защищенности данных»;
- Ошибка «Проблема с сертификатом безопасности»;

- Дубли при создании личных дел учеников с образовательными организациями Иркутской области.

### ***11.13. Модуль «Информация об энергосбережении и повышении энергетической эффективности»***

Государственная информационная система в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности была создана в 2011 г. в соответствии со Статьей 23 Федерального закона от 23.11.2009 № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

ГИС «Энергоэффективность» [dper.gisee.ru](http://dper.gisee.ru) функционирует в целях представления физическим лицам, организациям, органам государственной власти и органам местного самоуправления актуальной информации о требованиях законодательства Российской Федерации об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о ходе реализации его положений, а также получения объективных данных об энергоёмкости экономики Российской Федерации (в том числе ее отраслей), о потенциале снижения такой энергоёмкости, о наиболее эффективных проектах и о выдающихся достижениях в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности.

В марте и апреле 2017 года все образовательные организации публиковали декларацию на сайте [dper.gisee.ru](http://dper.gisee.ru) Образовательным организациям оказывалась техническая поддержка при работе настройки и работе с системой.

Обучение работе с АИС осуществлялось на всех этапах работы с системой. Несмотря на возникающие проблемы у ответственных образовательных организаций, после обучения повышалось качество заполнения деклараций.

**Основные проблемы** требующие внимания при работе в АИС «Энергоэффективность»:

- отсутствие технического обеспечения (компьютера с доступом в информационно-телекоммуникационную сеть Интернет) в дошкольных образовательных организациях;

- отсутствие контроля руководителями даты окончания работы электронной цифровой подписи;

- работа в системе возможна только в браузере версии Mozilla Firefox 52.0esr, на данный момент вышло обновление браузера до версии Firefox 53.0.3, в которой система работает не корректно.

## 12. ОРГАНИЗАЦИОННО - МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПРОВЕДЕНИЯ ГИА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

### 12.1. Государственная (итоговая) аттестация выпускников 9 классов в 2017 году

Для проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования создана нормативно-правовая база. Были организованы пункты проведения экзаменов в форме ОГЭ по обязательным предметам на базе МОУ ИРМО «Гороховская СОШ», МОУ ИРМО «Уриковская СОШ», МОУ ИРМО «Малоголоустненская СОШ», МОУ ИРМО «Хомутовская СОШ №2», МОУ ИРМО «Оекская СОШ», МОУ ИРМО «Большереченская СОШ», МОУ ИРМО «Смоленская СОШ», МОУ ИРМО «СОШ п.Молодежный», МОУ ИРМО «Вечерняя (сменная) ОШ» и 3 ППЭ на дому (д.Ширяева, д.Куда, с.Хомутово)

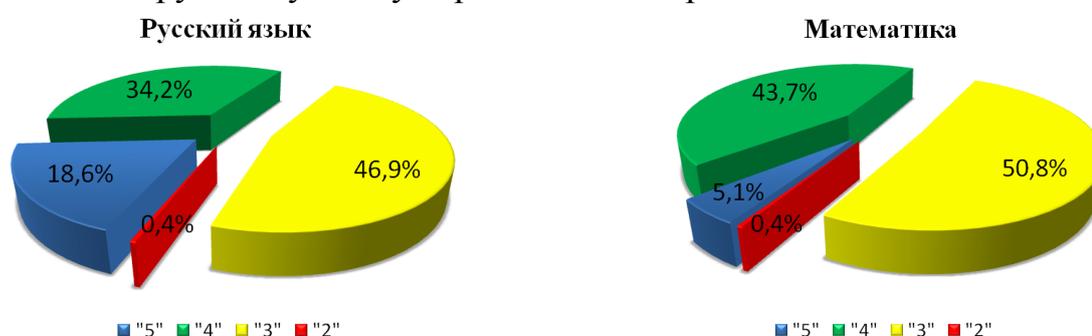
В соответствии с нормативными документами пункты проведения экзаменов были оснащены устройствами подавления сотовой связи. За организацией и проведением ОГЭ следили общественные наблюдатели, специалисты службы по контролю и надзору в сфере образования в Иркутской области в ходе выездных проверок. Нарушений по процедуре проведения ОГЭ и ГВЭ не выявлено.

По итогам 2016-2017 учебного года число выпускников 9 классов в муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждениях составило 803 человека, из них 1 обучающийся не был допущен к государственной итоговой аттестации.

38 выпускников 9 класса с ограниченными возможностями здоровья из 15 общеобразовательных учреждений проходили государственную итоговую аттестацию в форме государственного выпускного экзамена.

764 обучающихся 9-х классов из 25 общеобразовательных учреждений проходили государственную итоговую аттестацию в форме основного государственного экзамена.

Результаты участников ОГЭ в основной период (май-июнь 2017г.) по математике и русскому языку отражены в диаграммах:



Выпускники общеобразовательных учреждений в основные сроки государственной итоговой аттестации показали следующие результаты по обязательным предметам:

- русский язык: успеваемость составила 99,6%, что на 0,1 % ниже уровня прошлого учебного года,
- качество знаний составило 52,7 это на 11,1% ниже уровня прошлого учебного года;
- математика: успеваемость составила 99,6%, что на 0,1 % ниже уровня прошлого учебного года,
- качество знаний составляет 48,8%, это на 1,2% ниже уровня прошлого учебного года.

Лучшие результаты по русскому языку:

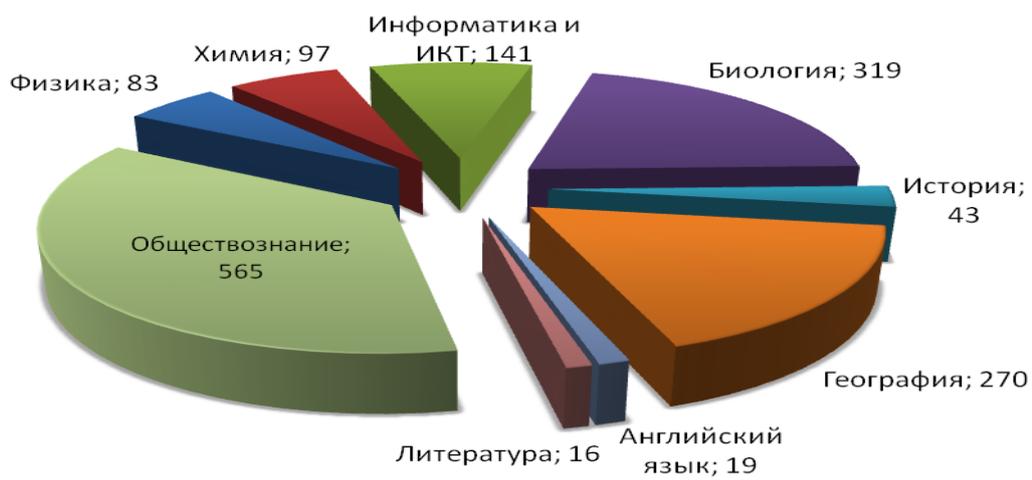
- по 100% успеваемости у всех общеобразовательных организаций за исключением МОУ МОУ ИРМО «Уриковская СОШ» (96,6%).
- по качеству знаний МОУ ИРМО «Смоленская СОШ» (82,6%), МОУ ИРМО «Пивоваровская СОШ» (80,4%), МОУ ИРМО «СОШ п.Молодежный» (78,2%), МОУ ИРМО «Плишкинская СОШ» (77,8%), МОУ ИРМО «Листвянская СОШ» (68,2%).

Лучшие результаты по математике:

- по 100% успеваемости у всех общеобразовательных организаций за исключением МОУ ИРМО «Никольская СОШ» (96,0%), МОУ ИРМО «Уриковская СОШ» (97,7%).
- по качеству знаний МОУ ИРМО «Пивоваровская СОШ» (90,2%), «Плишкинская СОШ» (77,8%), МОУ ИРМО «СОШ п.Молодежный» (69,6%), МОУ ИРМО «Горячключеская СОШ» (66,7%), МОУ ИРМО «Большеголоустненская ООШ» (66,7%).

Выбор предметов распределился следующим образом:

Предмет по выбору	Кол-во участников	Средняя отметка	Успеваемость, %	Качество, %
Русский язык (ОГЭ)	764	3,7	99,6%	52,7%
Русский язык (ГВЭ)	38	4,0	100,0%	76,3%
Математика (ОГЭ)	764	3,5	99,6%	48,8%
Математика (ГВЭ)	38	3,9	100,0%	71,1%
Физика (ОГЭ)	83	3,5	98,8%	49,4%
Химия (ОГЭ)	96	3,8	100,0%	64,6%
Химия (ГВЭ)	1	4,0	100,0%	100,0%
Информатика и ИКТ (ОГЭ)	141	3,7	100,0%	58,9%
Биология (ОГЭ)	309	3,5	99,0%	48,5%
Биология (ГВЭ)	10	3,5	100,0%	50,0%
История (ОГЭ)	42	3,5	97,6%	45,2%
История (ГВЭ)	1	3,5	97,6%	45,2%
География (ОГЭ)	259	3,7	100,0%	58,3%
География (ГВЭ)	11	3,6	100,0%	63,6%
Английский язык (ОГЭ)	19	4,1	100,0%	73,7%
Литература (ОГЭ)	16	4,1	100,0%	81,3%
Обществознание (ОГЭ)	562	3,4	99,3%	37,9%
Обществознание (ГВЭ)	3	4,7	100,0%	100,0%



**Статистический анализ результатов ГИА-9 в 2016-2017 учебном году по предметам  
Русский язык (ОГЭ)**

Полное наименование ОО	Всего выпускников	Кол-во участников	"5"		"4"		"3"		"2"		Средняя отметка	Успеваемость	Качество
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%			
Большереченская СОШ	29	29	6	20,7%	10	34,5%	13	44,8%	0	0,0%	3,8	100,0%	55,2%
Марковская СОШ	68	68	14	20,6%	28	41,2%	26	38,2%	0	0,0%	3,8	100,0%	61,8%
Листвянская СОШ	22	22	9	40,9%	6	27,3%	7	31,8%	0	0,0%	4,1	100,0%	68,2%
Горячключевская СОШ	12	12	1	8,3%	7	58,3%	4	33,3%	0	0,0%	3,8	100,0%	66,7%
Карлукская СОШ	34	34	11	32,4%	6	17,6%	17	50,0%	0	0,0%	3,8	100,0%	50,0%
Малоголоустненская СОШ	12	12	1	8,3%	4	33,3%	7	58,3%	0	0,0%	3,5	100,0%	41,7%
Никольская СОШ	25	25	1	4,0%	6	24,0%	18	72,0%	0	0,0%	3,3	100,0%	28,0%
Оёкская СОШ	35	35	5	14,3%	9	25,7%	21	60,0%	0	0,0%	3,5	100,0%	40,0%
Пивоваровская СОШ	52	51	22	43,1%	19	37,3%	10	19,6%	0	0,0%	4,2	100,0%	80,4%
Ревякинская СОШ	14	14	3	21,4%	5	35,7%	6	42,9%	0	0,0%	3,8	100,0%	57,1%
Смоленская СОШ	29	29	9	31,0%	15	51,7%	5	17,2%	0	0,0%	4,1	100,0%	82,8%
Уриковская СОШ	88	88	1	1,1%	27	30,7%	57	64,8%	3	3,4%	3,3	96,6%	31,8%
Хомутовская СОШ №2	81	81	11	13,6%	29	35,8%	41	50,6%	0	0,0%	3,6	100,0%	49,4%
Ширяевская СОШ	35	35	2	5,7%	10	28,6%	23	65,7%	0	0,0%	3,4	100,0%	34,3%
Усть-Кудинская СОШ	27	27	2	7,4%	15	55,6%	10	37,0%	0	0,0%	3,7	100,0%	63,0%
Кудинская СОШ	49	49	11	22,4%	17	34,7%	21	42,9%	0	0,0%	3,8	100,0%	57,1%
СОШ п. Молодежный	23	23	7	30,4%	11	47,8%	5	21,7%	0	0,0%	4,1	100,0%	78,3%
Хомутовская СОШ №1	38	38	8	21,1%	10	26,3%	20	52,6%	0	0,0%	3,7	100,0%	47,4%
Мамоновская СОШ	33	33	5	15,2%	10	30,3%	18	54,5%	0	0,0%	3,6	100,0%	45,5%
Максимовская СОШ	11	11	2	18,2%	2	18,2%	7	63,6%	0	0,0%	3,5	100,0%	36,4%
Гороховская СОШ	21	21	4	19,0%	5	23,8%	12	57,1%	0	0,0%	3,6	100,0%	42,9%
Бутырская СОШ	15	15	6	40,0%	3	20,0%	6	40,0%	0	0,0%	4,0	100,0%	60,0%
Плишкинская СОШ	9	9	0	0,0%	7	77,8%	2	22,2%	0	0,0%	3,8	100,0%	77,8%
Большеголоустненская ООШ	3	3	1	33,3%	0	0,0%	2	66,7%	0	0,0%	3,7	100,0%	33,3%
Вечерняя (с) ОШ	0	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
<b>Итого:</b>	<b>765</b>	<b>764</b>	<b>142</b>	<b>18,6%</b>	<b>261</b>	<b>34,2%</b>	<b>358</b>	<b>46,9%</b>	<b>3</b>	<b>0,4%</b>	<b>3,7</b>	<b>99,6%</b>	<b>52,7%</b>

## Русский язык (ГВЭ)

Полное наименование ОО	Всего выпускников	Кол-во участников	"5"		"4"		"3"		"2"		Средняя отметка	Успеваемость	Качество
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%			
Большереченская СОШ	2	2	1	50,0%	1	50,0%	0	0,0%	0	0,0%	4,5	100,0%	100,0%
Марковская СОШ	1	1	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	4,0	100,0%	100,0%
Листвянская СОШ	0	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Горячеключевская СОШ	0	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Карлукская СОШ	0	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Малоголоустненская СОШ	0	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Никольская СОШ	2	2	0	0,0%	0	0,0%	2	100,0%	0	0,0%	3,0	100,0%	0,0%
Оёкская СОШ	4	4	2	50,0%	2	50,0%	0	0,0%	0	0,0%	4,5	100,0%	100,0%
Пивоваровская СОШ	7	7	2	28,6%	4	57,1%	1	14,3%	0	0,0%	4,1	100,0%	85,7%
Ревякинская СОШ	0	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Смоленская СОШ	0	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Уриковская СОШ	1	1	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	4,0	100,0%	100,0%
Хомутовская СОШ №2	2	2	0	0,0%	2	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	4,0	100,0%	100,0%
Ширяевская СОШ	2	2	0	0,0%	1	50,0%	1	50,0%	0	0,0%	3,5	100,0%	50,0%
Усть-Кудинская СОШ	0	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Кудинская СОШ	1	1	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	4,0	100,0%	100,0%
СОШ п. Молодежный	1	1	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	4,0	100,0%	100,0%
Хомутовская СОШ №1	2	2	0	0,0%	0	0,0%	2	100,0%	0	0,0%	3,0	100,0%	0,0%
Мамоновская СОШ	1	1	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	5,0	100,0%	100,0%
Максимовская СОШ	1	1	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	5,0	100,0%	100,0%
Гороховская СОШ	0	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Бутырская СОШ	2	2	0	0,0%	0	0,0%	2	100,0%	0	0,0%	3,0	100,0%	0,0%
Плишкинская СОШ	0	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Большеголоустненская ООШ	0	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Вечерняя (с) ОШ	9	9	2	22,2%	6	66,7%	1	11,1%	0	0,0%	4,1	100,0%	88,9%
<b>Итого:</b>	<b>38</b>	<b>38</b>	<b>9</b>	<b>23,7%</b>	<b>20</b>	<b>52,6%</b>	<b>9</b>	<b>23,7%</b>	<b>0</b>	<b>0,0%</b>	<b>4,0</b>	<b>100,0%</b>	<b>76,3%</b>

## Математика (ОГЭ)

Полное наименование ОО	Всего выпускников	Кол-во участников	"5"		"4"		"3"		"2"		Средняя отметка	Успеваемость	Качество
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%			
Большереченская СОШ	29	29	3	10,3%	13	44,8%	13	44,8%	0	0,0%	3,7	100,0%	55,2%
Марковская СОШ	68	68	3	4,4%	28	41,2%	37	54,4%	0	0,0%	3,5	100,0%	45,6%
Листвянская СОШ	22	22	0	0,0%	12	54,5%	10	45,5%	0	0,0%	3,5	100,0%	54,5%
Горячеключевская СОШ	12	12	2	16,7%	6	50,0%	4	33,3%	0	0,0%	3,8	100,0%	66,7%
Карлукская СОШ	34	34	4	11,8%	16	47,1%	14	41,2%	0	0,0%	3,7	100,0%	58,8%
Малоголоустненская СОШ	12	12	0	0,0%	3	25,0%	9	75,0%	0	0,0%	3,3	100,0%	25,0%
Никольская СОШ	25	25	0	0,0%	7	28,0%	17	68,0%	1	4,0%	3,2	96,0%	28,0%
Оёкская СОШ	35	35	0	0,0%	20	57,1%	15	42,9%	0	0,0%	3,6	100,0%	57,1%
Пивоваровская СОШ	52	51	7	13,7%	39	76,5%	5	9,8%	0	0,0%	4,0	100,0%	90,2%
Ревякинская СОШ	14	14	0	0,0%	7	50,0%	7	50,0%	0	0,0%	3,5	100,0%	50,0%
Смоленская СОШ	29	29	0	0,0%	9	31,0%	20	69,0%	0	0,0%	3,3	100,0%	31,0%
Уриковская СОШ	88	88	0	0,0%	26	29,5%	60	68,2%	2	2,3%	3,3	97,7%	29,5%
Хомутовская СОШ №2	81	81	5	6,2%	40	49,4%	36	44,4%	0	0,0%	3,6	100,0%	55,6%
Ширяевская СОШ	35	35	0	0,0%	15	42,9%	20	57,1%	0	0,0%	3,4	100,0%	42,9%
Усть-Кудинская СОШ	27	27	1	3,7%	14	51,9%	12	44,4%	0	0,0%	3,6	100,0%	55,6%
Кудинская СОШ	49	49	3	6,1%	19	38,8%	27	55,1%	0	0,0%	3,5	100,0%	44,9%
СОШ п. Молодежный	23	23	6	26,1%	10	43,5%	7	30,4%	0	0,0%	4,0	100,0%	69,6%
Хомутовская СОШ №1	38	38	2	5,3%	22	57,9%	14	36,8%	0	0,0%	3,7	100,0%	63,2%
Мамоновская СОШ	33	33	1	3,0%	9	27,3%	23	69,7%	0	0,0%	3,3	100,0%	30,3%
Максимовская СОШ	11	11	0	0,0%	3	27,3%	8	72,7%	0	0,0%	3,3	100,0%	27,3%
Гороховская СОШ	21	21	0	0,0%	2	9,5%	19	90,5%	0	0,0%	3,1	100,0%	9,5%
Бутырская СОШ	15	15	2	13,3%	5	33,3%	8	53,3%	0	0,0%	3,6	100,0%	46,7%
Плишкинская СОШ	9	9	0	0,0%	7	77,8%	2	22,2%	0	0,0%	3,8	100,0%	77,8%
Большеголоустненская ООШ	3	3	0	0,0%	2	66,7%	1	33,3%	0	0,0%	3,7	100,0%	66,7%
Вечерняя (с) ОШ	0	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
<b>Итого:</b>	<b>765</b>	<b>764</b>	<b>39</b>	<b>5,1%</b>	<b>334</b>	<b>43,7%</b>	<b>388</b>	<b>50,8%</b>	<b>3</b>	<b>0,4%</b>	<b>3,5</b>	<b>99,6%</b>	<b>48,8%</b>

## Математика (ГВЭ)

Полное наименование ОО	Всего выпускников	Кол-во участников	"5"		"4"		"3"		"2"		Средняя отметка	Успеваемость	Качество
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%			
Большереченская СОШ	2	2	1	50,0%	1	50,0%	0	0,0%	0	0,0%	4,5	100,0%	100,0%
Марковская СОШ	1	1	0	0,0%	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%	3,0	100,0%	0,0%
Листвянская СОШ	0	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Горячеключевская СОШ	0	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Карлукская СОШ	0	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Малоголоустненская СОШ	0	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Никольская СОШ	2	2	1	50,0%	1	50,0%	0	0,0%	0	0,0%	4,5	100,0%	100,0%
Оёкская СОШ	4	4	2	50,0%	2	50,0%	0	0,0%	0	0,0%	4,5	100,0%	100,0%
Пивоваровская СОШ	7	7	0	0,0%	7	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	4,0	100,0%	100,0%
Ревякинская СОШ	0	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Смоленская СОШ	0	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Уриковская СОШ	1	1	0	0,0%	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%	3,0	100,0%	0,0%
Хомутовская СОШ №2	2	2	1	50,0%	1	50,0%	0	0,0%	0	0,0%	4,5	100,0%	100,0%
Ширяевская СОШ	2	2	1	50,0%	1	50,0%	0	0,0%	0	0,0%	4,5	100,0%	100,0%
Усть-Кудинская СОШ	0	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Кудинская СОШ	1	1	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	5,0	100,0%	100,0%
СОШ п. Молодежный	1	1	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	4,0	100,0%	100,0%
Хомутовская СОШ №1	2	2	0	0,0%	1	50,0%	1	50,0%	0	0,0%	3,5	100,0%	50,0%
Мамоновская СОШ	1	1	0	0,0%	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%	3,0	100,0%	0,0%
Максимовская СОШ	1	1	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	4,0	100,0%	100,0%
Гороховская СОШ	0	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Бутырская СОШ	2	2	0	0,0%	1	50,0%	1	50,0%	0	0,0%	3,5	100,0%	50,0%
Плишкинская СОШ	0	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Большеголоустненская ООШ	0	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Вечерняя (с) ОШ	9	9	0	0,0%	3	33,3%	6	66,7%	0	0,0%	3,3	100,0%	33,3%
<b>Итого:</b>	<b>38</b>	<b>38</b>	<b>7</b>	<b>18,4%</b>	<b>20</b>	<b>52,6%</b>	<b>11</b>	<b>28,9%</b>	<b>0</b>	<b>0,0%</b>	<b>3,9</b>	<b>100,0%</b>	<b>71,1%</b>

### Физика (ОГЭ)

Полное наименование ОО	Всего выпуск- пущ- ников	Кол-во участ- ников	"5"		"4"		"3"		"2"		Сред- няя от- метка	Успева- емость	Каче- ство
			Кол- во	%	Кол- во	%	Кол- во	%	Кол- во	%			
Большереченская СОШ	29	3	0	0,0%	3	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	4,0	100,0%	100,0%
Марковская СОШ	68	4	0	0,0%	4	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	4,0	100,0%	100,0%
Листвянская СОШ	22	1	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	4,0	100,0%	100,0%
Горячеключевская СОШ	12	10	0	0,0%	4	40,0%	6	60,0%	0	0,0%	3,4	100,0%	40,0%
Карлукская СОШ	34	1	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	4,0	100,0%	100,0%
Малоголоустненская СОШ	12	3	0	0,0%	3	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	4,0	100,0%	100,0%
Никольская СОШ	25	7	0	0,0%	0	0,0%	6	85,7%	1	14,3%	2,9	85,7%	0,0%
Оёкская СОШ	35	6	0	0,0%	2	33,3%	4	66,7%	0	0,0%	3,3	100,0%	33,3%
Пивоваровская СОШ	52	12	0	0,0%	8	66,7%	4	33,3%	0	0,0%	3,7	100,0%	66,7%
Ревякинская СОШ	14	2	0	0,0%	0	0,0%	2	100,0%	0	0,0%	3,0	100,0%	0,0%
Смоленская СОШ	29	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Уриковская СОШ	88	9	0	0,0%	1	11,1%	8	88,9%	0	0,0%	3,1	100,0%	11,1%
Хомутовская СОШ №2	81	4	0	0,0%	3	75,0%	1	25,0%	0	0,0%	3,8	100,0%	75,0%
Ширяевская СОШ	35	3	0	0,0%	0	0,0%	3	100,0%	0	0,0%	3,0	100,0%	0,0%
Усть-Кудинская СОШ	27	6	0	0,0%	4	66,7%	2	33,3%	0	0,0%	3,7	100,0%	66,7%
Кудинская СОШ	49	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
СОШ п. Молодежный	23	4	0	0,0%	3	75,0%	1	25,0%	0	0,0%	3,8	100,0%	75,0%
Хомутовская СОШ №1	38	3	0	0,0%	1	33,3%	2	66,7%	0	0,0%	3,3	100,0%	33,3%
Мамоновская СОШ	33	1	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	4,0	100,0%	100,0%
Максимовская СОШ	11	4	0	0,0%	2	50,0%	2	50,0%	0	0,0%	3,5	100,0%	50,0%
Гороховская СОШ	21	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Бутырская СОШ	15	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Плишкинская СОШ	9	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Большеголоустненская ООШ	3	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Вечерняя (с) ОШ	0	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
<b>Итого:</b>	<b>765</b>	<b>83</b>	<b>0</b>	<b>0,0%</b>	<b>41</b>	<b>49,4%</b>	<b>41</b>	<b>49,4%</b>	<b>1</b>	<b>1,2%</b>	<b>3,5</b>	<b>98,8%</b>	<b>49,4%</b>

### Химия (ОГЭ)

Полное наименование ОО	Всего выпускников	Кол-во участников	"5"		"4"		"3"		"2"		Средняя отметка	Успеваемость	Качество
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%			
Большереченская СОШ	29	8	2	25,0%	5	62,5%	1	12,5%	0	0,0%	4,1	100,0%	87,5%
Марковская СОШ	68	8	1	12,5%	4	50,0%	3	37,5%	0	0,0%	3,8	100,0%	62,5%
Листвянская СОШ	22	2	0	0,0%	1	50,0%	1	50,0%	0	0,0%	3,5	100,0%	50,0%
Горячеключевская СОШ	12	4	0	0,0%	2	50,0%	2	50,0%	0	0,0%	3,5	100,0%	50,0%
Карлукская СОШ	34	7	3	42,9%	2	28,6%	2	28,6%	0	0,0%	4,1	100,0%	71,4%
Малоголоустненская СОШ	12	1	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	4,0	100,0%	100,0%
Никольская СОШ	25	9	0	0,0%	2	22,2%	7	77,8%	0	0,0%	3,2	100,0%	22,2%
Оёкская СОШ	35	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Пивоваровская СОШ	52	11	2	18,2%	6	54,5%	3	27,3%	0	0,0%	3,9	100,0%	72,7%
Ревякинская СОШ	14	1	0	0,0%	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%	3,0	100,0%	0,0%
Смоленская СОШ	29	3	1	33,3%	2	66,7%	0	0,0%	0	0,0%	4,3	100,0%	100,0%
Уриковская СОШ	88	1	0	0,0%	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%	3,0	100,0%	0,0%
Хомутовская СОШ №2	81	7	1	14,3%	4	57,1%	2	28,6%	0	0,0%	3,9	100,0%	71,4%
Ширяевская СОШ	35	2	0	0,0%	1	50,0%	1	50,0%	0	0,0%	3,5	100,0%	50,0%
Усть-Кудинская СОШ	27	6	3	50,0%	3	50,0%	0	0,0%	0	0,0%	4,5	100,0%	100,0%
Кудинская СОШ	49	5	1	20,0%	2	40,0%	2	40,0%	0	0,0%	3,8	100,0%	60,0%
СОШ п. Молодежный	23	7	2	28,6%	3	42,9%	2	28,6%	0	0,0%	4,0	100,0%	71,4%
Хомутовская СОШ №1	38	4	2	50,0%	1	25,0%	1	25,0%	0	0,0%	4,3	100,0%	75,0%
Мамоновская СОШ	33	3	0	0,0%	2	66,7%	1	33,3%	0	0,0%	3,7	100,0%	66,7%
Максимовская СОШ	11	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Гороховская СОШ	21	5	0	0,0%	1	20,0%	4	80,0%	0	0,0%	3,2	100,0%	20,0%
Бутырская СОШ	15	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Плишкинская СОШ	9	2	0	0,0%	2	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	4,0	100,0%	100,0%
Большеголоустненская ООШ	3	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Вечерняя (с) ОШ	0	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
<b>Итого:</b>	<b>765</b>	<b>96</b>	<b>18</b>	<b>18,8%</b>	<b>44</b>	<b>45,8%</b>	<b>34</b>	<b>35,4%</b>	<b>0</b>	<b>0,0%</b>	<b>3,8</b>	<b>100,0%</b>	<b>64,6%</b>

### Химия (ГВЭ)

Полное наименование ОО	Всего выпускников	Кол-во участников	"5"		"4"		"3"		"2"		Средняя отметка	Успеваемость	Качество
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%			
Большереченская СОШ	2	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Марковская СОШ	1	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Листвянская СОШ	0	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Горячеключевская СОШ	0	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Карлукская СОШ	0	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Малоголоустненская СОШ	0	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Никольская СОШ	2	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Оёкская СОШ	4	1	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	4,0	100,0%	100,0%
Пивоваровская СОШ	7	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Ревякинская СОШ	0	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Смоленская СОШ	0	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Уриковская СОШ	1	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Хомутовская СОШ №2	2	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Ширяевская СОШ	2	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Усть-Кудинская СОШ	0	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Кудинская СОШ	1	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
СОШ п. Молодежный	1	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Хомутовская СОШ №1	2	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Мамоновская СОШ	1	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Максимовская СОШ	1	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Гороховская СОШ	0	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Бутырская СОШ	2	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Плишкинская СОШ	0	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Большеголоустненская ООШ	0	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Вечерняя (с) ОШ	9	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
<b>Итого:</b>	<b>38</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0,0%</b>	<b>1</b>	<b>100,0%</b>	<b>0</b>	<b>0,0%</b>	<b>0</b>	<b>0,0%</b>	<b>4,0</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

## Информатика и ИКТ (ОГЭ)

Полное наименование ОО	Всего выпускников	Кол-во участников	"5"		"4"		"3"		"2"		Средняя отметка	Успеваемость	Качество
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%			
Большереченская СОШ	29	3	1	33,3%	2	66,7%	0	0,0%	0	0,0%	4,3	100,0%	100,0%
Марковская СОШ	68	38	1	2,6%	23	60,5%	14	36,8%	0	0,0%	3,7	100,0%	63,2%
Листвянская СОШ	22	2	0	0,0%	2	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	4,0	100,0%	100,0%
Горячеключевская СОШ	12	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Карлукская СОШ	34	7	4	57,1%	3	42,9%	0	0,0%	0	0,0%	4,6	100,0%	100,0%
Малоголоустненская СОШ	12	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Никольская СОШ	25	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Оёкская СОШ	35	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Пивоваровская СОШ	52	1	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	4,0	100,0%	100,0%
Ревякинская СОШ	14	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Смоленская СОШ	29	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Уриковская СОШ	88	5	0	0,0%	1	20,0%	4	80,0%	0	0,0%	3,2	100,0%	20,0%
Хомутовская СОШ №2	81	28	3	10,7%	12	42,9%	13	46,4%	0	0,0%	3,6	100,0%	53,6%
Ширяевская СОШ	35	6	0	0,0%	3	50,0%	3	50,0%	0	0,0%	3,5	100,0%	50,0%
Усть-Кудинская СОШ	27	8	1	12,5%	5	62,5%	2	25,0%	0	0,0%	3,9	100,0%	75,0%
Кудинская СОШ	49	22	0	0,0%	12	54,5%	10	45,5%	0	0,0%	3,5	100,0%	54,5%
СОШ п. Молодежный	23	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Хомутовская СОШ №1	38	15	0	0,0%	5	33,3%	10	66,7%	0	0,0%	3,3	100,0%	33,3%
Мамоновская СОШ	33	2	1	50,0%	1	50,0%	0	0,0%	0	0,0%	4,5	100,0%	100,0%
Максимовская СОШ	11	3	0	0,0%	1	33,3%	2	66,7%	0	0,0%	3,3	100,0%	33,3%
Гороховская СОШ	21	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Бутырская СОШ	15	1	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	4,0	100,0%	100,0%
Плишкинская СОШ	9	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Большеголоустненская ООШ	3	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Вечерняя (с) ОШ	0	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
<b>Итого:</b>	<b>765</b>	<b>141</b>	<b>11</b>	<b>7,8%</b>	<b>72</b>	<b>51,1%</b>	<b>58</b>	<b>41,1%</b>	<b>0</b>	<b>0,0%</b>	<b>3,7</b>	<b>100,0%</b>	<b>58,9%</b>

## Биология (ОГЭ)

Полное наименование ОО	Всего выпускников	Кол-во участников	"5"		"4"		"3"		"2"		Средняя отметка	Успеваемость	Качество
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%			
Большереченская СОШ	29	7	3	42,9%	4	57,1%	0	0,0%	0	0,0%	4,4	100,0%	100,0%
Марковская СОШ	68	26	3	11,5%	20	76,9%	3	11,5%	0	0,0%	4,0	100,0%	88,5%
Листвянская СОШ	22	9	0	0,0%	7	77,8%	2	22,2%	0	0,0%	3,8	100,0%	77,8%
Горячеключевская СОШ	12	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Карлукская СОШ	34	9	0	0,0%	8	88,9%	1	11,1%	0	0,0%	3,9	100,0%	88,9%
Малоголоустненская СОШ	12	8	0	0,0%	5	62,5%	3	37,5%	0	0,0%	3,6	100,0%	62,5%
Никольская СОШ	25	16	0	0,0%	3	18,8%	12	75,0%	1	6,3%	3,1	93,8%	18,8%
Оёкская СОШ	35	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Пивоваровская СОШ	52	21	2	9,5%	16	76,2%	3	14,3%	0	0,0%	4,0	100,0%	85,7%
Ревякинская СОШ	14	10	0	0,0%	3	30,0%	7	70,0%	0	0,0%	3,3	100,0%	30,0%
Смоленская СОШ	29	11	2	18,2%	5	45,5%	4	36,4%	0	0,0%	3,8	100,0%	63,6%
Уриковская СОШ	88	39	0	0,0%	11	28,2%	26	66,7%	2	5,1%	3,2	94,9%	28,2%
Хомутовская СОШ №2	81	47	1	2,1%	11	23,4%	35	74,5%	0	0,0%	3,3	100,0%	25,5%
Ширяевская СОШ	35	22	0	0,0%	5	22,7%	17	77,3%	0	0,0%	3,2	100,0%	22,7%
Усть-Кудинская СОШ	27	3	0	0,0%	3	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	4,0	100,0%	100,0%
Кудинская СОШ	49	9	0	0,0%	5	55,6%	4	44,4%	0	0,0%	3,6	100,0%	55,6%
СОШ п. Молодежный	23	5	2	40,0%	1	20,0%	2	40,0%	0	0,0%	4,0	100,0%	60,0%
Хомутовская СОШ №1	38	18	1	5,6%	8	44,4%	9	50,0%	0	0,0%	3,6	100,0%	50,0%
Мамоновская СОШ	33	9	1	11,1%	6	66,7%	2	22,2%	0	0,0%	3,9	100,0%	77,8%
Максимовская СОШ	11	2	0	0,0%	1	50,0%	1	50,0%	0	0,0%	3,5	100,0%	50,0%
Гороховская СОШ	21	21	0	0,0%	1	4,8%	20	95,2%	0	0,0%	3,0	100,0%	4,8%
Бутырская СОШ	15	7	1	14,3%	5	71,4%	1	14,3%	0	0,0%	4,0	100,0%	85,7%
Плишкинская СОШ	9	7	0	0,0%	3	42,9%	4	57,1%	0	0,0%	3,4	100,0%	42,9%
Большеголоустненская ООШ	3	3	1	33,3%	2	66,7%	0	0,0%	0	0,0%	4,3	100,0%	100,0%
Вечерняя (с) ОШ	0	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
<b>Итого:</b>	<b>765</b>	<b>309</b>	<b>17</b>	<b>5,5%</b>	<b>133</b>	<b>43,0%</b>	<b>156</b>	<b>50,5%</b>	<b>3</b>	<b>1,0%</b>	<b>3,5</b>	<b>99,0%</b>	<b>48,5%</b>

## Биология (ГВЭ)

Полное наименование ОО	Всего выпускников	Кол-во участников	"5"		"4"		"3"		"2"		Средняя отметка	Успеваемость	Качество
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%			
Большереченская СОШ	2	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Марковская СОШ	1	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Листвянская СОШ	0	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Горячеключевская СОШ	0	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Карлукская СОШ	0	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Малоголоустненская СОШ	0	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Никольская СОШ	2	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Оёкская СОШ	4	1	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	4,0	100,0%	100,0%
Пивоваровская СОШ	7	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Ревякинская СОШ	0	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Смоленская СОШ	0	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Уриковская СОШ	1	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Хомутовская СОШ №2	2	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Ширяевская СОШ	2	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Усть-Кудинская СОШ	0	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Кудинская СОШ	1	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
СОШ п. Молодежный	1	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Хомутовская СОШ №1	2	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Мамоновская СОШ	1	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Максимовская СОШ	1	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Гороховская СОШ	0	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Бутырская СОШ	2	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Плишкинская СОШ	0	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Большеголоустненская ООШ	0	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Вечерняя (с) ОШ	9	9	0	0,0%	4	44,4%	5	55,6%	0	0,0%	3,4	100,0%	44,4%
<b>Итого:</b>	<b>38</b>	<b>10</b>	<b>0</b>	<b>0,0%</b>	<b>5</b>	<b>50,0%</b>	<b>5</b>	<b>50,0%</b>	<b>0</b>	<b>0,0%</b>	<b>3,5</b>	<b>100,0%</b>	<b>50,0%</b>

## История (ОГЭ)

Полное наименование ОО	Всего выпускников	Кол-во участников	"5"		"4"		"3"		"2"		Средняя отметка	Успеваемость	Качество
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%			
Большереченская СОШ	29	1	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	4,0	100,0%	100,0%
Марковская СОШ	68	6	0	0,0%	4	66,7%	2	33,3%	0	0,0%	3,7	100,0%	66,7%
Листвянская СОШ	22	4	0	0,0%	0	0,0%	4	100,0%	0	0,0%	3,0	100,0%	0,0%
Горячеключевская СОШ	12	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Карлукская СОШ	34	2	0	0,0%	0	0,0%	2	100,0%	0	0,0%	3,0	100,0%	0,0%
Малоголоустненская СОШ	12	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Никольская СОШ	25	1	0	0,0%	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%	3,0	100,0%	0,0%
Оёкская СОШ	35	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Пивоваровская СОШ	52	9	2	22,2%	6	66,7%	1	11,1%	0	0,0%	4,1	100,0%	88,9%
Ревякинская СОШ	14	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Смоленская СОШ	29	1	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	4,0	100,0%	100,0%
Уриковская СОШ	88	1	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	100,0%	2,0	0,0%	0,0%
Хомутовская СОШ №2	81	2	0	0,0%	0	0,0%	2	100,0%	0	0,0%	3,0	100,0%	0,0%
Ширяевская СОШ	35	3	0	0,0%	0	0,0%	3	100,0%	0	0,0%	3,0	100,0%	0,0%
Усть-Кудинская СОШ	27	1	0	0,0%	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%	3,0	100,0%	0,0%
Кудинская СОШ	49	1	0	0,0%	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%	3,0	100,0%	0,0%
СОШ п. Молодежный	23	2	0	0,0%	2	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	4,0	100,0%	100,0%
Хомутовская СОШ №1	38	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Мамоновская СОШ	33	2	0	0,0%	1	50,0%	1	50,0%	0	0,0%	3,5	100,0%	50,0%
Максимовская СОШ	11	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Гороховская СОШ	21	3	0	0,0%	0	0,0%	3	100,0%	0	0,0%	3,0	100,0%	0,0%
Бутырская СОШ	15	2	0	0,0%	2	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	4,0	100,0%	100,0%
Плишкинская СОШ	9	1	0	0,0%	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%	3,0	100,0%	0,0%
Большеголоустненская ООШ	3	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Вечерняя (с) ОШ	0	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
<b>Итого:</b>	<b>765</b>	<b>42</b>	<b>2</b>	<b>4,8%</b>	<b>17</b>	<b>40,5%</b>	<b>22</b>	<b>52,4%</b>	<b>1</b>	<b>2,4%</b>	<b>3,5</b>	<b>97,6%</b>	<b>45,2%</b>

## История ((ГВЭ))

Полное наименование ОО	Всего выпускников	Кол-во участников	"5"		"4"		"3"		"2"		Средняя отметка	Успеваемость	Качество
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%			
Большереченская СОШ	2	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Марковская СОШ	1	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Листвянская СОШ	0	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Горячключевская СОШ	0	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Карлукская СОШ	0	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Малоголоустненская СОШ	0	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Никольская СОШ	2	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Оёкская СОШ	4	1	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	4,0	100,0%	100,0%
Пивоваровская СОШ	7	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Ревякинская СОШ	0	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Смоленская СОШ	0	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Уриковская СОШ	1	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Хомутовская СОШ №2	2	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Ширяевская СОШ	2	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Усть-Кудинская СОШ	0	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Кудинская СОШ	1	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
СОШ п. Молодежный	1	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Хомутовская СОШ №1	2	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Мамоновская СОШ	1	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Максимовская СОШ	1	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Гороховская СОШ	0	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Бутырская СОШ	2	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Плишкинская СОШ	0	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Большеголоустненская ООШ	0	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Вечерняя (с) ОШ	9	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
<b>Итого:</b>	<b>38</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0,0%</b>	<b>1</b>	<b>100,0%</b>	<b>0</b>	<b>0,0%</b>	<b>0</b>	<b>0,0%</b>	<b>4,0</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

## География (ОГЭ)

Полное наименование ОО	Всего выпускников	Кол-во участников	"5"		"4"		"3"		"2"		Средняя отметка	Успеваемость	Качество
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%			
Большереченская СОШ	29	14	1	7,1%	7	50,0%	6	42,9%	0	0,0%	3,6	100,0%	57,1%
Марковская СОШ	68	10	1	10,0%	6	60,0%	3	30,0%	0	0,0%	3,8	100,0%	70,0%
Листвянская СОШ	22	8	2	25,0%	5	62,5%	1	12,5%	0	0,0%	4,1	100,0%	87,5%
Горячеключевская СОШ	12	6	2	33,3%	3	50,0%	1	16,7%	0	0,0%	4,2	100,0%	83,3%
Карлукская СОШ	34	20	5	25,0%	8	40,0%	7	35,0%	0	0,0%	3,9	100,0%	65,0%
Малоголоустненская СОШ	12	6	0	0,0%	3	50,0%	3	50,0%	0	0,0%	3,5	100,0%	50,0%
Никольская СОШ	25	4	0	0,0%	1	25,0%	3	75,0%	0	0,0%	3,3	100,0%	25,0%
Оёкская СОШ	35	29	4	13,8%	21	72,4%	4	13,8%	0	0,0%	4,0	100,0%	86,2%
Пивоваровская СОШ	52	8	0	0,0%	5	62,5%	3	37,5%	0	0,0%	3,6	100,0%	62,5%
Ревякинская СОШ	14	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Смоленская СОШ	29	18	1	5,6%	5	27,8%	12	66,7%	0	0,0%	3,4	100,0%	33,3%
Уриковская СОШ	88	38	4	10,5%	21	55,3%	13	34,2%	0	0,0%	3,8	100,0%	65,8%
Хомутовская СОШ №2	81	7	0	0,0%	6	85,7%	1	14,3%	0	0,0%	3,9	100,0%	85,7%
Ширяевская СОШ	35	7	0	0,0%	3	42,9%	4	57,1%	0	0,0%	3,4	100,0%	42,9%
Усть-Кудинская СОШ	27	10	0	0,0%	4	40,0%	6	60,0%	0	0,0%	3,4	100,0%	40,0%
Кудинская СОШ	49	27	5	18,5%	10	37,0%	12	44,4%	0	0,0%	3,7	100,0%	55,6%
СОШ п. Молодежный	23	5	0	0,0%	2	40,0%	3	60,0%	0	0,0%	3,4	100,0%	40,0%
Хомутовская СОШ №1	38	7	0	0,0%	6	85,7%	1	14,3%	0	0,0%	3,9	100,0%	85,7%
Мамоновская СОШ	33	23	2	8,7%	2	8,7%	19	82,6%	0	0,0%	3,3	100,0%	17,4%
Максимовская СОШ	11	7	0	0,0%	1	14,3%	6	85,7%	0	0,0%	3,1	100,0%	14,3%
Гороховская СОШ	21	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Бутырская СОШ	15	5	1	20,0%	4	80,0%	0	0,0%	0	0,0%	4,2	100,0%	100,0%
Плишкинская СОШ	9	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Большоголоустненская ООШ	3	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Вечерняя (с) ОШ	0	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
<b>Итого:</b>	<b>765</b>	<b>259</b>	<b>28</b>	<b>10,8%</b>	<b>123</b>	<b>47,5%</b>	<b>108</b>	<b>41,7%</b>	<b>0</b>	<b>0,0%</b>	<b>3,7</b>	<b>100,0%</b>	<b>58,3%</b>

## География (ГВЭ)

Полное наименование ОО	Всего выпускников	Кол-во участников	"5"		"4"		"3"		"2"		Средняя отметка	Успеваемость	Качество
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%			
Большереченская СОШ	2	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Марковская СОШ	1	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Листвянская СОШ	0	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Горячключевская СОШ	0	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Карлукская СОШ	0	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Малоголоустненская СОШ	0	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Никольская СОШ	2	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Оёкская СОШ	4	1	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	4,0	100,0%	100,0%
Пивоваровская СОШ	7	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Ревякинская СОШ	0	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Смоленская СОШ	0	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Уриковская СОШ	1	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Хомутовская СОШ №2	2	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Ширяевская СОШ	2	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Усть-Кудинская СОШ	0	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Кудинская СОШ	1	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
СОШ п. Молодежный	1	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Хомутовская СОШ №1	2	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Мамоновская СОШ	1	1	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	4,0	100,0%	100,0%
Максимовская СОШ	1	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Гороховская СОШ	0	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Бутырская СОШ	2	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Плишкинская СОШ	0	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Большеголоустненская ООШ	0	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Вечерняя (с) ОШ	9	9	0	0,0%	5	55,6%	4	44,4%	0	0,0%	3,6	100,0%	55,6%
<b>Итого:</b>	<b>38</b>	<b>11</b>	<b>0</b>	<b>0,0%</b>	<b>7</b>	<b>63,6%</b>	<b>4</b>	<b>36,4%</b>	<b>0</b>	<b>0,0%</b>	<b>3,6</b>	<b>100,0%</b>	<b>63,6%</b>

### Английский язык (ОГЭ)

Полное наименование ОО	Всего выпускников	Кол-во участников	"5"		"4"		"3"		"2"		Средняя отметка	Успеваемость	Качество
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%			
Большереченская СОШ	29	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Марковская СОШ	68	1	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	5,0	100,0%	100,0%
Листвянская СОШ	22	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Горячеключевская СОШ	12	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Карлукская СОШ	34	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Малоголоустненская СОШ	12	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Никольская СОШ	25	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Оёкская СОШ	35	1	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	4,0	100,0%	100,0%
Пивоваровская СОШ	52	3	0	0,0%	2	66,7%	1	33,3%	0	0,0%	3,7	100,0%	66,7%
Ревякинская СОШ	14	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Смоленская СОШ	29	2	0	0,0%	1	50,0%	1	50,0%	0	0,0%	3,5	100,0%	50,0%
Уриковская СОШ	88	1	0	0,0%	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%	3,0	100,0%	0,0%
Хомутовская СОШ №2	81	2	1	50,0%	0	0,0%	1	50,0%	0	0,0%	4,0	100,0%	50,0%
Ширяевская СОШ	35	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Усть-Кудинская СОШ	27	2	1	50,0%	1	50,0%	0	0,0%	0	0,0%	4,5	100,0%	100,0%
Кудинская СОШ	49	1	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	5,0	100,0%	100,0%
СОШ п. Молодежный	23	2	2	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	5,0	100,0%	100,0%
Хомутовская СОШ №1	38	2	0	0,0%	1	50,0%	1	50,0%	0	0,0%	3,5	100,0%	50,0%
Мамоновская СОШ	33	1	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	4,0	100,0%	100,0%
Максимовская СОШ	11	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Гороховская СОШ	21	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Бутырская СОШ	15	1	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	5,0	100,0%	100,0%
Плишкинская СОШ	9	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Большеголоустненская ООШ	3	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Вечерняя (с) ОШ	0	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
<b>Итого:</b>	<b>765</b>	<b>19</b>	<b>7</b>	<b>36,8%</b>	<b>7</b>	<b>36,8%</b>	<b>5</b>	<b>26,3%</b>	<b>0</b>	<b>0,0%</b>	<b>4,1</b>	<b>100,0%</b>	<b>73,7%</b>

## Литература (ОГЭ)

Полное наименование ОО	Всего выпускников	Кол-во участников	"5"		"4"		"3"		"2"		Средняя отметка	Успеваемость	Качество
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%			
Большереченская СОШ	29	1		0,0%	1	100,0%		0,0%		0,0%	4,0	100,0%	100,0%
Марковская СОШ	68	1		0,0%	1	100,0%		0,0%		0,0%	4,0	100,0%	100,0%
Листвянская СОШ	22	4		0,0%	2	50,0%	2	50,0%		0,0%	3,5	100,0%	50,0%
Горячеключевская СОШ	12	1		0,0%	1	100,0%		0,0%		0,0%	4,0	100,0%	100,0%
Карлукская СОШ	34	0		---		---		---		---	---	---	---
Малоголоустненская СОШ	12	0		---		---		---		---	---	---	---
Никольская СОШ	25	0		---		---		---		---	---	---	---
Оёкская СОШ	35	0		---		---		---		---	---	---	---
Пивоваровская СОШ	52	1	1	100,0%		0,0%		0,0%		0,0%	5,0	100,0%	100,0%
Ревякинская СОШ	14	2	1	50,0%	1	50,0%		0,0%		0,0%	4,5	100,0%	100,0%
Смоленская СОШ	29	0		---		---		---		---	---	---	---
Уриковская СОШ	88	0		---		---		---		---	---	---	---
Хомутовская СОШ №2	81	0		---		---		---		---	---	---	---
Ширяевская СОШ	35	0		---		---		---		---	---	---	---
Усть-Кудинская СОШ	27	1		0,0%	1	100,0%		0,0%		0,0%	4,0	100,0%	100,0%
Кудинская СОШ	49	0		---		---		---		---	---	---	---
СОШ п. Молодежный	23	3	2	66,7%	1	33,3%		0,0%		0,0%	4,7	100,0%	100,0%
Хомутовская СОШ №1	38	0		---		---		---		---	---	---	---
Мамоновская СОШ	33	1		0,0%	1	100,0%		0,0%		0,0%	4,0	100,0%	100,0%
Максимовская СОШ	11	0		---		---		---		---	---	---	---
Гороховская СОШ	21	1		0,0%		0,0%	1	100,0%		0,0%	3,0	100,0%	0,0%
Бутырская СОШ	15	0		---		---		---		---	---	---	---
Плишкинская СОШ	9	0		---		---		---		---	---	---	---
Большеголоустненская ООШ	3	0		---		---		---		---	---	---	---
Вечерняя (с) ОШ	0	0		---		---		---		---	---	---	---
<b>Итого:</b>	<b>765</b>	<b>16</b>	<b>4</b>	<b>25,0%</b>	<b>9</b>	<b>56,3%</b>	<b>3</b>	<b>18,8%</b>	<b>0</b>	<b>0,0%</b>	<b>4,1</b>	<b>100,0%</b>	<b>81,3%</b>

## Обществознание (ОГЭ)

Полное наименование ОО	Всего выпускников	Кол-во участников	"5"		"4"		"3"		"2"		Средняя отметка	Успеваемость	Качество
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%			
Большереченская СОШ	29	21	0	0,0%	10	47,6%	11	52,4%	0	0,0%	3,5	100,0%	47,6%
Марковская СОШ	68	42	0	0,0%	13	31,0%	29	69,0%	0	0,0%	3,3	100,0%	31,0%
Листвянская СОШ	22	14	0	0,0%	10	71,4%	4	28,6%	0	0,0%	3,7	100,0%	71,4%
Горячеключевская СОШ	12	3	0	0,0%	2	66,7%	1	33,3%	0	0,0%	3,7	100,0%	66,7%
Карлукская СОШ	34	22	0	0,0%	9	40,9%	13	59,1%	0	0,0%	3,4	100,0%	40,9%
Малоголоустненская СОШ	12	6	0	0,0%	2	33,3%	4	66,7%	0	0,0%	3,3	100,0%	33,3%
Никольская СОШ	25	12	0	0,0%	1	8,3%	11	91,7%	0	0,0%	3,1	100,0%	8,3%
Оёкская СОШ	35	34	1	2,9%	15	44,1%	18	52,9%	0	0,0%	3,5	100,0%	47,1%
Пивоваровская СОШ	52	36	0	0,0%	22	61,1%	14	38,9%	0	0,0%	3,6	100,0%	61,1%
Ревякинская СОШ	14	13	0	0,0%	6	46,2%	7	53,8%	0	0,0%	3,5	100,0%	46,2%
Смоленская СОШ	29	23	0	0,0%	15	65,2%	8	34,8%	0	0,0%	3,7	100,0%	65,2%
Уриковская СОШ	88	82	0	0,0%	21	25,6%	57	69,5%	4	4,9%	3,2	95,1%	25,6%
Хомутовская СОШ №2	81	65	0	0,0%	24	36,9%	41	63,1%	0	0,0%	3,4	100,0%	36,9%
Ширяевская СОШ	35	27	0	0,0%	8	29,6%	19	70,4%	0	0,0%	3,3	100,0%	29,6%
Усть-Кудинская СОШ	27	17	0	0,0%	5	29,4%	12	70,6%	0	0,0%	3,3	100,0%	29,4%
Кудинская СОШ	49	33	0	0,0%	13	39,4%	20	60,6%	0	0,0%	3,4	100,0%	39,4%
СОШ п. Молодежный	23	18	0	0,0%	12	66,7%	6	33,3%	0	0,0%	3,7	100,0%	66,7%
Хомутовская СОШ №1	38	27	0	0,0%	7	25,9%	20	74,1%	0	0,0%	3,3	100,0%	25,9%
Мамоновская СОШ	33	24	0	0,0%	7	29,2%	17	70,8%	0	0,0%	3,3	100,0%	29,2%
Максимовская СОШ	11	6	0	0,0%	0	0,0%	6	100,0%	0	0,0%	3,0	100,0%	0,0%
Гороховская СОШ	21	12	0	0,0%	0	0,0%	12	100,0%	0	0,0%	3,0	100,0%	0,0%
Бутырская СОШ	15	14	0	0,0%	7	50,0%	7	50,0%	0	0,0%	3,5	100,0%	50,0%
Плишкинская СОШ	9	8	0	0,0%	1	12,5%	7	87,5%	0	0,0%	3,1	100,0%	12,5%
Большоголоустненская ООШ	3	3	0	0,0%	2	66,7%	1	33,3%	0	0,0%	3,7	100,0%	66,7%
Вечерняя (с) ОШ	0	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
<b>Итого:</b>	<b>765</b>	<b>562</b>	<b>1</b>	<b>0,2%</b>	<b>212</b>	<b>37,7%</b>	<b>345</b>	<b>61,4%</b>	<b>4</b>	<b>0,7%</b>	<b>3,4</b>	<b>99,3%</b>	<b>37,9%</b>

## Обществознание (ГВЭ)

Полное наименование ОО	Всего выпуск пуск-ников	Кол-во участников	"5"		"4"		"3"		"2"		Средняя отметка	Успеваемость	Качество
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%			
Большереченская СОШ	2	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Марковская СОШ	1	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Листвянская СОШ	0	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Горячеключевская СОШ	0	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Карлукская СОШ	0	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Малоголоустненская СОШ	0	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Никольская СОШ	2	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Оёкская СОШ	4	2	2	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	5,0	100,0%	100,0%
Пивоваровская СОШ	7	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Ревякинская СОШ	0	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Смоленская СОШ	0	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Уриковская СОШ	1	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Хомутовская СОШ №2	2	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Ширяевская СОШ	2	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Усть-Кудинская СОШ	0	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Кудинская СОШ	1	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
СОШ п. Молодежный	1	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Хомутовская СОШ №1	2	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Мамоновская СОШ	1	1	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	4,0	100,0%	100,0%
Максимовская СОШ	1	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Гороховская СОШ	0	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Бутырская СОШ	2	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Плишкинская СОШ	0	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Большеголоустненская ООШ	0	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
Вечерняя (с) ОШ	9	0	0	---	0	---	0	---	0	---	---	---	---
<b>Итого:</b>	<b>38</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>66,7%</b>	<b>1</b>	<b>33,3%</b>	<b>0</b>	<b>0,0%</b>	<b>0</b>	<b>0,0%</b>	<b>4,7</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

## ***12.2 Общие результаты ЕГЭ в Иркутском районе в 2017 году***

Единый государственный экзамен (ЕГЭ) с 2009 года является основной формой государственной итоговой аттестации выпускников XI (XII) классов школ Российской Федерации, а также формой вступительных испытаний в вузы в Российской Федерации.

В целях подготовки к проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в форме ЕГЭ в 2017 году:

Утверждён план подготовки к государственной (итоговой) аттестации выпускников 2017 года.

На базе общеобразовательных учреждений проведены мероприятия, направленные на повышение качества учебных достижений обучающихся.

Организована разъяснительная работа среди выпускников общеобразовательных учреждений, их родителей (законных представителей) о целях, задачах, процедуре организации и проведения ЕГЭ.

Создана база данных общеобразовательных учреждений, участников ЕГЭ.

Организовано 2 пункта проведения экзаменов в форме ЕГЭ (далее ППЭ) на базе общеобразовательных учреждений: МОУ ИРМО «Оёкская СОШ №» и МОУ ИРМО «Пивоваровская СОШ».

Утверждены руководители и штат ППЭ.

Согласованы мероприятия по обеспечению медицинского обслуживания во время проведения ЕГЭ с ОГБУЗ «Иркутская районная больница».

Организовано взаимодействие с органами полиции по обеспечению безопасности участников ЕГЭ.

Организованы обучающие семинары для работников ППЭ, общественных наблюдателей. Все работники ППЭ сдали зачёт в дистанционном режиме по теме: «Организация и проведение ЕГЭ-2017».

В ППЭ-МОУ ИРМО «Пивоваровская СОШ» 19.05.2016 г. проведен тренировочный экзамена по английскому языку с реализацией процедуры устной части по технологии ЕГЭ.

Общеобразовательными учреждениями, специалистами МКУ ИРМО «РМЦ» организована работа по психологической подготовке обучающихся, родителей, педагогов к государственной итоговой аттестации:

- проведены мероприятия, направленные на снижение уровня стрессоустойчивости выпускников 9-х, 11-х классов;
- проведено районное родительское собрание по вопросам подготовки и проведения государственной итоговой аттестации, дальнейшего обучения выпускников 9-х, 11-х классов;

Приняли активное участие в вебинарах по подготовке к государственной итоговой аттестации (выпускники общеобразовательных учреждений текущего года и их родители (законные представители), учителя русского языка и математики, руководители и заместители директоров, специалисты

Управления образования и МКУ ИРМО «РМЦ», ответственные за организацию и проведение государственной итоговой аттестации).

Вопросы подготовки к государственной итоговой аттестации выпускников рассматривались на совещаниях руководителей и заместителей директоров.

В соответствии с нормативными документами пункты проведения экзаменов в форме ЕГЭ были оснащены видеонаблюдением в режиме on-line, допуск участников ЕГЭ в ППЭ осуществлялся с применением переносных металлодетекторов. За организацией и проведением ЕГЭ следили общественные наблюдатели, специалисты службы по контролю и надзору в сфере образования Иркутской области. Нарушений по процедуре проведения ЕГЭ не выявлено.

В региональной базе данных ЕГЭ 2017 всего зарегистрировано **368 обучающихся** образовательных учреждений Иркутского района. Из них сдавали экзамены **349** выпускника 2016-2017 года из средних общеобразовательных организаций Иркутского района, 37 обучающихся - выпускники вечерней (сменной) общеобразовательной школы, 19 человек - составили выпускники образовательных учреждений прошлых лет.

*Общие показатели участия обучающихся Иркутского районного муниципального образования в ЕГЭ за 2013-2017 гг.*

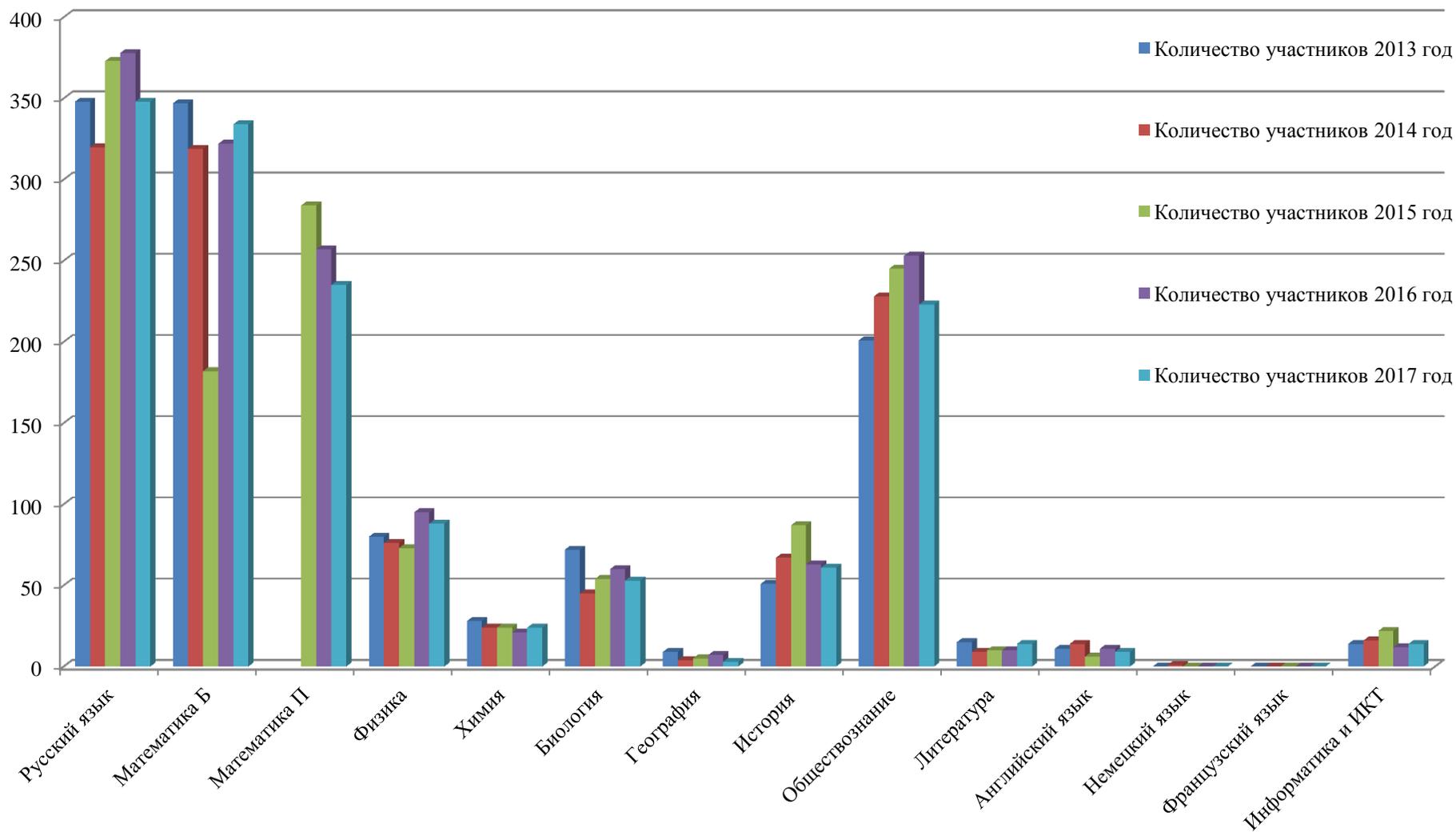
Показатели	Количество участников				
	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год
Общеобразовательные учреждения	25	25	25	25	25
Пункты проведения экзаменов	4	2	2	3	2
Количество учебных предметов	11	11	12	13	13
Количество участников ЕГЭ	349	322	380	387	348

*Данные о количестве человеко-экзаменов\**

Показатели	Количество участников				
	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год
Русский язык	348	320	373	378	348
Математика Б	347	319	182	322	334
Математика П			284	257	235
Физика	80	76	73	95	88
Химия	28	24	24	21	24
Биология	72	45	54	60	53
География	9	4	5	7	3
История	51	67	87	63	61
Обществознание	201	228	245	253	223
Литература	15	9	10	10	13
Английский язык	11	14	6	11	9
Немецкий язык	0	1	0	0	0
Французский язык	0	0	0	0	0
Информатика и ИКТ	14	16	22	12	14
<b>Всего человеко - экзаменов*</b>	<b>1176</b>	<b>1123</b>	<b>1370</b>	<b>1498</b>	<b>1415</b>

\*человеко-экзамен - участие 1 человека в ЕГЭ по одному общеобразовательному предмету

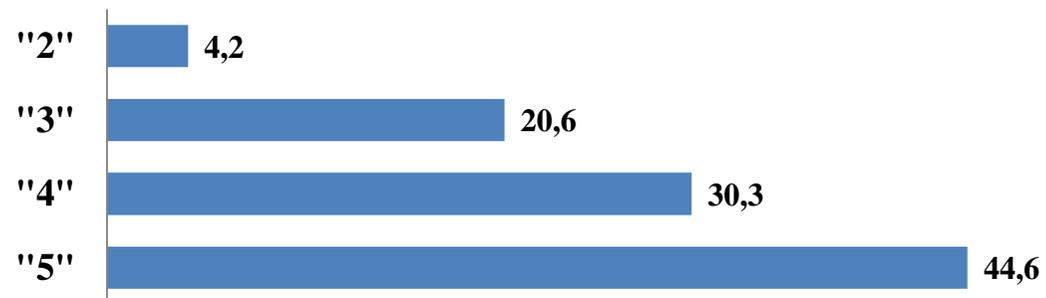
Количество обучающихся по предметам ЕГЭ за пять лет представлено в диаграмме



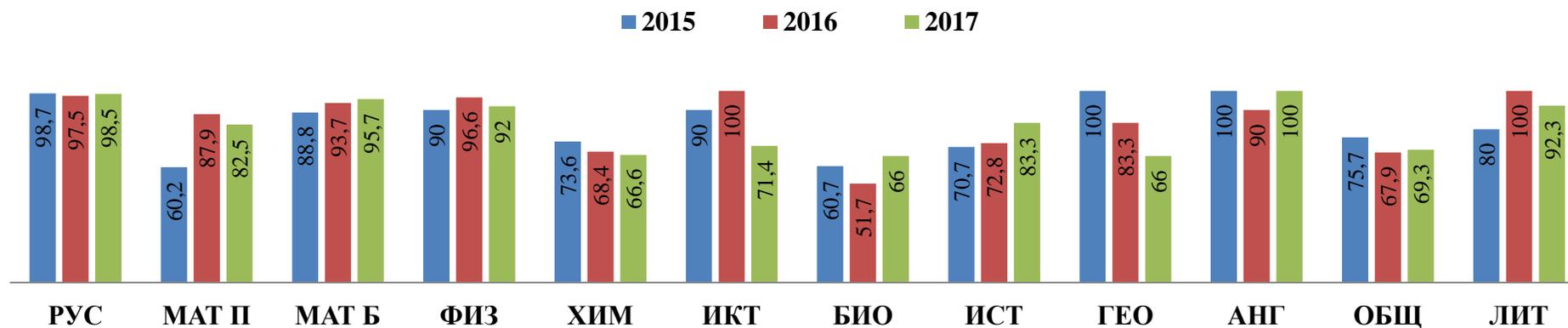
## Результаты ЕГЭ выпускников в 2015-2017 гг.

Предмет	Количество выпускников			Количество и % участников ЕГЭ												Количество участников ЕГЭ набравших 100 баллов		
	2015	2016	2017	не подтвердивших освоение образовательных программ среднего общего образования						подтвердивших освоение образовательных программ среднего общего образования						2015	2016	2017
				2015		2016		2017		2015		2016		2017				
РУС	357	364	343	7	1,9%	9	2,4%	5	1,4%	350	98,7%	355	97,5%	338	98,5%	0	1	2
МАТ П	277	251	235	109	39,3%	33	13,1%	41	17,4%	167	60,2%	220	87,9%	194	82,5%	0	0	0
МАТ Б	225	319	329	25	11,1%	31	9,7%	14	4,2%	200	88,8%	299	93,7%	315	95,7%	-	-	-
ФИЗ	70	90	87	7	10%	3	3,3%	7	8%	63	90%	87	96,6%	80	92%	0	0	0
ХИМ	19	19	24	5	26,3%	6	31,5%	8	33,3%	14	73,6%	13	68,4%	16	66,6%	0	0	0
ИКТ	20	10	14	2	10%	0	0%	4	28,5%	18	90%	10	100%	10	71,4%	0	0	0
БИО	51	58	53	20	39,2%	28	48,2%	18	33,9%	31	60,7%	30	51,7%	35	66%	0	0	0
ИСТ	82	59	60	24	29,2%	16	27,1%	10	16,6%	58	70,7%	43	72,8%	50	83,3%	0	0	0
ГЕО	4	6	3	0	0%	1	16,6%	1	33,3%	4	100%	5	83,3%	2	66%	0	0	0
АНГ	4	10	9	0	0%	1	10%	0	0%	4	100%	9	90%	9	100%	0	0	0
ОБЩ	239	243	222	58	24,3%	78	32%	68	30,6%	181	75,7%	165	67,9%	154	69,3%	0	0	0
ЛИТ	5	9	13	1	20%	0	0%	1	7,6%	4	80%	9	100%	12	92,3%	0	0	0
<b>Итого</b>																<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>

**Доля выпускников, получивших соответствующую отметку по математике базового уровня в 2017 году**



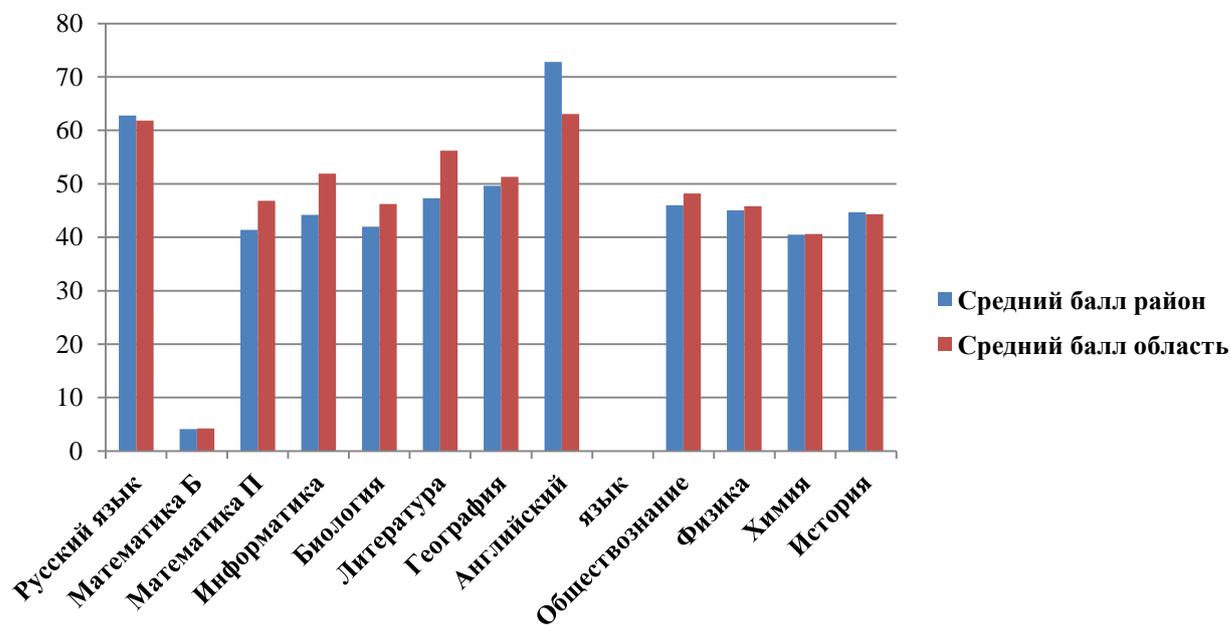
**УРОВЕНЬ ОСВОЕНИЯ ВЫПУСКНИКАМИ ГОСУДАГСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО СТАНДАРТА ПО УЧЕБНЫМ ПРЕДМЕТАМ В ДИНАМИКЕ ЗА ТРИ ГОДА**



Результаты ЕГЭ -2017 в сравнении с показателями ЕГЭ в Иркутской области отражены в таблице:

Предмет	Не подтвердили освоение программы (%)		Подтвердили освоение программы(%)		Максимальный балл		Минимальный балл		Средний балл	
	район	область	район	область	район	область	район	область	район	область
Русский язык	1,4%	0,5%	98,6%	99,4%	100	100	15	0	62,8	61,8
Математика Б	4,2%	3,7%	95,7%	96,3%	-	-	-	-	4,1	4,2
Математика П	17,4%	13,8%	82,5%	86,2%	92	100	9	0	41,4	46,8
Информатика	28,5%	13,5%	71,4%	86,4%	84	100	7	0	44,2	51,9
Биология	33,9%	23,8%	66%	76,1%	70	96	9	0	42	46,2
Литература	7,6%	2,8%	92,3%	97,1%	69	100	12	0	47,3	56,2
География	33,3%	5,2%	66,6%	94,7%	58	92	34	0	49,6	51,3
Английский язык	0%	3,3%	100%	96,6%	87	98	64	7	72,8	63,1
Обществознание	30,6%	21,5%	69,3%	78,4%	84	96	14	0	46	48,2
Физика	8%	5,9%	92%	94%	87	100	24	0	45	45,8
Химия	33,3%	25%	66,6%	74,9%	72	100	14	0	40,5	40,6
История	16,6%	11,5%	83,3%	88,4%	86	98	8	0	44,7	44,3

Сравнение среднего тестового балла выпускников 2017 года с областным показателем отражено в диаграмме:



Анализ результатов ЕГЭ показывает, что средний тестовый балл по району превышает областной показатель по предметам: русскому языку и английскому языку.

В сравнении с прошлыми годами произошло повышение уровня успешности освоения основных общеобразовательных программ среднего общего образования по математике (базовый уровень), биологии, истории, англий-

скому языку.

По сравнению с 2016 годом средний тестовый балл выпускников города повысился по 8 образовательным предметам: русскому языку (+3,2), английскому языку (+9,3), математике профильной (+1), математике базовой (+0,4), обществознанию (+0,8), биологии (+4,7), физике (+0,8), истории(+7,2).

В сравнении с предыдущим годом отмечается снижение среднего тестового балла по информатике и химии.

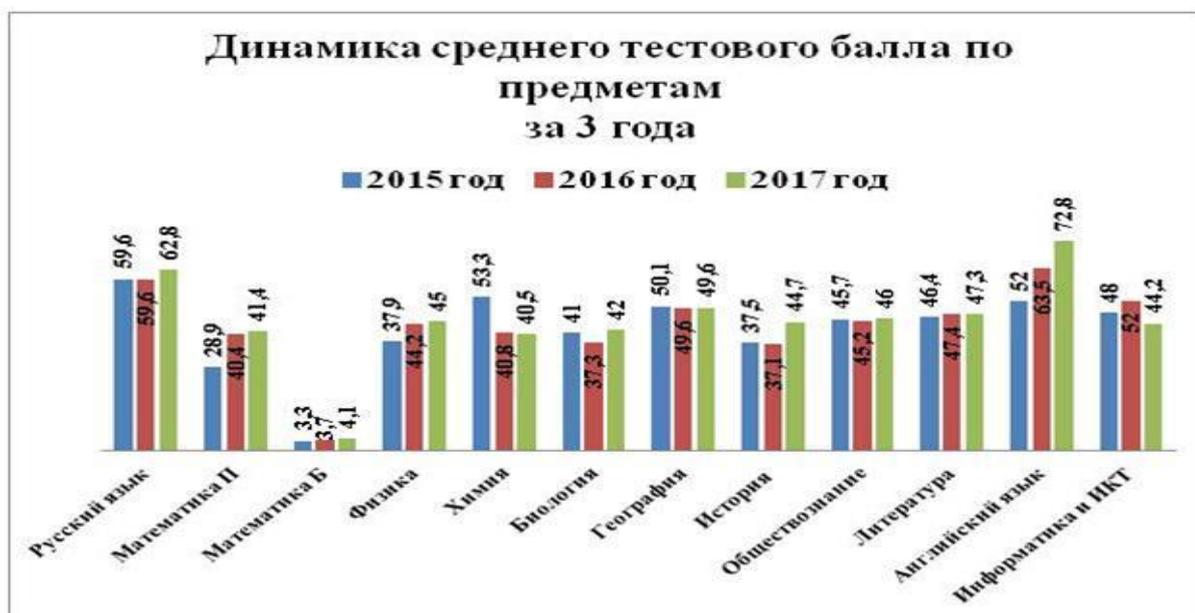
Средний тестовый балл участников ЕГЭ Иркутского района (2013-2017 г.г.)

Показатели	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год
Русский язык	58,2	54,4	59,6	59,6	62,8
Математика П	41,5	41,2	28,9	40,4	41,4
Математика Б			3,3	3,7	4,1
Физика	40,6	38,3	37,9	44,2	45
Химия	51,7	46,5	53,3	40,8	40,5
Биология	45	50,2	41	37,3	42
География	43,6	49,6	50,1	49,6	49,6
История	40,8	37,1	37,5	37,1	44,7
Обществознание	49,3	44	45,7	45,2	46
Литература	45,6	47	46,4	47,4	47,3
Английский язык	47,4	40,4	52	63,5	72,8
Немецкий язык	-	20	-	-	-
Информатика и ИКТ	46,2	45,9	48	52	44,2

Математика базового уровня оценивалась по 5-бальной системе - успеваемость в 2017 году составила - 95,7 %. **Математика профильного уровня** оценивалась по 100-бальной системе - успеваемость составила – 82,5%.

Информация об освоении образовательных программ участниками ЕГЭ за 3 года отражена в таблице:

Динамика среднего тестового балла по предметам выпускников общеобразовательных учреждений района за 3 года отражен в диаграмме:



В

2017 году аттестат о среднем общем образовании с отличием получили 24 человека (в 2016 году - 18 человек) из 9 общеобразовательных учреждений района:

По 1 обучающемуся - МОУ ИРМО «Большереченская СОШ»; МОУ ИРМО «Горячключевская СОШ»; МОУ ИРМО «Листвянская СОШ»; МОУ ИРМО «Ревякинская СОШ»; МОУ ИРМО «Уриковская СОШ»; МОУ ИРМО «Хомутовская СОШ № 2»; МОУ ИРМО «Ширяевская СОШ»

По 2 обучающихся - МОУ ИРМО «Гороховская СОШ»; МОУ ИРМО «Пивоваровская СОШ»;

По 3 обучающихся - МОУ ИРМО «Мамоновская СОШ»; МОУ ИРМО «Смоленская СОШ»; МОУ ИРМО «Хомутовская СОШ № 1»;

4 обучающихся - МОУ ИРМО «Оёкская СОШ»;

Дубровина Александра (МОУ ИРМО «Смоленская СОШ») и Климович Ксения (МОУ ИРМО «Уриковская СОШ») получили максимальный балл по русскому языку (100 баллов), по математике (профильный уровень) максимальный результат в 92 балла получил выпускник МОУ ИРМО «Оёкская СОШ» Остапенко Алексей.

По результатам государственной итоговой аттестации аттестаты о среднем общем образовании получили 335 выпускника образовательных организаций Иркутского района

Не получили аттестаты о среднем общем образовании 14 выпускников из них 3 выпускника (Листвянская СОШ, Горячключевская СОШ, Никольская СОШ) из СОШ и 11 обучающихся Вечерней (сменной) ОШ.

По данным таблицы видно, что успеваемость по русскому языку в районе составила 97,1%, при чем успеваемость в 24 СОШ составляет 100%, а в Вечерней (сменной)ОШ успеваемость -72,2%.

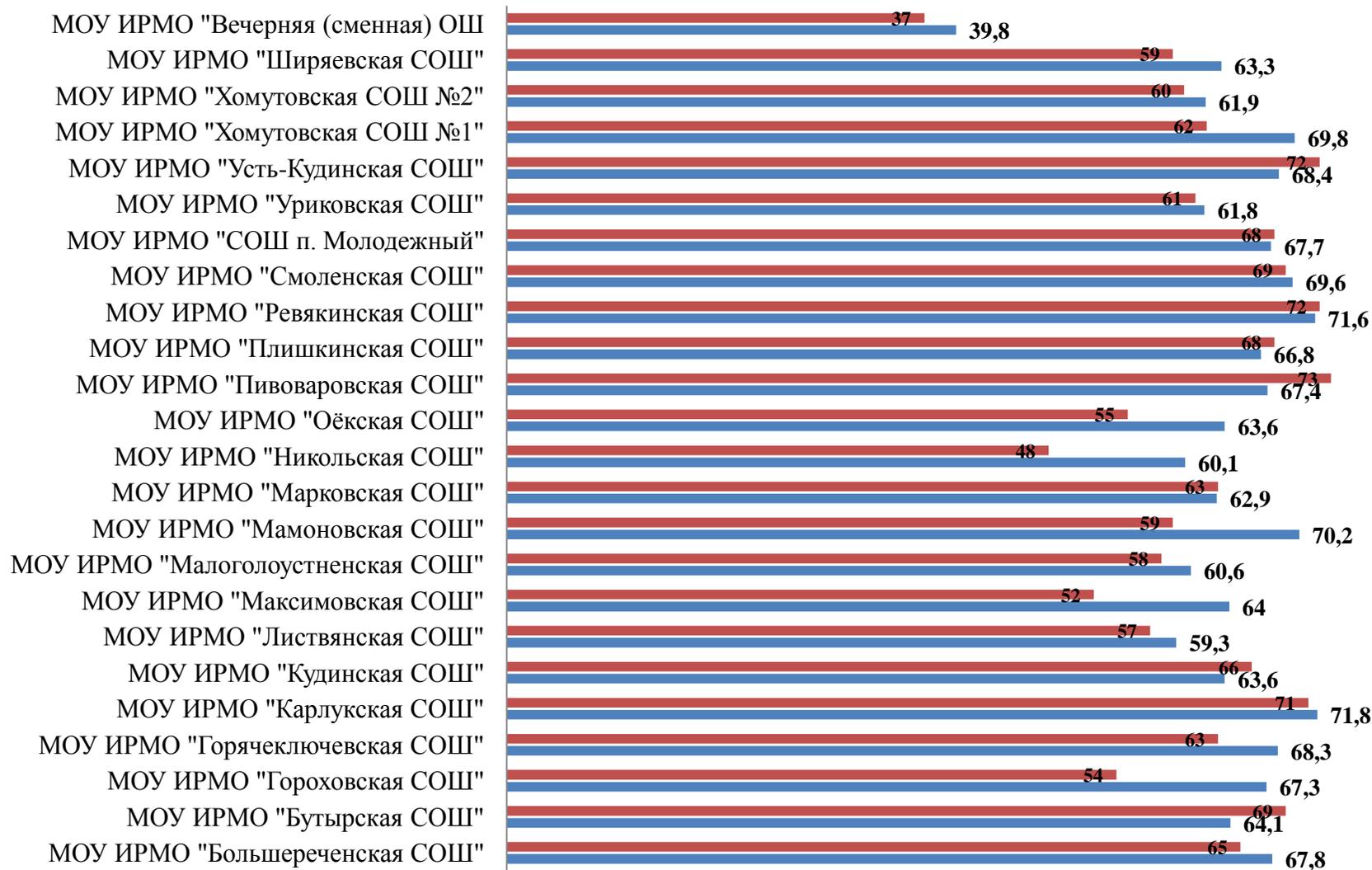
Средний балл ЕГЭ по русскому языку в районе составил 62,8, что на 1 балл выше показателей среднего балла Иркутской области. По сравнению с 2016 годом средний балл увеличился на 3,2 балла. Средний балл по школе увеличился в 8 СОШ района (МОУ ИРМО Горячключевская СОШ (+5,3); МОУ ИРМО Гороховская СОШ (+13,3); МОУ ИРМО Большереченская СОШ (+2,8); МОУ ИРМО Листвянская СОШ (+2,3); МОУ ИРМО Малоголоустненская СОШ (+2,6); МОУ ИРМО Мамоновская СОШ (+11,2); МОУ ИРМО Никольская СОШ (+12,1); МОУ ИРМО Оёкская СОШ (+8,6); МОУ ИРМО Хомутовская СОШ №1 (+7,8); МОУ ИРМО Хомутовская СОШ №2 (+1,9); МОУ ИРМО Ширяевская СОШ (+4,3); МОУ ИРМО Вечерняя (сменная)ОШ (+3,2).

## Результаты ЕГЭ по русскому языку в 2017 году

ОО	Количество выпускников	Количество сдававших	% сдававших	Подтвердили освоение программы		Не подтвердили освоение программы		Средний тестовый балл		Набрали более 80 баллов		Преодолели средний тестовый балл по району (62,8 баллов)		Преодолели средний тестовый балл по Иркутской области (61,8 баллов)		МАХ балл	МИН балл
				набрали более 24 баллов	%	набрали менее 24 баллов	%	2017	Динамика в сравнении с 2016 г	Кол-во		Кол-во		Кол-во			
											%		%		%		
Большереченская СОШ	6	6	100	6	100	0	0	67,8	65 (+2,8)	1	16,6	5	83,3	5	83,3	91	55
Бутырская СОШ	6	6	100	6	100	0	0	64,1	69 (-4,8)	0	0	4	66,6	4	66,6	72	55
Гороховская СОШ	8	8	100	8	100	0	0	67,3	54 (+13,3)	2	25	5	45,4	5	45,4	96	43
Горячключевская СОШ	8	8	100	8	100	0	0	68,3	63 (+5,3)	2	25	5	62,5	6	75	93	45
Карлукская СОШ	12	12	100	12	100	0	0	71,8	71 (+0,8)	3	25	7	58,3	9	75	96	55
Кудинская СОШ	13	13	100	13	100	0	0	63,6	66 (-2,4)	0	0	8	61,5	9	69,2	78	45
Листвянская СОШ	13	13	100	13	100	0	0	59,3	57 (+2,3)	1	7,6	6	46,1	6	46,1	91	30
Максимовская СОШ	11	11	100	11	100	0	0	64	52 (+12)	2	18,1	8	72,7	8	72,7	83	43
Малоголоустненская СОШ	6	6	100	6	100	0	0	60,6	58 (+2,6)	1	16,6	2	33,3	2	33,3	88	51
Мамоновская СОШ	9	9	100	9	100	0	0	70,2	59 (+11,2)	4	44,4	6	66,6	6	66,6	88	49
Марковская СОШ	17	17	100	17	100	0	0	62,9	63 (-0,1)	3	17,6	6	35,2	7	41,1	88	43
Никольская СОШ	6	6	100	6	100	0	0	60,1	48 (+12,1)	0	0	2	33,3	2	33,3	72	49
Оёкская СОШ	38	38	<b>100</b>	38	<b>100</b>	0	<b>0</b>	63,6	55 (+8,6)	5	13,1	16	42,1	20	52,6	98	39
Пивоваровская СОШ	25	25	<b>100</b>	25	<b>100</b>	0	<b>0</b>	67,4	73 (-5,5)	4	16	16	64	16	64	93	44
Плишкинская СОШ	6	6	<b>100</b>	6	<b>100</b>	0	<b>0</b>	66,8	68 (-1,2)	2	33,3	4	66,6	4	66,6	88	43
Ревякинская СОШ	10	10	<b>100</b>	10	<b>100</b>	0	<b>0</b>	71,6	72 (-0,4)	4	40	6	60	6	60	96	54
Смоленская СОШ	14	14	<b>100</b>	14	<b>100</b>	0	<b>0</b>	69,6	69 (+0,6)	5	35,7	7	50	7	50	100	48
СОШ п. Молодежный	7	7	<b>100</b>	7	<b>100</b>	0	<b>0</b>	67,7	68 (-0,3)	2	28,5	5	71,4	5	71,4	86	50
Уриковская СОШ	18	18	<b>100</b>	18	<b>100</b>	0	<b>0</b>	61,8	61 (+0,8)	2	11,1	7	38,8	8	44,4	100	28
Усть-Кудинская СОШ	9	9	<b>100</b>	9	<b>100</b>	0	<b>0</b>	68,4	72 (-3,5)	1	11,1	7	77,7	7	77,7	96	46
Хомутовская СОШ №1	12	12	<b>100</b>	12	<b>100</b>	0	<b>0</b>	69,8	62 (+7,8)	2	16,6	8	66,6	9	75	96	54
Хомутовская СОШ №2	46	46	<b>100</b>	46	<b>100</b>	0	<b>0</b>	61,9	60 (+1,9)	5	10,8	20	43,4	22	47,8	93	39
Ширяевская СОШ	12	12	<b>100</b>	12	<b>100</b>	0	<b>0</b>	63,3	59 (+4,3)	2	16,6	6	50	6	50	91	46
Вечерняя (сменная) ОШ	36	31	<b>86,1</b>	26	<b>72,2</b>	10	<b>27,7</b>	39,8	37 (+2,8)	0	0	1	3,2	1	3,2	76	15
<b>Итого по району</b>	<b>348</b>	<b>343</b>	<b>98,5</b>	<b>338</b>	<b>97,1</b>	<b>10</b>	<b>2,8</b>	<b>62,8</b>	<b>59,6 (+3,2)</b>	<b>53</b>	<b>15,2</b>	<b>167</b>	<b>47,9</b>	<b>180</b>	<b>51,7</b>	<b>100</b>	<b>15</b>

## Динамика среднего балла ЕГЭ по русскому языку за два года

■ 2016 ■ 2017



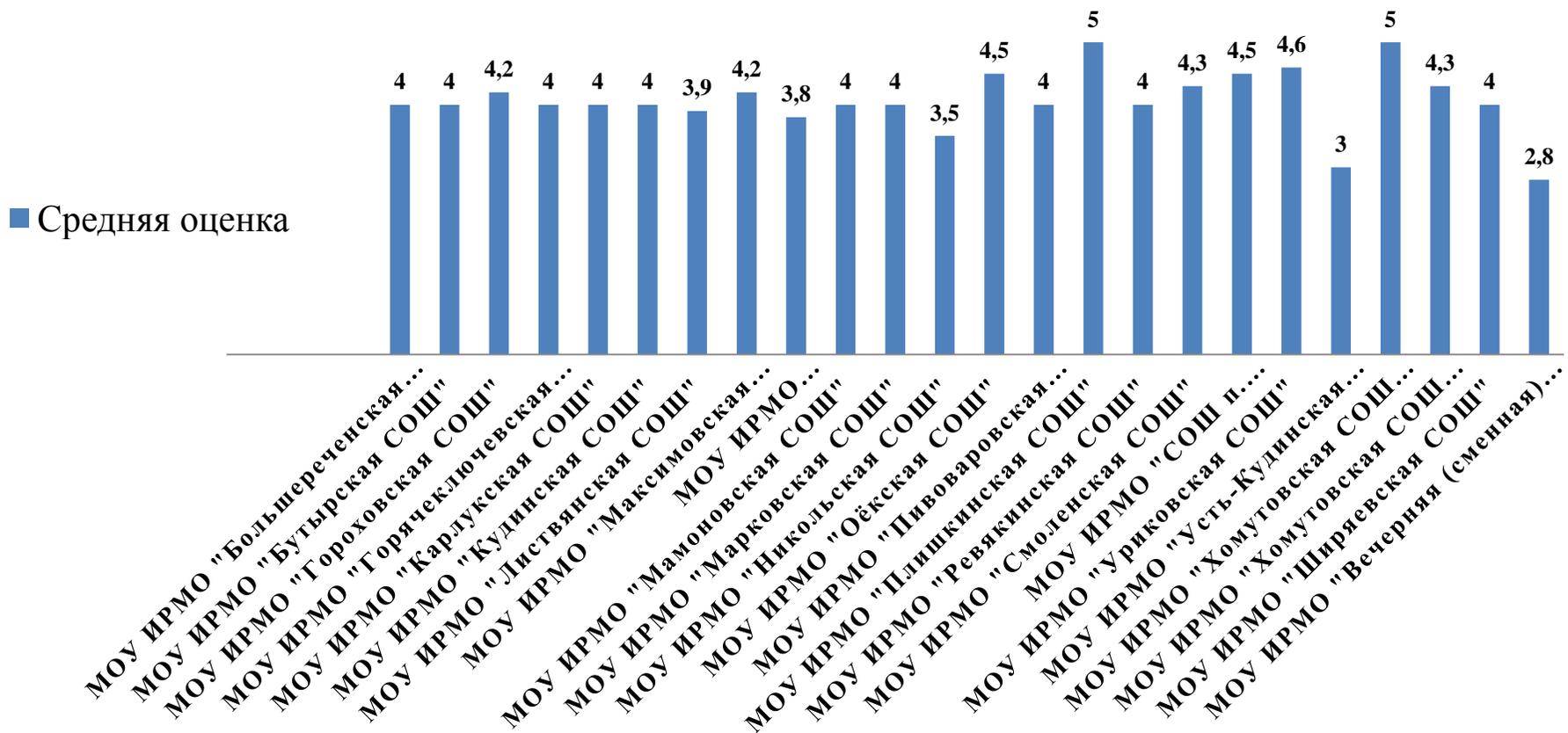
### Лучшие результаты ЕГЭ по русскому языку в 2017 году

№	ФИО	ОУ	балл
1	Дубровина Александра Васильевна	МОУ ИРМО Смоленская СОШ	100
2	Климович Ксения Андреевна	МОУ ИРМО Уриковская СОШ	100
3	Сергеева Анна Михайловна	МОУ ИРМО Оекская СОШ	98
4	Морозова Анастасия Алексеевна	МОУ ИРМО Карлукская СОШ	96
5	Тарасевич Лада Андреевна	МОУ ИРМО Хомутовская СОШ №1	96
6	Филёв Никита Сергеевич	МОУ ИРМО Ревякинская СОШ	96
7	Сарнецкая Антонина Николаевна	МОУ ИРМО Гороховская СОШ	96
8	Лунева Марина Евгеньевна	МОУ ИРМО Усть-Кудинская СОШ	96
9	Коротаева Елизавета Олеговна	МОУ ИРМО Горячеключевская СОШ	93
10	Хомяков Никита Игоревич	МОУ ИРМО Горячеключевская СОШ	93
11	Белова Вероника Александровна	МОУ ИРМО Карлукская СОШ	93
12	Алтухова Софья Борисовна	МОУ ИРМО Пивоваровская СОШ	93
13	Тихонова Татьяна Владимировна	МОУ ИРМО Хомутовская СОШ №2	93
14	Шепенков Даниил Анатольевич	МОУ ИРМО Ревякинская СОШ	93
15	Тигунцева Дарья Алексеевна	МОУ ИРМО Гороховская СОШ	93
16	Тарасенко Ангелина Ивановна	МОУ ИРМО Большереченская СОШ	91
17	Паук Евгений Александрович	МОУ ИРМО Листвянская СОШ	91
18	Погорелов Андрей Михайлович	МОУ ИРМО Оекская СОШ	91
19	Сергеева Олеся Александровна	МОУ ИРМО Оекская СОШ	91
20	Соловьева Валерия Ивановна	МОУ ИРМО Пивоваровская СОШ	91
21	Акыев Самвел Николаевич	МОУ ИРМО Ширяевская СОШ	91
22	Маркова Анастасия Игоревна	МОУ ИРМО Марковская СОШ	88
23	Селянгин Константин Вадимович	МОУ ИРМО Карлукская СОШ	88
24	Медведев Олег Александрович	МОУ ИРМО Смоленская СОШ	88
25	Гибай Галина Андреевна	Малоголоустненская СОШ	88
26	Михеева Наталья Алексеевна	МОУ ИРМО Уриковская СОШ	88
27	Горбунова Екатерина Анатольевна	МОУ ИРМО Хомутовская СОШ №2	88
28	Гриб Наталья Сергеевна	МОУ ИРМО Ревякинская СОШ	88
29	Павлюк Мария Александровна	МОУ ИРМО «Мамоновская СОШ	88
30	Чеботарева Анастасия Алексеевна	МОУ ИРМО Плишкинская СОШ	88
31	Гутник Алена Алексеевна	МОУ ИРМО СОШ п. Молодежный	86
32	Березина Анастасия Николаевна	МОУ ИРМО Оекская СОШ	86
33	Глызина Юлия Александровна	МОУ ИРМО Оекская СОШ	86
34	Сикорский Николай Геннадьевич	МОУ ИРМО Смоленская СОШ	86
35	Мандрикова Виктория Николаевна	МОУ ИРМО Пивоваровская СОШ	86
36	Дорофеева Мария Евгеньевна	МОУ ИРМО Хомутовская СОШ №1	86
37	Луненок Кристина Игоревна	МОУ ИРМО Хомутовская СОШ №2	86
38	Карпова Вера Алексеевна	МОУ ИРМО «Мамоновская СОШ	86
39	Короткова надежда Евгеньевна	МОУ ИРМО Плишкинская СОШ	86
40	Федоренко Вероника Владимировна	МОУ ИРМО Марковская СОШ	83
41	Закарян Офелия Арменовна	МОУ ИРМО Марковская СОШ	83
42	Денисенко Кристина Алексеевна	МОУ ИРМО Смоленская СОШ	83
43	Кучкарова Зарина Махаматовна	МОУ ИРМО Смоленская СОШ	83
44	Капустина Александра Юрьевна	МОУ ИРМО Хомутовская СОШ №2	83
45	Купецких Дарья Викторовна	МОУ ИРМО «Мамоновская СОШ	83
46	Яремко Елизавета Владимировна	МОУ ИРМО «Максимовская СОШ	83
47	Уткина Вероника Алексеевна	МОУ ИРМО СОШ п. Молодежный	81
48	Дьяченко Вячеслав Александрович	МОУ ИРМО Пивоваровская СОШ	81
49	Полякова Алина Руслановна	МОУ ИРМО Хомутовская СОШ №2	81
50	Петрова Виктория Алексеевна	МОУ ИРМО Ревякинская СОШ	81
51	Бурцева Анастасия Владимировна	МОУ ИРМО «Мамоновская СОШ	81
52	Коновалова Кристина Олеговна	МОУ ИРМО «Максимовская СОШ	81
53	Середкин Евгений Петрович	МОУ ИРМО Ширяевская СОШ	81

### Результаты ЕГЭ по математике (базовый уровень) в 2017 году

ОО	Количество вы- пускников	Количество сда- вавших	"5"		"4"		"3"		"2"		Средняя оценка	Успеваемость	Качество
			Количество	%	Количество	%	Количество	%	Количество	%			
Большереченская СОШ	6	6	3	50	2	33,3	1	16,6	0	0	4	100	83,3
Бутырская СОШ	6	6	0	0	5	83,3	1	16,6	0	0	4	100	83,3
Гороховская СОШ	8	8	4	50	2	25	2	25	0	0	4,2	100	75
Горячключевская СОШ	8	8	5	62,5	1	12,5	1	12,5	1	12,5	4	87,5	75
Карлукская СОШ	12	12	7	58,3	3	25	2	16,6	0	0	4	100	83,3
Кудинская СОШ	13	13	3	23	5	38,4	5	38,4	0	0	4	100	61,5
Листвянская СОШ	13	13	4	30,7	5	38,4	3	23	1	7,6	3,9	92,3	69,2
Максимовская СОШ	11	11	6	54,5	2	18,1	3	27,2	0	0	4,2	100	72,7
Малоголоустненская СОШ	6	6	2	33,3	1	16,6	3	50	0	0	3,8	100	50
Мамоновская СОШ	9	9	5	55,5	2	22,2	2	22,2	0	0	4	100	77,7
Марковская СОШ	17	17	5	29,4	8	47	4	23,5	0	0	4	100	76,4
Никольская СОШ	6	6	1	16,6	2	33,3	2	33,3	1	16,6	3,5	83,3	50
Оёкская СОШ	38	37	23	62,1	10	27	4	10,8	0	0	4,5	100	89,1
Пивоваровская СОШ	25	23	11	47,8	7	30,4	5	21,7	0	0	4	100	78,2
Плишкинская СОШ	6	6	4	66,6	2	33,3	0	0	0	0	5	100	100
Ревякинская СОШ	10	10	4	40	5	50	1	10	0	0	4	100	90
Смоленская СОШ	14	14	7	50	5	35,7	2	14,2	0	0	4,3	100	85,7
СОШ п. Молодежный	7	7	5	71,4	1	14,2	1	14,2	0	0	4,5	100	85,7
Уриковская СОШ	18	16	11	68,7	4	25	1	6,2	0	0	4,6	100	93,7
Усть-Кудинская СОШ	9	1	0	0	0	0	1	100	0	0	3	100	0
Хомутовская СОШ №1	12	11	8	72,7	3	27,2	0	0	0	0	5	100	100
Хомутовская СОШ №2	46	46	22	47,8	9	41,3	5	10,8	0	0	4,3	100	67,3
Ширяевская СОШ	12	12	6	50	3	25	3	25	0	0	4	100	75
Вечерняя (сменная) ОШ	36	31	1	3,2	3	9,6	16	51,6	11	35,4	2,8	64,5	12,9
<b>Итого по району</b>	<b>348</b>	<b>329</b>	<b>147</b>	<b>44,6</b>	<b>90</b>	<b>27,3</b>	<b>68</b>	<b>20,6</b>	<b>14</b>	<b>4,2</b>	<b>4,1</b>	<b>92,7</b>	<b>72</b>

## Средняя оценка по математике (базовый уровень) в 2017 году



### Результаты ЕГЭ по математике (профильный уровень) в 2017 году

ОО	Количество выпускников	Количество сдававших	% сдававших	Подтвердили освоение программы		Не подтвердили освоение программы		Средний тестовый балл		Набрали более 80 баллов		Преодолели средний тестовый балл по району (41,4 б)		Преодолели средний тестовый балл по Иркутской области (46,8 б)		МАХ балл	МИН балл
				набрали более 27 баллов	%	набрали менее 27 баллов	%	2017	Динамика (в сравнении с 2016 г)	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%		
Большереченская СОШ	6	6	100	4	66,6	2	33,3	36	34 (+2)	0	0	2	33,3	2	33,3	72	14
Бутырская СОШ	6	5	83,3	3	60	2	40	30	42 (-12)	0	0	1	20	0	0	45	14
Гороховская СОШ	8	7	87,5	6	85,7	1	14,2	36	27 (+11)	0	0	3	42,8	2	28,5	62	14
Горячеключевская СОШ	8	4	50	4	100	0	0	49	46 (+3)	0	0	2	50	2	50	74	27
Карлукская СОШ	12	8	66,6	7	87,5	1	12,5	45	46 (-1)	0	0	5	62,5	4	50	72	18
Кудинская СОШ	13	11	84,6	7	63,6	4	36,3	31	36 (-5)	0	0	1	9	1	9	50	14
Листвянская СОШ	13	6	46,1	6	100	0	0	42	43 (-1)	0	0	3	50	3	50	62	27
Максимовская СОШ	11	9	81,8	8	88,8	1	11,1	44	26 (+18)	0	0	5	55,5	5	55,5	74	9
Малоголоустненская СОШ	6	6	100	2	33,3	4	66,6	22	27 (-5)	0	0	1	16,6	0	0	45	9
Мамоновская СОШ	9	7	77,7	7	100	0	0	43	33 (+10)	0	0	4	57,1	3	42,8	62	27
Марковская СОШ	17	8	47	8	100	0	0	43	49 (-6)	0	0	3	37,5	3	37,5	62	27
Оёкская СОШ	38	29	76,3	25	86,2	4	13,7	44	45 (-1)	1	3,4	18	62	13	44,8	86	9
Пивоваровская СОШ	25	23	92	18	78,2	5	21,7	45	53 (-8)	2	8,6	11	47,8	9	39,1	92	14
Плишкинская СОШ	6	6	100	6	100	0	0	52	52	0	0	4	66,6	4	66,6	68	33
Ревякинская СОШ	10	9	90	9	100	0	0	47	42 (+5)	0	0	6	66,6	3	33,3	62	33
Смоленская СОШ	14	12	85,7	8	66,6	4	33,3	33	42 (-9)	0	0	3	25	3	25	62	14
СОШ п. Молодежный	7	4	57,1	3	75	1	25	40	47 (-7)	0	0	1	25	1	25	76	18
Уриковская СОШ	18	14	77,7	12	85,7	2	14,2	53	46 (-7)	0	0	12	85,7	8	57,1	72	23
Усть-Кудинская СОШ	9	9	100	8	88,8	1	11,1	40	53 (-13)	0	0	3	33,3	2	22,2	68	23
Хомутовская СОШ №1	12	10	83,3	9	90	1	10	49	46 (+3)	0	0	8	80	7	70	68	18
Хомутовская СОШ №2	46	30	65,2	25	83,3	5	16,6	38	45 (-7)	0	0	9	30	6	20	76	14
Ширяевская СОШ	12	9	75	7	77,7	2	22,2	42	41 (+1)	1	11,1	4	44,4	3	33,3	82	14
Вечерняя (сменная) ОШ	36	3	8,3	2	66,6	1	33,3	27	29 (-2)	0	0	0	0	0	0	39	14
<b>Итого по району</b>	<b>342</b>	<b>235</b>	<b>68,7</b>	<b>194</b>	<b>82,5</b>	<b>41</b>	<b>17,4</b>	<b>41,4</b>	<b>40,4 (+1)</b>	<b>4</b>	<b>1,7</b>	<b>109</b>	<b>46,3</b>	<b>84</b>	<b>35,7</b>	<b>92</b>	<b>9</b>

Успеваемость в районе по математике (базовый уровень) составила 92,7%, что на 1% ниже, чем в 2016 году (93,7%).

Математика (базовый уровень) оценивается по пятибалльной системе. Средний балл участников по математике в районе составил 4,1 балла, что выше показателя 2016 года на 0,4 балла (3,7 балла).

Доля обучающихся, не преодолевших минимальный порог баллов составляет 4,2% от общего числа участников, что на 2% ниже, чем в 2016 году.

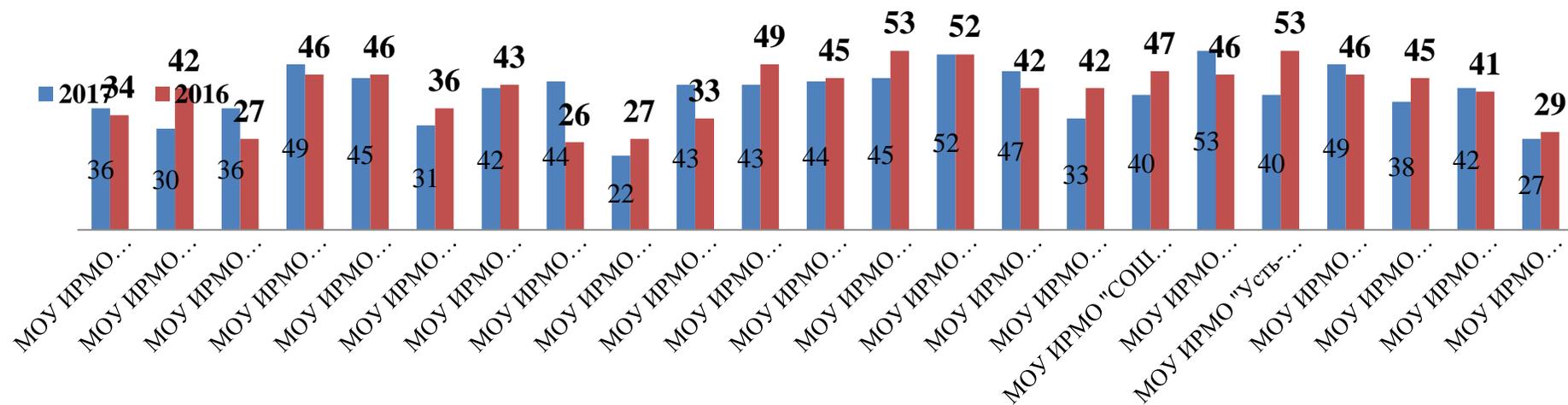
По данным таблицы видно, что успеваемость по математике (профильный уровень) в районе составила 82,5%, успеваемость в 5 СОШ составляет 100% (МОУ ИРМО Горячеключевская СОШ, МОУ ИРМО Листвянская СОШ, МОУ ИРМО Мамоновская СОШ, МОУ ИРМО Плишкинская СОШ, МОУ ИРМО Ревякинская СОШ). Ниже всех в районе успеваемость по математике (профильный уровень) в МОУ ИРМО Малоголоустненская СОШ – 33,3%.

Средний балл ЕГЭ в районе составил 41,4, что ниже областного показателя на 5,4 балла. По сравнению с 2016 годом средний балл увеличился не значительно всего на 1 балл. Средний балл по школе по сравнению с 2016 годом увеличился в 8 СОШ района (МОУ ИРМО Большереченская СОШ (+2), МОУ ИРМО Горячеключевская СОШ (+3); МОУ ИРМО Гороховская СОШ (+11); МОУ ИРМО Максимовская СОШ (+18), МОУ ИРМО Мамоновская СОШ (+10); МОУ ИРМО Ревякинская СОШ (+5); МОУ ИРМО Ширяевская СОШ (+4,3)). Снижился средний балл в: МОУ ИРМО Бутырская СОШ (-12), МОУ ИРМО Карлукская СОШ (-1), МОУ ИРМО Кудинская СОШ (-5), МОУ ИРМО Листвянская СОШ (-1), МОУ ИРМО Малоголоустненская СОШ (-5), МОУ ИРМО Марковская СОШ (-6), МОУ ИРМО Оёкская СОШ (-1), МОУ ИРМО Пивоваровская СОШ (-8), МОУ ИРМО Смоленская СОШ (-9), МОУ ИРМО СОШ п. Молодежный (-7), МОУ ИРМО Уриковская СОШ (-7), МОУ ИРМО Усть-Кудинская СОШ (-13), МОУ ИРМО Хомутовская СОШ №2 (-7), МОУ ИРМО Вечерняя (С)ОШ (-2).

#### **Лучшие результаты ЕГЭ по математике (профильный уровень) в 2017 году**

№	ФИО	ОУ	балл
1	Остапенко Алексей Олегович	МОУ ИРМО Пивоваровская СОШ	92
2	Соколов Алексей Сергеевич	МОУ ИРМО Оёкская СОШ	86
3	Соловьева Валерия Ивановна	МОУ ИРМО Пивоваровская СОШ	86
4	Акыев Самвел Николаевич	МОУ ИРМО Ширяевская СОШ	82

## Динамика среднего балла ЕГЭ по математике (профильный уровень) за два года



## Результаты ЕГЭ по физике в 2017 году

ОО	Количество выпускников	Количество сдававших	% сдававших	Подтвердили освоение программы		Не подтвердили освоение программы		Средний тестовый балл		Набрали более 80 баллов		Преодолели средний тестовый балл по району (45 б)		Преодолели средний тестовый по Иркутской области (45,8 б)		МАХ балл	МИН балл
				набрали более 36 баллов	%	набрали менее 36 баллов	%	2017	2016	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%		
Большереченская СОШ	6	2	33,3	2	100	0	0	44,5	40 (+4,5)	0	0	1	50	1	50	49	40
Горячключевская СОШ	8	3	37,5	3	100	0	0	56,3	43 (+13,3)	0	0	3	100	3	100	60	54
Карлукская СОШ	12	3	25	3	100	0	0	51,3	44 (+7,3)	0	0	2	66,6	2	66,6	59	44
Кудинская СОШ	13	4	30,7	4	100	0	0	44	41 (+3)	0	0	2	50	2	50	51	36
Листвянская СОШ	13	1	7,6	1	100	0	0	53	58 (-5)	0	0	1	100	1	100	53	-
Максимовская СОШ	11	5	45,4	5	100	0	0	46,6	-	0	0	3	60	3	60	61	38
Малоголоустненская СОШ	6	2	33,3	2	100	0	0	39	38 (+1)	0	0	0	0	0	0	42	36
Мамоновская СОШ	9	1	11,1	0	0	1	100	28	42 (-14)	0	0	0	0	0	0	28	-
Никольская СОШ	17	1	5,8	1	100	0	0	39	-	0	0	0	0	0	0	39	-
Оёкская СОШ	38	14	36,8	12	85,7	2	14,2	42,4	44 (-1,6)	0	0	6	42,8	4	28,5	54	32
Пивоваровская СОШ	25	9	36	8	88,8	1	11,1	44,1	48 (-3,9)	0	0	5	55,5	5	55,5	59	24
Плишкинская СОШ	6	3	50	2	66,6	1	33,3	38,6	47 (-8,4)	0	0	1	33,3	0	0	45	32
Ревякинская СОШ	10	3	30	3	100	0	0	44	45 (-1)	0	0	1	33,3	1	33,3	51	38
Смоленская СОШ	14	5	35,7	5	100	0	0	44,6	42 (+2,6)	0	0	2	40	2	40	55	40
СОШ п. Молодежный	7	1	14,2	1	100	0	0	67	44 (+23)	0	0	1	100	1	100	67	-
Уриковская СОШ	18	13	72,2	11	84,6	2	15,3	42	47 (-5)	0	0	5	38,4	5	38,4	54	32
Усть-Кудинская СОШ	9	4	44,4	4	100	0	0	50,1	53 (-2,9)	0	0	3	75	3	75	60	38
Хомутовская СОШ №2	46	11	23,9	11	100	0	0	48,3	40 (+8,3)	1	9	6	54,5	5	45,4	87	40
Ширяевская СОШ	12	1	8,3	1	100	0	0	55	-	0	0	1	100	1	100	55	-
Вечерняя (сменная) ОШ	36	1	2,7	1	100	0	0	39	35(+4)	0	0	0	0	0	0	39	-
<b>Итого по району</b>	<b>316</b>	<b>87</b>	<b>24,7</b>	<b>80</b>	<b>91,9</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>45</b>	<b>44,2 (+0,8)</b>	<b>1</b>	<b>1,1</b>	<b>43</b>	<b>49,4</b>	<b>39</b>	<b>44,8</b>	<b>87</b>	<b>24</b>

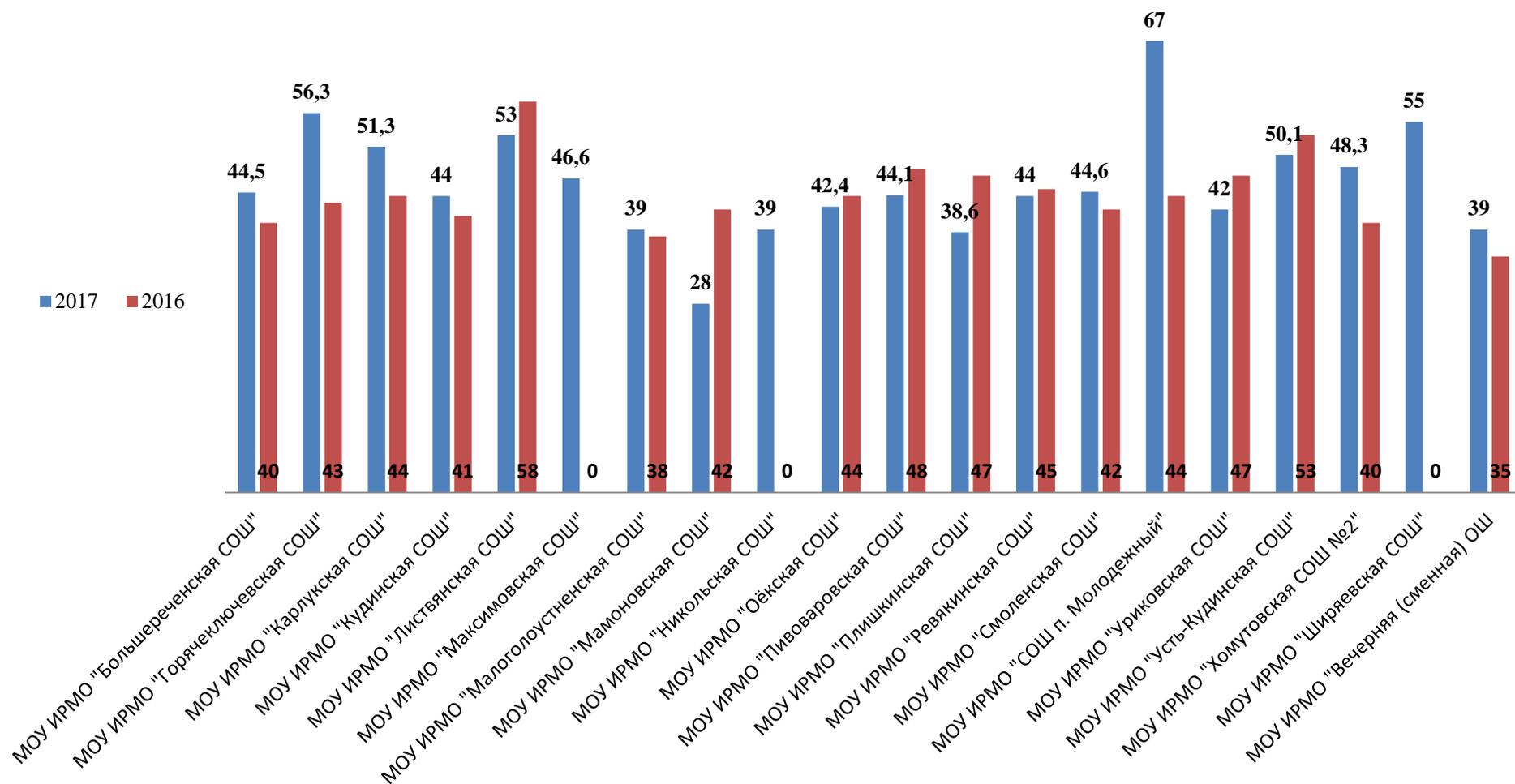
По данным таблицы видно, что успеваемость по физике в районе составила 91,9%, что на 4,7% ниже показателя успеваемости 2016 года (96,6 %). В 15 СОШ успеваемость составляет 100% (МОУ ИРМО Большереченская СОШ, МОУ ИРМО Горячеключевская СОШ, МОУ ИРМО Карлукская СОШ, МОУ ИРМО Кудинская СОШ, МОУ ИРМО Листвянская СОШ, МОУ ИРМО Максимовская СОШ, МОУ ИРМО Малоголоустненская СОШ, МОУ ИРМО Никольская СОШ, МОУ ИРМО Ревякинская СОШ, МОУ ИРМО Смоленская СОШ, МОУ ИРМО СОШ п. Молодежный, МОУ ИРМО Усть-Кудинская СОШ, МОУ ИРМО Хомутовская СОШ №2, МОУ ИРМО Ширяевская СОШ, МОУ ИРМО Вечерняя (сменная)ОШ).

Средний балл ЕГЭ в районе по физике составил 45 баллов, что ниже областного показателя на 0,8 балла. Средний балл по школе по сравнению с 2016 годом увеличился в 9 СОШ района (МОУ ИРМО Большереченская СОШ (+4,5), МОУ ИРМО Горячеключевская СОШ (+13,3); МОУ ИРМО Карлукская СОШ (+7,3); МОУ ИРМО Кудинская СОШ (+3), МОУ ИРМО Малоголоустненская СОШ (+1), МОУ ИРМО Смоленская СОШ (+2,6), МОУ ИРМО СОШ п. Молодежный (+23), МОУ ИРМО Хомутовская СОШ №2 (+8,3), МОУ ИРМО Вечерняя (С)ОШ (+4). Снизился средний балл в 8 СОШ (МОУ ИРМО Листвянская СОШ (-5), МОУ ИРМО Мамоновская СОШ (-14); МОУ ИРМО Оёкская СОШ (-1,6), МОУ ИРМО Пивоваровская СОШ (-3,9), МОУ ИРМО Плишкинская СОШ (-8,4), МОУ ИРМО Ревякинская СОШ (-1); МОУ ИРМО Уриковская СОШ (-5).

#### Лучшие результаты ЕГЭ по физике в 2017 году

№	ФИО	ОУ	балл
1	Колесников Алексей Андреевич	МОУ ИРМО Хомутовская СОШ №2	87

## Динамика среднего балла ЕГЭ по физике за два года



### Результаты ЕГЭ по химии в 2017 году

ОО	Количество сдававших	% сдававших	Подтвердили освоение программы		Не подтвердили освоение программы		Средний тестовый балл	Набрали более 80 баллов		Преодолели средний тестовый балл по району (40,5 б)		Преодолели средний тестовый по Иркутской области (40,6 б)		МАХ балл	МИН балл
			набрали более 36 баллов	%	набрали менее 36 баллов	%		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%		
Горячключевская СОШ"	1	12,5	1	100	0	0	45	0	0	1	100	1	100	45	-
Карлукская СОШ"	3	25	2	66,6	1	33,3	42	0	0	1	33,3	1	33,3	72	14
Марковская СОШ"	3	17,6	2	66,6	1	33,3	45,6	0	0	2	66,6	2	66,6	60	20
Оёкская СОШ"	4	10,5	3	75	1	25	37	0	0	2	50	2	50	49	14
Пивоваровская СОШ"	2	8	0	0	2	100	25,5	0	0	0	0	0	0	34	17
Плишкинская СОШ"	1	16,6	1	100	0	0	42	0	0	0	0	0	0	42	-
Смоленская СОШ"	2	14,2	2	100	0	0	45	0	0	1	50	1	50	50	40
СОШ п. Молодежный"	3	42,8	3	100	0	0	52,6	0	0	3	100	3	100	53	52
Хомутовская СОШ №1"	4	33,3	2	50	2	50	40,2	0	0	2	50	2	50	56	28
Вечерняя (сменная) ОШ	1	2,7	0	0	1	100	14	0	0	0	0	0	0	14	-
<b>Итого по району</b>	<b>24</b>	<b>6,8</b>	<b>16</b>	<b>66,6</b>	<b>8</b>	<b>33,3</b>	<b>40,5</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>12</b>	<b>50</b>	<b>12</b>	<b>50</b>	<b>72</b>	<b>14</b>

В 2017 году в ЕГЭ по химии принимало участие 24 выпускника из 10 образовательных организаций Иркутского района.

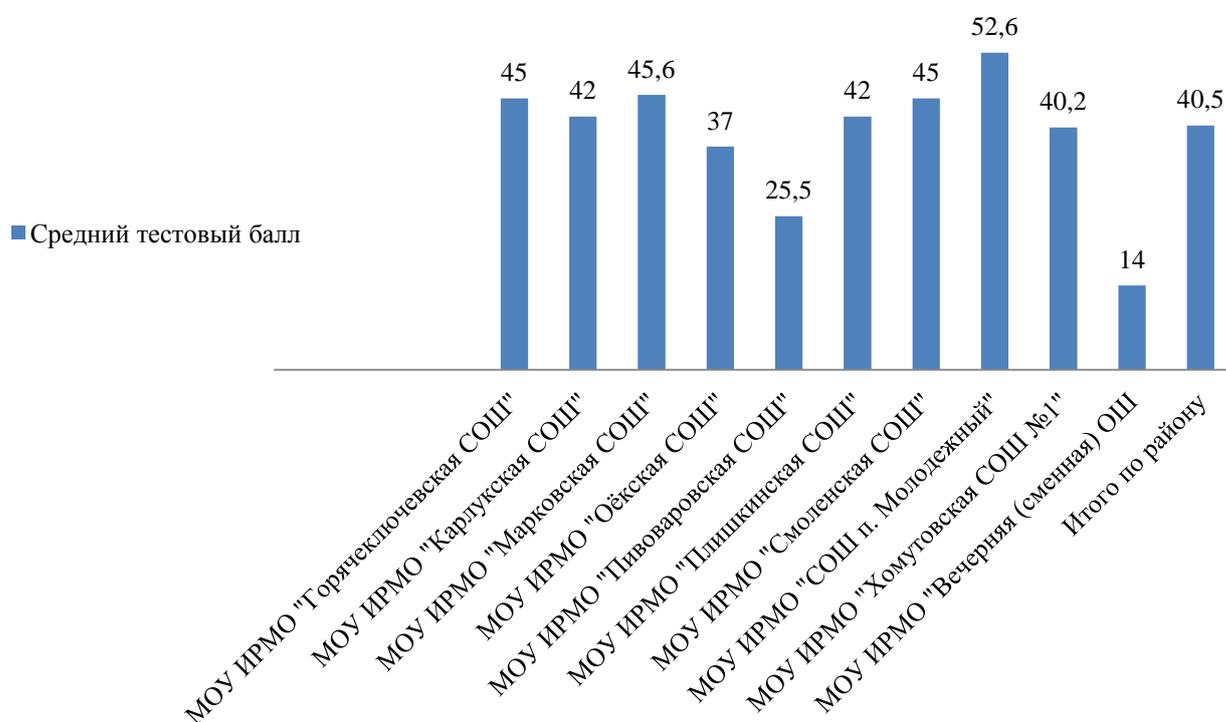
По итогам экзамена выпускники показали следующие результаты:

- Успеваемость составила 66,6%, что ниже показаний 2016 года на 1,8% (68,4%).

- Средний балл по району остался на прежнем уровне и составил 40,5 балла.

Доля участников, не подтвердивших освоение образовательной программы (набрали менее 36 баллов) – 33,3%. 50% выпускников показали результаты выше среднего бала по Иркутской области.

### Средний тестовый балл по химии в 2017 году



### Результаты ЕГЭ по биологии в 2017 году

ОО	Количество выпускников	Количество сдававших	% сдававших	Подтвердили освоение программы		Не подтвердили освоение программы		Средний тестовый балл		Набрали более 80 баллов		Преодолели средний тестовый балл по району (42 б)		Преодолели средний тестовый по Иркутской области (46,2 б)		МАХ балл	МИН балл
				набрали более 36 баллов	%	набрали менее 36 баллов	%	2017	Динамика (в сравнении с 2016 г)	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%		
Бутырская СОШ	6	1	16,6	0	0	1	100	27	27	0	0	0	0	0	0	27	-
Горячеключевская СОШ	8	1	12,5	1	100	0	0	53	50 (+3)	0	0	1	100	1	100	53	-
Карлукская СОШ	12	4	33,3	1	25	3	75	40,7	50 (-9,3)	0	0	1	25	1	25	70	-
Кудинская СОШ	13	1	7,6	0	0	1	100	18	25 (-7)	0	0	0	0	0	0	18	-
Максимовская СОШ	11	1	9	1	100	0	0	44	17 (+27)	0	0	1	100	0	0	44	-
Мамоновская СОШ	9	1	11,1	0	0	1	100	34	34	0	0	0	0	0	0	34	-
Марковская СОШ	17	4	23,5	2	50	2	50	45,2	34 (+11,2)	0	0	2	50	2	50	70	27
Никольская СОШ	6	4	66,6	1	25	3	75	33,2	37 (3,8)	0	0	1	25	1	25	51	23
Оёкская СОШ	38	7	18,4	4	57,1	3	42,8	37,2	28 (+9,2)	0	0	4	57,1	3	42,8	61	14
Пивоваровская СОШ	25	5	20	3	60	2	40	32,4	51 (-18,6)	0	0	2	40	2	40	47	9
Плишкинская СОШ	6	1	16,6	1	100	0	0	52	36 (+16)	0	0	1	100	1	100	52	-
Ревякинская СОШ	10	1	10	0	0	1	100	30	41 (-11)	0	0	0	0	0	0	30	-
Смоленская СОШ	14	6	42,8	6	100	0	0	48,6	18 (+30,6)	0	0	5	83,3	3	50	60	36
СОШ п. Молодежный	7	3	42,8	3	100	0	0	50	54 (-4)	0	0	3	100	3	100	56	47
Уриковская СОШ	18	1	5,5	1	100	0	0	44	18 (+26)	0	0	1	100	0	0	44	-
Хомутовская СОШ №1	12	5	41,6	5	100	0	0	54	-	0	0	5	100	4	80	61	46
Хомутовская СОШ №2	46	5	10,8	5	100	0	0	46,2	40 (+6,2)	0	0	3	60	2	40	57	39
Вечерняя (сменная) ОШ	36	2	5,5	1	50	1	50	42,5	14 (+28,5)	0	0	1	50	1	50	51	34
<b>Итого по району</b>	<b>294</b>	<b>53</b>	<b>15,2</b>	<b>35</b>	<b>67,9</b>	<b>18</b>	<b>33,9</b>	<b>42</b>	<b>37,3 (+4,7)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>31</b>	<b>58,4</b>	<b>24</b>	<b>45,2</b>	<b>70</b>	<b>9</b>

### Результаты ЕГЭ по литературе в 2017 году

ОО	Количество выпускников	Количество сдававших	% сдававших	Подтвердили освоение программы		Не подтвердили освоение программы		Средний тестовый балл	Набрали более 80 баллов		Преодолели средний тестовый балл по району (47,5 б)		Преодолели средний тестовый по Иркутской области (56,2 б)		МАХ балл	МИН балл
				набрали более	%	набрали менее	%		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%		
				32 баллов		32 баллов										
Гороховская СОШ	8	1	12,5	1	100	0	0	52	0	0	1	100	0	0	52	-
Кудинская СОШ	13	2	15,3	2	100	0	0	55	0	0	1	50	1	50	69	41
Максимовская СОШ	11	1	9	1	100	0	0	40	0	0	0	0	0	0	40	-
Мамоновская СОШ	9	1	11,1	1	100	0	0	43	0	0	0	0	0	0	43	-
Пивоваровская СОШ	25	4	16	3	75	1	25	46,5	0	0	2	50	2	50	68	12
Смоленская СОШ	14	1	7,1	1	100	0	0	46	0	0	0	0	0	0	46	-
Усть-Кудинская СОШ	9	1	11,1	1	100	0	0	57	0	0	1	100	1	100	57	-
Хомутовская СОШ №2	46	2	4,3	2	100	0	0	41	0	0	0	0	0	0	44	38
<b>Итого по району</b>	<b>135</b>	<b>13</b>	<b>3,7</b>	<b>12</b>	<b>92,3</b>	<b>1</b>	<b>7,6</b>	<b>47,5</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>38,4</b>	<b>4</b>	<b>30,7</b>	<b>69</b>	<b>12</b>

### Результаты ЕГЭ по истории в 2017 году

ОО	Количество выпускников	Количество сдававших	% сдававших	Подтвердили освоение программы		Не подтвердили освоение программы		Средний тестовый балл	Набрали более 80 баллов		Преодолели средний тестовый балл по району (44,7 б)		Преодолели средний тестовый балл по Иркутской области (44,3 б)		МАХ балл	МИН балл
				набрали более 32 баллов	%	набрали менее 32 баллов	%		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%		
Большереченская СОШ	6	4	66,6	4	100	0	0	38,5	0	0	1	25	1	25	45	32
Гороховская СОШ	8	3	37,5	3	100	0	0	63,6	0	0	3	100	3	100	77	49
Карлукская СОШ	12	1	8,3	0	0	1	100	29	0	0	0	0	0	0	29	-
Кудинская СОШ	13	4	30,7	3	75	1	25	36,5	0	0	1	25	1	25	49	25
Листвянская СОШ	13	4	30,7	4	100	0	0	65	1	25	3	75	3	75	86	41
Максимовская СОШ	11	1	9	0	0	1	100	25	0	0	0	0	0	0	25	-
Мамоновская СОШ	9	3	33,3	3	100	0	0	49,6	0	0	2	66,6	2	66,6	67	34
Марковская СОШ	17	3	17,6	3	100	0	0	46	0	0	1	33,3	1	33,3	56	40
Никольская СОШ	6	1	16,6	1	100	0	0	37	0	0	0	0	0	0	37	-
Оёкская СОШ	38	6	15,7	6	100	0	0	45,6	0	0	2	33,3	2	33,3	61	37
Пивоваровская СОШ	25	3	12	3	100	0	0	50,6	0	0	2	66,6	2	66,6	60	35
Плишкинская СОШ	6	1	16,6	1	100	0	0	34	0	0	0	0	0	0	34	-
Смоленская СОШ	14	1	7,1	1	100	0	0	57	0	0	1	100	1	100	57	-
СОШ п. Молодежный	7	1	14,2	1	100	0	0	69	0	0	1	100	1	100	69	-
Уриковская СОШ	18	3	16,6	2	66,6	1	33,3	43	0	0	2	66,6	2	66,6	64	8
Усть-Кудинская СОШ	9	1	11,1	0	0	1	100	25	0	0	0	0	0	0	25	-
Хомутовская СОШ №1	12	2	16,6	2	100	0	0	46,5	0	0	1	50	1	50	56	37
Хомутовская СОШ №2	46	16	34,7	11	68,7	5	31,2	39,1	0	0	6	37,5	6	37,5	75	11
Ширяевская СОШ	12	2	16,6	2	100	0	0	49	0	0	1	50	1	50	57	41
<b>Итого по району</b>	<b>282</b>	<b>60</b>	<b>17,2</b>	<b>50</b>	<b>83,3</b>	<b>10</b>	<b>16,6</b>	<b>44,6</b>	<b>1</b>	<b>1,6</b>	<b>27</b>	<b>45</b>	<b>27</b>	<b>45</b>	<b>86</b>	<b>8</b>

### Лучшие результаты ЕГЭ по истории

№	ФИО	ОУ	балл
1	Паук Евгений Александрович	МОУ ИРМОЛиствянская СОШ	86

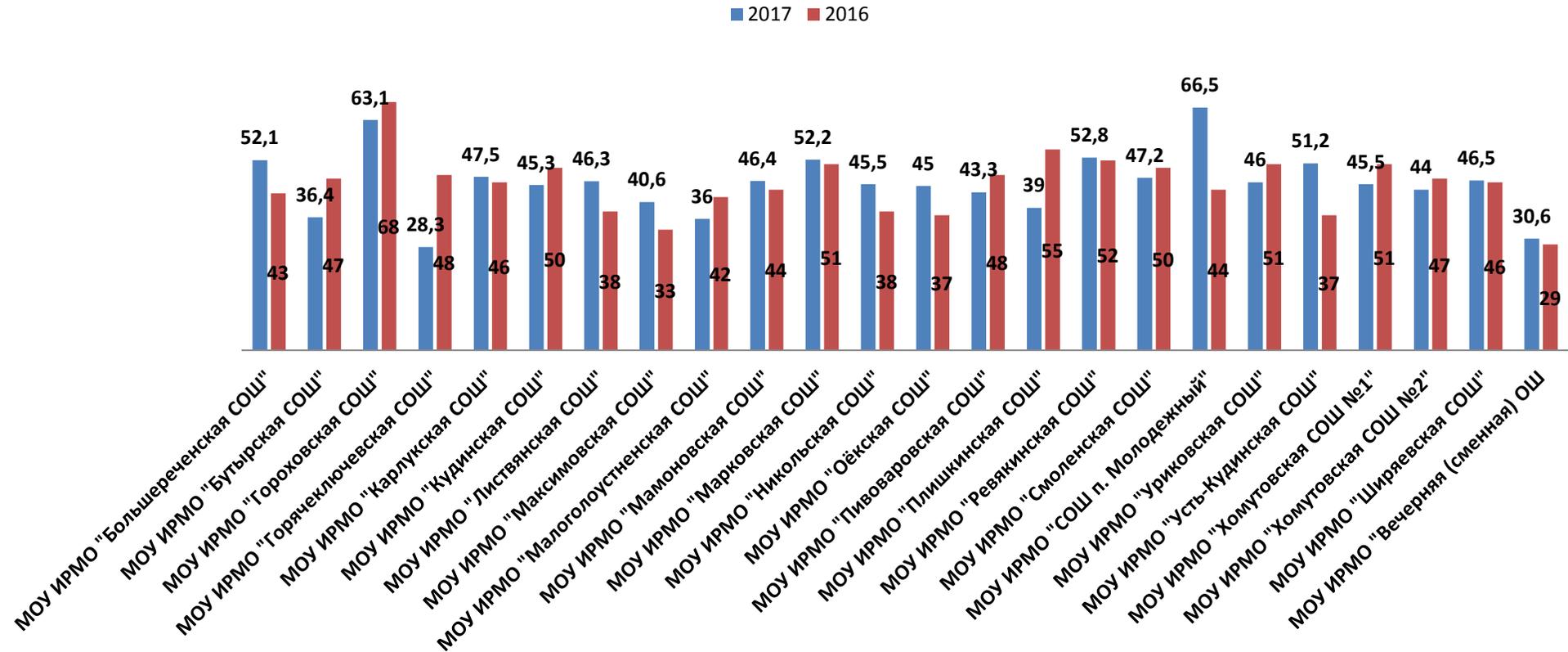
## Результаты ЕГЭ по обществознанию в 2017 году

ОО	Количество выпускников	Количество сдававших	% сдававших	Подтвердили освоение программы		Не подтвердили освоение программы		Средний тестовый балл		Набрали более 80 баллов		Преодолели средний тестовый балл по району (46 б)		Преодолели средний тестовый по Иркутской области (48,2 б)		МАХ балл	МИН балл
				набрали более 42 баллов	%	набрали менее 42 баллов	%	2017	Динамика (в сравнении с 2016 г)	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%		
Большереченская СОШ	6	6	100	6	100	0	0	52,1	43 (+9,1)	0	0	5	83,3	4	66,6	68	38
Бутырская СОШ	6	5	83,3	1	20	4	80	36,4	47 (-10,6)	0	0	0	0	0	0	44	20
Гороховская СОШ	8	7	87,5	7	100	0	0	63,1	68 (-4,9)	1	14,2	7	100	7	100	84	52
Горячеключевская СОШ	8	3	37,5	1	33,3	2	66,6	28,3	48 (-19,7)	0	0	0	0	0	0	44	14
Карлукская СОШ	12	4	33,3	3	75	1	25	47,5	46 (+1,5)	0	0	2	50	1	25	63	38
Кудинская СОШ	13	13	100	10	76,9	3	23	45,3	50 (-4,7)	0	0	6	46,1	6	46,1	55	29
Листвянская СОШ	13	10	76,9	8	80	2	20	46,3	38 (+8,3)	0	0	5	50	5	50	74	14
Максимовская СОШ	11	6	54,5	3	50	3	50	40,6	33 (+7,6)	0	0	2	33,3	1	16,6	58	25
Малоголоустненская СОШ	6	1	16,6	0	0	1	100	36	42 (-6)	0	0	0	0	0	0	36	-
Мамоновская СОШ	9	9	100	5	55,5	4	44,4	46,4	44 (+2,4)	0	0	5	55,5	3	33,3	67	27
Марковская СОШ	17	10	58,8	10	100	0	0	52,2	51 (+1,2)	0	0	6	60	6	60	65	40
Никольская СОШ	6	4	66,6	2	50	2	50	45,5	38 (+7,5)	0	0	2	50	1	25	56	40
Оёкская СОШ	38	23	60,5	17	73,9	6	26	45	37 (+8)	0	0	15	65,2	13	56,5	61	25
Пивоваровская СОШ	25	20	80	13	65	7	35	43,3	48 (-4,7)	0	0	9	45	8	40	69	14
Плишкинская СОШ	6	6	100	3	50	3	50	39	55 (-16)	0	0	2	33,3	2	33,3	58	23
Ревякинская СОШ	10	9	90	9	100	0	0	52,8	52 (+0,8)	0	0	7	77,7	7	77,7	68	40
Смоленская СОШ	14	8	57,1	6	75	2	25	47,2	50 (-2,8)	0	0	5	62,9	5	62,9	55	40
СОШ п. Молодежный	7	2	28,5	2	100	0	0	66,5	44 (+22,5)	0	0	2	100	2	100	78	55
Уриковская СОШ	18	13	72,2	9	69,2	4	30,7	46	51 (-5)	0	0	8	61,5	6	46,1	67	23
Усть-Кудинская СОШ	9	7	77,7	6	85,7	1	14,2	51,2	37 (+14,2)	0	0	5	71,4	5	71,4	57	40
Хомутовская СОШ №1	12	10	83,3	7	70	3	30	45,5	51 (-5,5)	0	0	6	60	3	30	54	34
Хомутовская СОШ №2	46	34	73,9	21	61,7	12	35,2	44	47 (-3)	0	0	17	50	13	38,2	67	20
Ширяевская СОШ	12	9	75	6	66,6	3	33,3	46,5	46 (+0,5)	0	0	6	66,6	5	55,5	65	20
Вечерняя (сменная) ОШ	36	3	8,3	0	0	3	100	30,6	29 (+1,6)	0	0	0	0	0	0	34	27
<b>Итого по району</b>	<b>348</b>	<b>222</b>	<b>63,7</b>	<b>155</b>	<b>69,8</b>	<b>66</b>	<b>29,7</b>	<b>46</b>	<b>45,2 (+0,8)</b>	<b>1</b>	<b>0,4</b>	<b>122</b>	<b>54,9</b>	<b>103</b>	<b>46,3</b>	<b>84</b>	<b>14</b>

Лучшие результаты ЕГЭ по обществознанию

ФИО	Наименование ОО	Балл
Тигунцева Дарья Алексеевна	МОУ ИРМО Гороховская СОШ	84

Динамика среднего балла ЕГЭ по обществознанию за два года



### Результаты ЕГЭ по географии в 2017 году

ОО	Количество выпускников	Количество сдававших	% сдававших	Подтвердили освоение программы		Не подтвердили освоение программы		Средний тестовый балл	Набрали более 80 баллов		Преодолели средний тестовый балл по району (49,6 б)		Преодолели средний тестовый по Иркутской области (51,38 б)		МАХ балл	МИН балл
				набрали более 37 баллов	%	набрали менее 37 баллов	%		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%		
Гороховская СОШ	8	1	12,5	0	0	1	100	34	0	0	0	0	0	0	34	-
Горячключевская СОШ	8	1	12,5	1	100	0	0	57	0	0	1	100	1	100	57	-
Кудинская СОШ	13	1	7,6	1	100	0	0	58	0	0	1	100	1	100	58	-
<b>Итого по району</b>	<b>29</b>	<b>3</b>	<b>0,8</b>	<b>2</b>	<b>66,6</b>	<b>1</b>	<b>33,3</b>	<b>49,6</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>66,6</b>	<b>2</b>	<b>66,6</b>	<b>58</b>	<b>-</b>

### Результаты ЕГЭ по информатике и ИКТ

ОО	Количество выпускников	Количество сдававших	% сдававших	Подтвердили освоение программы		Не подтвердили освоение программы		Средний тестовый балл	Набрали более 80 баллов		Преодолели средний тестовый балл по району (44,2 б)		Преодолели средний тестовый по Иркутской области (51,9 б)		МАХ балл	МИН балл
				набрали более 40 баллов	%	набрали менее 40 баллов	%		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%		
Марковская СОШ	17	2	11,7	1	50	1	50	37,5	0	0	1	50	0	0	48	27
Уриковская СОШ	18	1	5,5	1	100	0	0	59	0	0	1	100	1	100	59	-
Усть-Кудинская СОШ	9	2	22,2	2	100	0	0	56	0	0	2	100	1	50	61	51
Хомутовская СОШ №1	12	2	16,6	1	50	1	50	37,5	0	0	1	50	0	0	48	27
Хомутовская СОШ №2	46	5	10,8	3	60	2	40	40,4	1	20	1	20	1	20	84	7
Ширяевская СОШ	12	2	16,6	2	100	0	0	48,5	0	0	1	50	1	50	55	42
<b>Итого по району</b>	<b>114</b>	<b>14</b>	<b>4</b>	<b>10</b>	<b>71,4</b>	<b>4</b>	<b>28,5</b>	<b>46,2</b>	<b>1</b>	<b>7,1</b>	<b>7</b>	<b>50</b>	<b>4</b>	<b>28,5</b>	<b>84</b>	<b>7</b>

Лучшие результаты ЕГЭ по информатике и ИКТ

№	ФИО	ОУ	балл
1	Куроптев Артем Алексеевич	МОУ ИРМО Хомутовская №2 СОШ	84

Результаты ЕГЭ по английскому языку

О	Количество выпускников	Количество сдававших	% сдававших	Подтвердили освоение программы		Не подтвердили освоение программы		Средний тестовый балл	Набрали более 80 баллов		Преодолели средний тестовый балл по району (72,8 б)		Преодолели средний тестовый по Иркутской области (63,1 б)		МАХ балл	МИН балл
				набрали более 22 баллов	%	набрали менее 22 баллов	%		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%		
Марковская СОШ	17	1	5,8	1	100	0	0	77	0	0	1	100	1	100	77	-
Оёкская СОШ	38	2	5,2	2	100	0	0	74	1	50	1	50	2	100	80	68
СОШ п. Молодежный	7	2	28,5	2	100	0	0	65	0	0	0	0	2	100	66	64
Уриковская СОШ	18	1	5,5	1	100	0	0	87	1	100	1	100	1	100	87	-
Хомутовская СОШ №2	46	3	6,5	3	100	0	0	71	0	0	2	66,6	3	100	75	65
<b>Итого по району</b>	<b>126</b>	<b>9</b>	<b>2,5</b>	<b>9</b>	<b>100</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>72,8</b>	<b>2</b>	<b>22,2</b>	<b>5</b>	<b>55,5</b>	<b>9</b>	<b>100</b>	<b>87</b>	<b>64</b>

Лучшие результаты ЕГЭ английскому языку

№	ФИО	ОУ	балл
1	Климович Ксения Андреевна	МОУ ИРМО Уриковская СОШ	87
2	Погорелов Андрей Михайлович	МОУ ИРМО Оёкская СОШ	80

### **13. ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ РАБОТЫ ШКОЛЬНЫХ БИБЛИОТЕК**

Работа по совершенствованию деятельности библиотек Иркутского районного муниципального образования в свете современных требований велась по трем основным направлениям деятельности:

#### **I. Аналитическая деятельность:**

**1.** В 2016-2017 учебном году на пополнение библиотечного фонда муниципальных образовательных организаций было выделено из средств областной субвенции 10 679 388,03. Закуплено 22 925 экз. учебников.

Общий фонд библиотек муниципальных общеобразовательных организаций на 2016-2017 составил 371 706 экземпляров, в том числе учебный фонд - 197 714 экземпляров.

На 1 сентября 2016 года школьные библиотеки были укомплектованы учебной литературой на 97,44%.

Заказ на учебники формируется в соответствии с Федеральным перечнем учебников, рекомендованных к использованию в образовательном процессе. При заказе учитываются: преемственность учебно-методических комплектов, направления инновационной деятельности общеобразовательных учреждений, реализация задач профильного обучения, соответствие с новым федеральным государственным образовательным стандартом.

**2.** С целью максимально-эффективного использования учебников, имеющих в фондах библиотек общеобразовательных учреждений Иркутского района и обеспечения образовательного процесса разработаны положение и приказ «Об обменно-резервном фонде» от 15.12.2016 №246. Собраны данные об учебниках, используемых и невостребованных в учебном процессе, проанализирована ситуация. Проведен мониторинг и сформированы сводные данные по обмену между образовательными организациями Иркутского района для 100% обеспеченности обучающихся учебниками и учебными пособиями.

**3.** На основании приказа Управления образования администрации ИРМО от 25.01.2017 №39 «Об обеспечении обучающихся общеобразовательных организаций Иркутского района учебниками на 2017-2018 уч.г.» разработана форма предоставления данных и проведен мониторинг обеспеченности обучающихся ИРМО учебниками.

**4.** С целью выявления обеспеченности учебниками образовательных организаций Иркутского района, рационального использования средств субвенции при подготовке заявки на пополнение библиотечного фонда, на основании приказа Управления образования от 14.04.2017 №210, проведена проверка образовательных организаций Иркутского района, составлены акты. На основании данной проверки установлено следующее:

№ п\п	Наименование ОО	Результаты проверки:
1	МОУ ИРМО «Галкинская НОШ»	Заявка на учебники составлена в соответствии с актуальной потребностью.
2	МОУ ИРМО «Егоровская НШДС»	Заявка на учебники составлена с учетом увеличения контингента на 2018-2019 уч. год. На 2017-2018 уч. год потребность в учебниках отсутствует.
3	МОУ ИРМО «Бургазская НОШ»	Заявка на учебники составлена с учетом увеличения контингента на 2018-2019 уч. год. На 2017-2018 уч. год потребность в учебниках отсутствует.
4	МОУ ИРМО «Черемушкинская НШДС»	Заявка на учебники составлена в соответствии с актуальной потребностью.
5	МОУ ИРМО «Мало-Еланская НШДС»	Заявка на учебники составлена в соответствии с актуальной потребностью.
6	МОУ ИРМО «Мамоновская СОШ»	Заявка на учебники составлена в соответствии с актуальной потребностью.
7	МОУ ИРМО «Максимовская СОШ»	Заявка на учебники составлена с учетом предполагаемого увеличения контингента на 2018-2019 уч. год. На 2017-2018 уч. год потребность в учебниках была отредактирована на основании актуальной потребности.
8	МОУ ИРМО «Быковская НОШ»	Заявка на учебники составлена в соответствии с актуальной потребностью.
9	МОУ ИРМО «Гороховская СОШ»	Заявка на учебники составлена с учетом предполагаемого увеличения контингента на 2018-2019 уч. год. На 2017-2018 уч. год потребность в учебниках была отредактирована на основании актуальной потребности.
10	МОУ ИРМО «Сайгутская НОШ»	Заявка на учебники составлена с учетом предполагаемого увеличения контингента на 2018-2019 уч. год. На 2017-2018 уч. год потребность в учебниках была отредактирована на основании актуальной потребности.
11	МОУ ИРМО «Столбовская НОШ»	Заявка на учебники составлена в соответствии с актуальной потребностью.

**5.** В соответствии с информационным письмом Министерства образования Иркутской области №02-55-1495/17 от 16.03.2017 «О статистическом отчете по форме ФСН №ОО-2 за 2016 г.», приказом управления образования администрации Иркутского районного муниципального образования № 152 от «24» марта 2017 г. «О статистическом отчете по форме ФСН №ОО-2 за 2016 г.» проведен мониторинг отчетов:

2.6	Формирование и использование библиотечного фонда	Шестакова В.Ю.
2.7	Информационное обслуживание и другие характеристики библиотеки	Шестакова В.Ю.

**6.** На основании письма Министерства образования Иркутской области №02-55-2613/17 от 36.04.2017 «О мониторинге», в целях мониторинга реализации комплексного учебного курса «Основы религиозных культур и светской этики» и предметной области «Основы духовно-нравственной культуры народов России» проведен мониторинг отчета по форме ФСН №ОО-2 раздела ОРКСЭ\ОДНКНР.

7. Проведен анализ информации и профессионального уровня библиотекарей образовательных организаций Иркутского района с целью внесения изменений в имеющуюся базу данных о библиотечных кадрах.

На 2016-2017 уч. году в школьных библиотеках Иркутского района работает 25 библиотекарей. Средний стаж работы 12 лет. Высшее образование имеют 13 человек, средне-специальное – 12 человек.

## II. Организационно-методическая деятельность:

1. В целях содействия росту профессионального мастерства библиотекарей образовательных учреждений Иркутского района, развитию их творческого потенциала, а также активизации обмена опытом работы и сотрудничества между библиотекарями, согласно приказу МКУ ИРМО «Ресурсно-методический центр» (далее – МКУ ИРМО «РМЦ») от 01.09.2016 №132 «О методических объединениях» организовано методическое объединение библиотечных работников образовательных учреждений Иркутского района. Руководителем назначен методист МКУ ИРМО «РМЦ» Шестакова В.Ю.

2. В целях повышения эффективности работы библиотекарей образовательных организаций Иркутского района в современных условиях, согласно приказу МКУ ИРМО «РМЦ» от 13.09.2016 №135 «О проведении совещания МО библиотекарей МОУ ИРМО» 19.09.2016 г. проведено методическое объединение библиотекарей в МОУ ИРМО «СОШ п. Молодежный».

Тема	Участники	МОУ ИРМО
- Реализация плана работы школьной библиотеки в 16-17 учебном году; - Привлечение читательской аудитории: дети, родители, педагогический состав образовательного учреждения; - Ознакомление библиотекарей образовательных организаций Иркутского района с планом работы на 2016-2017 учебный год ресурсно-методического центра (библиотека).	Антипенко Светлана Анатольевна; Якубова Анна Михайловна; Филатова Галина Николаевна; Каликина Людмила Иосифовна; Митина Марина Викторовна; Тарбеева Светлана Петровна; Ягур Алена Ильинична; Филимонова Татьяна Георгиевна; Ванчикова Тамара Михайловна; Зайцева Елена Андреевна; Полубенцева Ирина Николаевна; Парилова Мария Михайловна.	«Гороховская СОШ»; «Смоленская СОШ»; «Бутырская СОШ»; «Оёкская СОШ»; «Плишкинская СОШ»; «Хомутовская СОШ №1»; «Ширяевская СОШ»; «Большереченская СОШ»; «Уриковская СОШ»; «Максимовская СОШ»; «Марковская СОШ»; «СОШ п. Молодежный».

3. В рамках осуществления просветительской деятельности по теории и практике Российской государственности и в целях выявления молодых талантов среди учащихся учреждений среднего (полного) общего и высшего образования в области истории России, на основании письма Министерства образования от 07.09.2016 №55-37-8999/16, организовано участие в Межрегиональном историко-просветительском конкурсе Президентской библиотеки «Служение Отечеству: события и имена» в номинации «Мультимедийная».

Наименование мероприятия	Участники от Иркутского района
Межрегиональный историко-просветительский конкурс Президентской библиотеки «Служение Отечеству: события и имена». Номинация «Мультимедийная»	1. МОУ ИРМО «Малоголоустненская СОШ»; 2. МОУ ИРМО «Большереченская СОШ»; 3. МОУ ИРМО «Карлукская СОШ»; 4. МОУ ИРМО «Никольская СОШ»; 5. МОУ ИРМО «Гороховская СОШ»; 6. МОУ ИРМО «Бутырская СОШ».

Победителей от Иркутского района нет.

**4.** В целях повышения эффективности работы и рассмотрения методических аспектов библиотечной деятельности в современных условиях, на основании приказа Управления образования АИРМО, приказа МКУ ИРМО «РМЦ» методист по библиотечным фондам принял участие в научно-практической конференции «Векторы развития общедоступной библиотеки на современном этапе» в ГБУК ИОГУНБ им. Молчанова-Сибирского 14-15.09.2016г. Материалы конференции применены в работе и доведены до библиотекарей образовательных организаций Иркутского района.

**5.** В рамках реализации Концепции развития школьных информационно-библиотечных центров (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 15.06.2016 №715) в Иркутской области, на основании письма ГАУ ДПО «Институт развития образования» от 26.09.2017 №497, в целях повышения эффективности работы и рассмотрения методических и инновационных аспектов библиотечной деятельности в современных условиях методист по библиотечным фондам принял участие в семинаре-вебинаре по теме «Современные информационные технологии в образовательном процессе. Развитие информационно-библиотечных центров». Вопросы, рассмотренные в рамках семинара-вебинара: «Особенности реализации Концепции», «Проект региональной Концепции», «Проект муниципального информационно-библиотечного центра», «Проект школьного информационно-библиотечного центра», «Компания ЛитРес». Материалы семинара-вебинара применены в работе и доведены до библиотекарей образовательных организаций Иркутского района.

**6.** На основании плана работы МКУ ИРМО «РМЦ», приказа работы МКУ ИРМО «РМЦ» от 29.06.2016 №112, в целях привлечения учащихся к творческой работе, изучения и популяризации взаимодействия книг и кинематографа в России среди образовательных учреждений Иркутского района проведен районный конкурс иллюстраций «С книжных страниц на киноэкраны». Участие в конкурсе приняли 103 ученика 1-11 классов из десяти образовательных организаций Иркутского района.

Наименование мероприятия	Участники	Победители
Районный конкурс иллюстраций «С книжных страниц на киноэкраны»	МОУ ИРМО «СОШ п. Молодежный	<b>1 место:</b> 1-4 класс: Рютин Севастьян, ученик 1 класса.
	МОУ ИРМО «Бутырская СОШ»	-
	МОУ ИРМО «Смоленская СОШ»	<b>3 место:</b> 10-11 класс: Дубровина Александра, ученица 11 класса.
	МОУ ИРМО «Гороховская СОШ»	-
	МОУ ИРМО «Хомутовская СОШ №1»	<b>3 место:</b> 5-9 класс: Богомазова Анастасия, ученица 6 класса.
	МОУ ИРМО «Мамоновская СОШ»	<b>1 место:</b> 5-9 класс: Ефремова Владислава, ученица 8 класса; 5-9 класс: Ицакова Татьяна, уче-

		ница 6 класса. <b>3 место:</b> 5-9 класс Тарасова Арина, ученица 6 класса.
	МОУ ИРМО «Карлукская СОШ»	<b>2 место:</b> 5-9 класс: Бурзина Алёна, ученица 5 класса; 5-9 класс: Беляева Ксения, ученица 6 класса.
	МОУ ИРМО «Усть-Кудинская СОШ»	
	МОУ ИРМО «Оекская СОШ»	<b>1 место:</b> 1-4 класс: Детский творческий коллектив.
	МОУ ИРМО «Столбовская НОШ»	<b>2 место:</b> 1-4 класс: Вокина Анастасия, ученица 3 класса. <b>3 место:</b> 1-4 класс: Мацкевич Виолетта, ученица 4 класса.

Так же жюри конкурса наградили дипломом Маликову Марию, ученицу 9 класса МОУ ИРМО «Усть-Кудинская СОШ», в номинации «Приз зрительских симпатий» и объявлена благодарность Кистенёвой Надежде Ивановне, руководителю творческого коллектива МОУ ИРМО «Оёкская СОШ». Остальным участникам конкурса выданы сертификаты.

7. В целях реализации Концепции развития информационно-библиотечных центров Иркутской области, руководствуясь распоряжением Министерства образования Иркутской области «О реализации мероприятия 2.4. ФЦПРО в Иркутской области» от 14.06.2016 №410-мр, распоряжением Министерства образования Иркутской области «Об утверждении стажировочных площадок, базовых (опорных) площадок» от 14 июня 2016 №411-мр, разработан приказ Управления образования АИРМО «О создании информационно-библиотечных центров ИРМО» от 27.10.2016 №762. На основании данного приказа пилотными площадками для реализации данного проекта от Иркутского района стали:

- МОУ ИРМО «Большереченская СОШ»;
- МОУ ИРМО «Мамоновская СОШ»;
- МОУ ИРМО «Оёкская СОШ»;
- МОУ ИРМО «Плишкинская СОШ»;
- МОУ ИРМО «Смоленская СОШ»;
- МОУ ИРМО «Хомутовская СОШ №1»;
- МОУ ИРМО «Хомутовская СОШ №2»;
- МОУ ИРМО «Ревякинская СОШ»;
- МОУ ИРМО «Бутырская СОШ».

8. В рамках подпрограммы «Профилактика правонарушений на территории Иркутского районного муниципального образования» на 2015-2017 годы, муниципальной программы «Обеспечение комплексных мер безопасности на

территории Иркутского района» на 2015-2017 годы, утвержденной Постановлением администрации Иркутского районного муниципального образования от 01.12.2014 №4874 утверждена, разработано Постановление и Порядок проведения конкурса среди общеобразовательных учреждений «Лучшая организация работы с детьми и подростками, состоящими на внутришкольном и профилактическом учете». В Конкурсе приняли участие 9 образовательных организаций Иркутского района (МОУ ИРМО «Оекская СОШ», МОУ ИРМО «Карлукская СОШ», МОУ ИРМО «Большереченская СОШ», МОУ ИРМО «Бутырская СОШ», МОУ ИРМО «Хомутовская СОШ №1», МОУ ИРМО «Максимовская СОШ», МОУ ИРМО «Ревякинская СОШ», МОУ ИРМО «Малоголоустненская СОШ», МОУ ИРМО «Смоленская СОШ». Победителем стали участники от МОУ ИРМО «Оекская СОШ» и были награждены Почетной грамотой и ценным подарком.

9. В целях популяризации творчества Ф.М. Достоевского и Н.А. Некрасова, приуроченной к юбилеям писателей, на основании плана работы МКУ ИРМО «РМЦ» разработан приказ «Об утверждении положения и проведении конкурса среди библиотекарей образовательных учреждений ИРМО «Легенды ушедшего века» от 12.12.2016 №238.

Наименование мероприятия	Участники	Победители	Лауреаты
Районный заочный конкурс «Легенды ушедшего века»	МОУ ИРМО «Оекская СОШ»		Сафонова Любовь Васильевна
	МОУ ИРМО «Хомутовская СОШ №1»	Гарбеева Светлана Петровна	
	МОУ ИРМО «Смоленская СОШ»		
	МОУ ИРМО «Ширяевская СОШ»		
	МОУ ИРМО «СОШ п. Молодежный»		Парилова Мария Михайловна
	МОУ ИРМО «Марковская СОШ»	Полубенцева Ирина Николаевна	
	МОУ ИРМО «Малоголоустненская СОШ»		
	МОУ ИРМО «Карлукская СОШ»		Корощупова Елена Борисовна
	МОУ ИРМО «Гороховская СОШ»		
	МОУ ИРМО «Большеголоустненская СОШ»		

10. На основании информационного письма Министерства образования Иркутской области и Благотворительного Фонда Щапова от 19.01.2017 №108, с целью содействия развитию интеллектуально-творческого потенциала личности ребенка, Иркутский район принял участие в фотоконкурсе «Я из Сибири» (заочный).

Наименование мероприятия	Участники
Фотоконкурс «Я из Сибири»	МОУ ИРМО «Грановская НШДС»
	МОУ ИРМО «Пивоваровская СОШ»
	МОУ ИРМО «Мамоновская СОШ»

Победителей от Иркутского района нет.

**11.** В целях реализации Концепции развития информационно-библиотечных центров Иркутской области, на основании приказа Управления образования администрации ИРМО от 21.02.2017 №97, Иркутский район принял участие в региональном конкурсе проектов информационно-библиотечных центров образовательных организаций.

Наименование мероприятия	Участники
региональном конкурсе проектов информационно-библиотечных центров образовательных организаций.	МОУ ИРМО «Большереченская СОШ»
	МОУ ИРМО «Мамоновская СОШ»
	МОУ ИРМО «Оекская СОШ»
	МОУ ИРМО «Плишкинская СОШ»
	МОУ ИРМО «Смоленская СОШ»
	МОУ ИРМО «Хомутовская СОШ №2»

Победителей от Иркутского района нет.

**12.** В целях реализации Концепции развития информационно-библиотечных центров Иркутской области 05.04.2017 методист по библиотечным фондам посетил семинар «Информационно-библиотечный центр как ядро информационно-образовательной среды образовательной организации», проведенный ГАУ ДПО «ИРО» в рамках XIII Форума «Образование Прибайкалья – 2017». Материалы с данного семинара в дальнейшем используются в работе.

### **III. Консультационная деятельность:**

**1.** Организация консультационной работы для библиотекарей Иркутского района при формировании заявки на учебники на 2017-2018 учебный год. Заявка составлялась в соответствии с Федеральным перечнем учебников, рекомендованных к использованию в образовательном процессе. При заказе учитываются: преимущество учебно-методических комплектов, направления инновационной деятельности общеобразовательных учреждений, реализация задач профильного обучения, соответствие с новым федеральным государственным образовательным стандартом.

**2.** Организация консультационной работы для библиотекарей Иркутского района при заполнении формы предоставления данных об обеспеченности обучающихся ИРМО учебниками.

**3.** Организация консультационной работы для библиотекарей Иркутского района при заполнении отчета по форме ФСН №ОО-2 (раздел «Библиотека»).

**4.** Организация консультационной работы для библиотекарей Иркутского района при заполнении отчета по форме ФСН №ОО-2 (раздел «ОРКСЭ\ОДНКНР»).

**5.** Организация консультационной работы для библиотекарей Иркутского района при подготовке документов для участия в региональном конкурсе проектов информационно-библиотечных центров образовательных организаций.

**6.** Организация консультационной работы для библиотекарей Иркутского района по участию в конкурсах различного уровня в течение года.

## 14. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С СУБЪЕКТАМИ ОБРАЗОВАНИЯ

### 14.1. Социологический опрос населения «Оцени систему образования»

В рамках проведения независимой оценки качества образовательной деятельности сайте «Открытое правительство Иркутской области» (<http://open.irkobl.ru>) проводится социологический опрос по удовлетворенности системой образования региона «Оцени систему образования»

В соответствии с приказом УО АИРМО №481 от 21.06.2016 «О мероприятиях по организации проведения социологического опроса по удовлетворенности системой образования региона «Оцени систему образования»», а также приказом УО АИРМО №514 от 21.07.2016 «Об усилении контроля» на сайте управления образования ([uoir.ru](http://uoir.ru)) и официальных сайтах образовательных учреждений были размещены объявления о проведении опроса.

Руководителями образовательных учреждений было организовано рабочее место с доступом к сети интернет на базе их учреждений.

Сотрудниками МКУ ИРМО «Ресурсно-методический центр» был разработан алгоритм пошаговых действий для работы в информационно-аналитической системе на сайте Открытого правительства Иркутской области». Информация была доведена до руководителей образовательных организаций.

Сотрудниками МКУ ИРМО «Ресурсно-методический центр» был проведен мониторинг участия в опросе.

По состоянию на 28.09.2016 года в социологическом опросе приняли участие 50 000 респондентов из Иркутской области. В Иркутском районном муниципальном образовании приняли участие 2 339 респондентов. В социологическом опросе принимали участие сотрудники образовательных учреждений, родители (официальные представители) обучающихся и воспитанников, а также обучающиеся старших классов общеобразовательных учреждений.

Наибольшая активность при голосовании наблюдается у следующих учреждений:

1. Среди средних общеобразовательных школ:
  - Уриковская СОШ (527 респондентов);
  - Марковская СОШ (296 респондентов);
  - Усть-Кудинская СОШ (266 респондентов);
2. Среди начальных образовательных школ:
  - Галкинская НОШ (24 респондента)
  - Столбовская НОШ (10 респондентов)
3. Среди начальных школ-детских садов:
  - Сосново-борская НШДС (53 респондента)
  - Бурдаковская НШДС (28 респондентов)
4. Среди детских садов:
  - детский сад п. Молодежный (129 респондентов);
  - Усть-Кудинский детский сад (43 респондента);
  - Горячеключевской детский сад (33 респондента).

Низкая активность (менее 3-х голосов) наблюдается у следующих учреждений:

- Большереченский детский сад;
- Быковская НОШ;
- Гороховская СОШ;
- Дзержинская НШДС;
- Еловский детский сад;
- Мамоновский детский сад;
- Марковский детский сад;
- Плишкинский детский сад;
- Хомутовский детский сад №1;
- Хомутовский детский сад №2;
- Уриковский детский сад;
- Черемушкинская НШДС;
- Ширяевская СОШ;
- Ширяевский детский сад.

При этом на момент 28.09.2016 года не приступили к голосованию следующие учреждения:

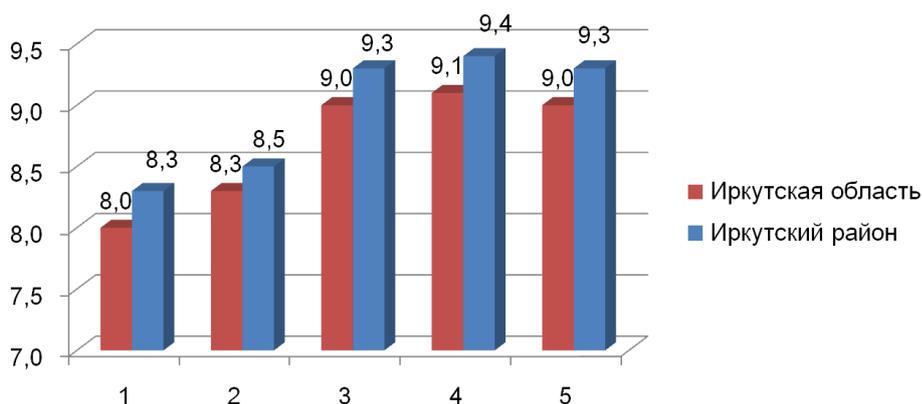
- Бутырский детский сад
- Вечерняя (сменная) ОШ
- Гороховский детский сад
- Карлукский детский сад
- Лыловская НШДС
- Максимовский детский сад
- Малоголоустненский детский сад
- Мало-Еланская НШДС
- Никольский детский сад
- Ревякинский детский сад
- Сайгутская НОШ
- Филиал №1 Уриковский детский сад
- Филиал №2 Уриковский детский сад
- Филиал №3 Уриковский детский сад

В голосовании предлагалось оценить по десятибалльной шкале уровень удовлетворенности по следующим вопросам:

- оцените материально-техническую оснащенность школы (детского сада)
- оцените удовлетворённость благоустройством школы (детского сада)
- оцените удовлетворённость профессионализмом работников школы (детского сада)
- оцените удовлетворённость доброжелательностью и вежливостью работников школы (детского сада)
- оцените качество образования, которое обеспечивает школа (детский сад)?

А также ответить на вопрос: «Готовы ли Вы рекомендовать эту школу (детский сад) своим знакомым?»

В целом по Иркутскому району итоги работы оцениваются положительно (таблица 3.1, рисунок 3.1).



- 1 – Оцените материально-техническую оснащенность школы (детского сада)
- 2 – Оцените удовлетворённость благоустройством школы (детского сада)
- 3 – Оцените удовлетворённость профессионализмом работников школы (детского сада)
- 4 – Оцените удовлетворённость доброжелательностью и вежливостью работников школы (детского сада)
- 5 – Оцените качество образования, которое обеспечивает школа (детский сад)

Рисунок 3.1 – Распределение результатов голосования по оценке удовлетворенности системой образования ИРМО

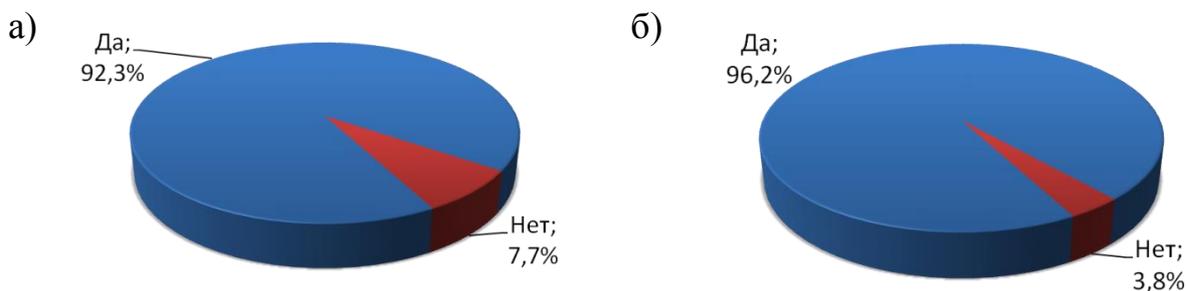


Рисунок 3.2 – Распределение результатов голосования о готовности рекомендовать образовательную организацию друзьям/знакомым

**Таблица 3.1 – Распределение результатов голосования по оценке удовлетворенности системой образования ИРМО**

	Количество проголосовавших	Оцените материально-техническую оснащенность школы (детского сада)	Оцените удовлетворённость благоустройством школы (детского сада).	Оцените удовлетворённость профсоюзом работников школы (детского сада)	Оцените удовлетворённость доброжелательностью и вежливостью работников школы (детского сада).	Оцените качество образования, которое обеспечивает школа (детский сад)	Готовы ли Вы рекомендовать эту школу (детский сад) своим знакомым?	
							Да	Нет
Большереченский дс	3	5,7	6,3	7,0	7,3	6,3	66,7%	33,3%
дс ЖК Стрижи	11	6,9	8,6	8,0	8,9	8,3	72,7%	27,3%
Гороховский дс	0	–	–	–	–	–	–	–
Горячеключевскойдс	33	5,5	5,6	7,6	9,2	7,7	100,0%	0,0%
дс ЖК Луговое	11	8,4	8,8	9,3	8,6	9,5	100,0%	0,0%
дс пос. Молодежный	129	9,6	9,8	10,0	10,0	10,0	100,0%	0,0%
Еловскийдс	3	8,7	10,0	10,0	10,0	10,0	100,0%	0,0%
Карлукскийдс №2	12	7,2	7,3	7,5	10,0	7,7	100,0%	0,0%
Карлукскийдс	0	–	–	–	–	–	–	–
Листвянский дс № 3	4	7,3	7,3	9,5	9,5	8,8	100,0%	0,0%
Листвянский дс	6	6,0	4,8	8,2	8,5	8,8	100,0%	0,0%
Максимовскийдс	0	–	–	–	–	–	–	–
Малоголоустненскийдс	0	–	–	–	–	–	–	–
Мамоновскийдс	1	2,0	3,0	10,0	10,0	10,0	100,0%	0,0%
Марковский дс	2	9,0	9,0	5,5	5,5	9,5	50,0%	50,0%
Никольский дс	0	–	–	–	–	–	–	–
Оёкский дс	5	9,8	9,8	9,8	9,8	9,8	100,0%	0,0%
Патроновский детский сад	6	7,3	8,7	9,3	10,0	9,3	100,0%	0,0%
Пивоваровский дс	26	8,1	9,1	9,6	9,8	9,6	100,0%	0,0%
Плишкинский детский сад	2	5,0	6,5	8,5	9,0	8,5	100,0%	0,0%
Ревякинскийдс	0	–	–	–	–	–	–	–
Смоленский дс	12	9,2	9,7	9,6	9,7	9,5	100,0%	0,0%
Уриковскийдс	2	3,5	3,5	4,0	5,0	5,0	0,0%	100,0%
Усть-Кудинский детский сад	43	9,5	9,5	9,7	9,8	9,7	100,0%	0,0%
Хомутовский дс № 2	1	10,0	9,0	8,0	10,0	9,0	100,0%	0,0%
Хомутовский дс №1	3	7,3	7,3	8,0	9,7	9,3	100,0%	0,0%
Ширяевскийдс	2	4,5	5,5	9,0	10,0	6,0	50,0%	50,0%
Филиал №1 Уриковскийдс	0	–	–	–	–	–	–	–
Филиал №2 Уриковскийдс	0	–	–	–	–	–	–	–
Филиал №3 Уриковскийдс	0	–	–	–	–	–	–	–
Бутырский детский сад	0	–	–	–	–	–	–	–
Дзержинская НШДС	2	6,0	6,5	10,0	10,0	10,0	100,0%	0,0%
Баруйская НОШ	9	7,7	5,9	9,1	9,4	9,1	100,0%	0,0%
Большереченская СОШ	33	7,4	7,9	9,2	9,2	9,1	93,9%	6,1%
Бургазская НОШ	5	8,4	9,0	10,0	10,0	9,8	100,0%	0,0%
Бурдаковская НШДС	28	8,6	8,8	9,1	9,5	9,2	100,0%	0,0%
Бутырская СОШ	21	8,6	8,7	9,2	9,5	9,5	100,0%	0,0%
Быковская НОШ	1	9,0	9,0	10,0	10,0	10,0	100,0%	0,0%
Вечерняя (сменная) ОШ	0	–	–	–	–	–	–	–
Галкинская НОШ	24	9,3	9,0	10,0	10,0	10,0	100,0%	0,0%
Гороховская СОШ	1	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	100,0%	0,0%
Горячеключевская СОШ	52	4,7	4,7	4,7	4,7	4,7	42,3%	57,7%
Грановская НШДС	5	9,4	10,0	9,4	8,6	9,6	100,0%	0,0%
Егоровская НШДС	6	9,5	9,8	9,7	9,8	10,0	100,0%	0,0%

Карлукская СОШ	60	6,3	7,2	9,1	9,3	9,3	98,3%	1,7%
Кудинская СОШ	63	8,0	8,1	9,3	9,7	9,5	100,0%	0,0%
Кыцигировская НШДС	6	8,5	8,0	9,0	9,5	9,5	100,0%	0,0%
Листвянская СОШ	38	9,3	9,3	9,8	9,8	9,7	97,4%	2,6%
Лыловская НШДС	0	–	–	–	–	–	–	–
Максимовская СОШ	20	5,7	6,0	9,0	9,0	8,3	100,0%	0,0%
Малоголоустненская СОШ	29	8,0	8,3	8,8	9,3	8,9	100,0%	0,0%
Мало-Еланская НШДС	0	–	–	–	–	–	–	–
Мамоновская СОШ	48	5,6	6,5	8,2	8,2	8,2	85,4%	14,6%
Марковская СОШ	296	6,9	7,1	9,1	9,2	9,0	91,6%	8,4%
Никольская СОШ	4	5,5	6,5	9,0	9,5	8,5	100,0%	0,0%
Оёкская СОШ	6	7,5	7,5	7,8	7,5	8,2	66,7%	33,3%
Пивоваровская СОШ	4	8,0	7,8	7,8	8,5	8,3	75,0%	25,0%
Плишкинская СОШ	10	7,4	8,4	9,4	10,0	9,3	100,0%	0,0%
Ревякинская СОШ	7	10,0	10,0	9,6	9,7	9,6	100,0%	0,0%
Сайгутская НОШ	0	–	–	–	–	–	–	–
Смоленская СОШ	23	8,2	8,4	8,7	8,9	8,3	95,7%	4,3%
Сосново-Борская НШДС	53	7,9	4,8	9,4	9,7	9,5	96,2%	3,8%
СОШ поселка Молодежный	65	9,4	9,3	9,6	9,7	9,7	100,0%	0,0%
Столбовская НОШ	10	7,6	6,4	9,0	9,4	9,1	100,0%	0,0%
Уриковская СОШ	527	9,3	9,9	9,8	9,8	9,8	99,6%	0,4%
Усть-Балейская НОШ	5	7,6	9,8	10,0	10,0	10,0	100,0%	0,0%
Усть-Кудинская СОШ	266	9,7	9,7	10,0	10,0	10,0	100,0%	0,0%
Хомутовская СОШ № 1	196	8,6	8,5	9,0	9,1	8,7	98,5%	1,5%
Хомутовская СОШ № 2	14	5,8	6,5	8,5	8,5	8,7	85,7%	14,3%
Черемушкинская НШДС	2	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	100,0%	0,0%
Ширяевская СОШ	2	9,0	8,5	10,0	10,0	10,0	100,0%	0,0%
Большоголоустненская ООШ	5	5,0	4,8	9,2	9,0	9,4	100,0%	0,0%
СЮН	56	8,2	8,4	9,4	9,3	9,1	100,0%	0,0%
ЦРТДЮ	19	5,5	7,1	9,5	9,2	8,8	94,7%	5,3%
<b>Иркутский район</b>	<b>2339</b>	<b>8,3</b>	<b>8,5</b>	<b>9,3</b>	<b>9,4</b>	<b>9,3</b>	<b>96,2%</b>	<b>3,8%</b>
<b>Иркутская область</b>	<b>50000</b>	<b>8,0</b>	<b>8,3</b>	<b>9,0</b>	<b>9,1</b>	<b>9,0</b>	<b>92,3%</b>	<b>7,7%</b>

## **15. ОБЕСПЕЧЕНИЕ УСЛОВИЙ ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

### **15.1. Охрана труда**

В 2016-2017 учебном году управление образование продолжало работу по улучшению условий труда в подведомственных организациях. Во всех 72 организациях в соответствии с положением по охране труда назначены ответственные, а от трудовых коллективов выбраны уполномоченные, которые в составе комиссии проверяют выполнение требований охраны труда и техники безопасности. В 2016-2017 году выявлено 49 нарушений требований техники безопасности. По результатам представлений разработаны мероприятия и улучшены условия труда на 16 рабочих местах, подготовлены предложения и внесены изменения в коллективный договор по установлению режимов труда и отдыха для всех категорий работников, установлено необходимое дополнительное освещение рабочих мест.

За 2016-2017 год, в соответствии с графиком, управлением образования обследовано 63 образовательных организации на предмет состояния условий труда, техники безопасности, антитеррористической защищенности, пожарной безопасности. По результатам проверки подготовлены справки, разработаны мероприятия по устранению замечаний.

Кроме того во время приемки(август) во всех 72 образовательных организациях комиссией проверялось состояние охраны труда и техники безопасности, ведение учетно-отчетной документации, состояние материально-технической базы, пожарной безопасности, соблюдение требований безопасности дорожного движения.

В 2016-17 году образовательные организации 71 раз проверялись государственными надзорными органами:

- Государственной Инспекцией труда проведены проверки соблюдения трудового законодательства в 9 организациях, уровень устранения выявленных недостатков составляет 90%;

- Управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека проведены проверки в 32 организациях (кроме участия в приемке школ), уровень выполнения предписаний 92%;

- Отделом надзорной деятельности по Иркутскому району Главного Министерства РФ по делам ГО и ЧС и ликвидации последствий стихийных бедствий проведены проверки 30 организаций, уровень выполнения предписаний составляет 93%.

По всем предписаниям разработаны мероприятия по их устранению, назначены ответственные и сроки их исполнения. Предписания не выполнены на 100 %, так как на некоторые планируемые к выполнению мероприятия, необходимы значительные финансовые затраты(строительство водоемов). Для исполнения этих мероприятий подготовлены сметы, назначен срок устранения в 2017-18 годах.

Для контроля состояния здоровья, ежегодно проводятся периодические медицинские профосмотры.

По результатам обследования, выдается заключительный акт, руководители получают сведения о состоянии здоровья работников, рекомендации и готовят предложения по проведению необходимых профилактических и реабилитационных мероприятий.

В 2015 году обследовано 1957 работников, на общую сумму 6969408.00 руб, в 2016 году обследовано 2215 человек, в том числе 1848 женщин на общую сумму 7168000.00 рублей. Число профессионально пригодных составляет 100%.

Большая работа проводится по определению состояния условий труда работников образовательных организаций, обеспеченности их средствами индивидуальной защиты, безопасных условий труда. Всего в образовательных организациях насчитывается 2152 рабочих места. За три года проведена специальная оценка 730 рабочих мест, для 1203 работников, в том числе в 2016 году проведена СОУТ на 171 рабочем месте для 305 работников, на общую сумму 284853.00 рублей за счет средств фонда социального страхования, и уже в 2017 году, за счет средств фонда социального страхования в мае 2017 года проведена специальная оценка еще на 154 рабочих мест, для 304 человек. За 4 прошедших года по результатам специальной оценки условий труда на 866 рабочих местах, для 1463 человек признано оптимальными и допустимыми условиями труда.

По результатам СОУТ улучшены условия труда на 16 рабочих местах. На 18 рабочих местах для 44 человек установлены вредные условия труда (класс 3). Основные причины отнесения рабочих мест к вредным, это недостаточное освещение рабочих мест, не достаточное обеспечение работников индивидуальными средствами защиты.

В 2017 учебном году образовательные организации принимали участие в конкурсе по охране труда и технике безопасности за 2016 год, проходивших среди бюджетных предприятий и организаций Иркутского района. В конкурсе «Лучшая организация работы по охране труда» 3 место заняла «Большереченская СОШ» и МДОУ ИРМО «Карлукский д.сад №2».

В 2016-17 году организовано обучение и профессиональная переподготовка 19 преподавателей ОБЖ по методике «Оказание первой медицинской помощи», 53 человек по охране труда, 59 человек по пожарной безопасности, 16 человек по методике действий в момент возникновения чрезвычайных ситуаций. С 17 по 22 мая 2017 года проведено обучение по охране труда и технике безопасности за счет средств фонда социального страхования еще для 39 человек, в том числе 12 руководителей образовательных организаций.

Всего на охрану труда и технику безопасности израсходовано:

- в 2015 году 8 млн. 539 тыс.рублей, а в 2016 году 9 млн. 33 тысячи рублей, что составляет 3 728,15 рублей на одного человека.

В настоящее время работа по улучшению условий труда и технике безопасности продолжается.

## **15.2. Организация питания**

Муниципальная система образования предоставлена всеми типами и видами учреждений общего, дошкольного дополнительного образования и включает 72 учреждения, из них 40 общеобразовательных учреждений в районе задействованы в организации питания обучающихся:

- 23 средних общеобразовательных учреждения;
- 1 основная общеобразовательная школа;
- 7 учреждений для детей дошкольного младшего школьного возраста «начальная школа-сад»;
- 9 начальных малокомплектных школ;
- 32 детских садов.

Систему школьного питания в Иркутском районе муниципальном образовании регламентирует следующие нормативно-правовые документы:

1. Приказ управления образования администрации Иркутского муниципального образования от 04.09.2012год №110\6 «Об усилении контроля за качеством питания обучающихся в общеобразовательных учреждениях».
2. Долгосрочная муниципальная целевая программа «Развитие образования Иркутского районного муниципального образования на 2016-2018годы», утвержденная постановлением главы администрации Иркутского муниципального образования от 20.09.2012года №4406.

В течение последних лет в общеобразовательных учреждениях района

наблюдается положительная динамика показателей охвата горячим питанием. Организацией горячего питания общеобразовательные учреждения района занимаются самостоятельно, и поставку продуктов питания осуществляет 17 поставщиков различной форм собственности.

В общеобразовательных учреждениях Иркутского районного муниципального образования имеют следующие типы пищеблоков:

- 20% - имеют столовые полного цикла приготовления кулинарной продукции;
- 50% - имеют столовые - доготовочные, которые по санитарным нормам СанПиНа могут работать только на полуфабрикатах;
- 30% - буфет.

Во всех учреждениях ИРМО в 2016-2017гг организовано горячее питание за счет родительских средств. Сумма горячих завтраков, обедов и полдников в каждом учреждении составляет по-разному, за счёт областного бюджета сумма на одного ребёнка в день составляет 15рублей. В 7 НОШ организованы завтраки в виде буфетной продукции по утвержденному в Роспотребнадзоре ассортиментному перечню, так как в данных образовательных учреждениях отсутствуют производственные помещения для приготовления готовой продукции, а выделено только помещения для приёма буфетной продукции.

Горячее питание во всех МОУ СОШ организовано согласно циклическому меню и согласованно с Управлением Роспотребнадзора, а также разрабатывается и утверждается свободный ассортимент перечень для свободной выдачи. Циклическое меню рассчитано и согласовано согласно выделенных денежных средств (15 рублей на одного ребенка выделила соц. защита), которые не дают возможности выполнить и рассчитать меню с учётом сезонности, необходимого количества основных пищевых веществ и требуемой калорийности суточного рациона, дифференцированного по возрастным группам обучающихся, а так же утверждено меню для родительской платы на полный рацион питания. На всех пищеблоках соблюдаются санитарные правила согласно, которых разработаны все необходимые инструкции, разработана программа производственного контроля для школьных столовых на 2016-2017гг. за соблюдением санитарных правил и выполнением санитарно-эпидемиологических требований к организации питания обучающихся в общеобразовательных учреждениях.

Всего охвачено горячим питанием в 2016-2017гг 10 631 человек, что составляет 93,2%, из них охвачено льготным горячим питанием 4643 человек, что составило 40,7%. За учебный год сумма финансирования льготного горячего питания составила по областному бюджету составила – 20 520 247 тыс.рублей.

В целях обеспечения отдыха и оздоровления детей Иркутского районного муниципального образования в 2016 году, руководствуясь ст.78.1 Бюджетного кодекса РФ, ст15,п.п.1,11 Федерального закона РФ №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ», ст.39,45,54 Устава Иркутского районного Муниципального образования. Управлением образо-

вания администрации иркутского районного муниципального образования проведены лагеря дневного пребывания и оздоровлено 1 600 детей:

- за счет субсидий областного бюджета в целях софинансирования расходных обязательств на оплату стоимости набора продуктов питания сумма 2 386 800 рублей из расчета средней стоимости набора 117,00 рублей на одного ребенка в день с дневным пребыванием детей на базе 19 образовательных учреждений Иркутского муниципального образования:

- МОУ ИРМО «Карлукская СОШ»;
- МОУ ИРМО «Малоголоусненская СОШ»;
- МОУ ИРМО «Оёкская СОШ»;
- МОУ ИРМО «Никольская СОШ»;
- МОУ ИРМО «Кудинская СОШ»;
- МОУ ИРМО «Максимовская СОШ»;
- МОУ ИРМО «Смоленская СОШ»;
- МОУ ИРМО «Листвянская СОШ »;
- МОУ ИРМО «Бутырская СОШ»;
- МОУ ИРМО «Ревякинская СОШ»;
- МОУ ИРМО «Большеголоусненская ООШ»;
- МОУ ИРМО «Плишкинская »;
- МОУ ИРМО «Мамоновкая СОШ»;
- МОУ ИРМО «Усть-Кудинская СОШ»;
- МОУ ИРМО «Ширяевская СОШ»;
- МОУ ИРМО «УриковскаяСОШ».

- за счёт средств местного бюджета выделена сумма 421 200 рублей и оздоровлено 240 детей на базе 2-х образовательных учреждений:

- МОУ ИРМО «ГороховскаяСОШ »;
- МОУ ИРМО «Большереченская СОШ».
- МОУ ИРМО «Хомутовская СОШ №1»;

Цикличное меню рассчитано на 117рублей и утверждено в Роспотребнадзоре и предоставлено для работы на пищеблоке. К меню разработаны технологические карты для ежедневного использования поварами на пищеблоке.

В период 2016-2017 учебный год специалистами Управления образования постоянно проводились мероприятия:

- осуществляется постоянный контроль за организацией горячего питания, за соблюдением и требования к санитарно-техническому обеспечению организаций общественного питания общеобразовательных учреждений;
- проводятся совещания по вопросам организации горячего питания учеников школ и воспитанников по детским садам, по соблюдением санитарных правил и санитарно-гигиеническим и противоэпидемиологическим мероприятиям по школам и садам;
- ведется постоянная работа с поставщиками по предоставлению документов, удостоверяющих качество и безопасность, с указанием даты выработки, сроков и условий хранения продукции, которые необходимо сохранять до конца реализации продукции, данные проверки проводились совместно с главным государственным ветеринарным инспектором по Иркутскому райо-

ну во исполнения поручения, Губернатора Иркутской области по реализации «Комплексного плана мероприятий по недопущению поступления некачественных и опасных пищевых продуктов животного происхождения на объекты социальной сферы Иркутской области на 2016-2017 годы»;

- совместно с работниками соц.защиты были проведены выездные проверки в следующие учреждения: Оёкская СОШ, Кудинская СОШ, Карлукская СОШ, Никольская СОШ, Уриковская СОШ, Большереченская СОШ, Пивоваровская СОШ, Егоровская НШДС, Лыловская НШДС, Кинцыгировская НШДС Ширяевская СОШ, Хомутовкая СОШ №1, Хомутовская СОШ №2, Никольская СОШ, Ревякинская СОШ, Грановская НШДС.

- в 2016-2017гг. установлены терминалы по безналичному расчёту по родительским средствам:

- МОУ ИРМО «Марковская СОШ»;

-МОУ ИРМО «Кудинская СОШ»;

- МОУ ИРМО «Смоленская СОШ»;

-МОУ ИРМО «Уриковская СОШ».

В конце учебного года будет проведена установка в МОУ ИРМО «Пивоваровской СОШ», МОУ ИРМО «Мамоновской СОШ».

В феврале месяце был проведён конкур поваров Иркутского района, который проходил на базе МДОУ ИРМО «Пивоваровский д\с», где приняли участие 11 человек, были признаны победители муниципального конкурса «Лучший повар Иркутского района» повара МОУ ИРМО «Уриковская СОШ», МОУ ИРМО «Оёкская СОШ», 2-е место заняли повара МДОУ ИРМО «Пивоваровский д\сад», МОУ ИРМО «Кудинская СОШ», 3-е место занял повар МОУ ИРМО «Марковская СОШ».

Одним из важных факторов для организации полноценного, качественного питания является повышение профессионального уровня работников, занятых в школьном питании.

В 2016-2017 году на курсах повышения квалификации по программе профессиональной переподготовки «Совершенствование профессиональной деятельности работников школьных и дошкольных столовых в условиях инновационной модели школьного и дошкольного питания, Иркутской области» прошли повара за свой счёт в следующих организациях:

На 5 разряд повысили свою квалификацию повара Хомутовская СОШ №1, Мамоновский д\сад, Максимовская СОШ, Смоленский д\сада, Никольская СОШ, Листвянская СОШ, Ширяевская СОШ, Гороховская СОШ. На 3 разряд повысили свою квалификацию помощники поваров Дзержинская НШДС, Кудинская СОШ, Уриковская СОШ, Марковская СОШ.

В заключении отметим, что основными проблемами при организации школьного питания остаётся:

1. Материально-техническая база пищеблоков ряда общеобразовательных учреждений Иркутского района, в полной мере не соответствующая современным требованиям. Необходимо провести реконструкцию пищеблоков и заменить устаревшее технологическое оборудование, а также мебель для обеденных залов.(предписание РОСПОТРЕБНАДЗОРА)

2. Доведение пищеблоков (доготовочных), которые работают только на полуфабрикатах до полного цикла.

3. Буфеты доукомплектовать технологическим и холодильным оборудованием и перевести в разряд (доготовочных) позволяющих осуществлять реализацию блюд, кулинарных изделий, а также приготовление горячих напитков и отдельных блюд (отваривание колбасных изделий, яиц, заправка салатов, нарезка готовых гастрономических продуктов.) или заключить договора на поставку готового горячего питания в контейнерах поставщика.

Однако в целом, ситуация с состоянием питания школьников Иркутского района удовлетворительна по целому ряду причин, так как основные показатели организации горячего питания обучающихся имеют положительную динамику.

План на 2017-2018 учебный год:

1. В 2017-2018 годы запланировать приобретение недостающего технологического оборудования и инвентаря, столовой посуды и столовой мебели, моющих средств, дез. средств (школы, сады)
2. Технологические проверки школьных пищеблоков.
3. Технологическая проверка пищеблоков в детских садах.
4. Проведение конкурса «Лучший повар Иркутского района» в 2018г.
5. Проведение семинара с поварами школ и д\садов по санитарному состоянию 2017-2018гг.
6. Разработка и утверждение циклических меню для школ и детских садов.
7. Разработка и утверждение циклических меню для летних оздоровительных площадок.
8. Проведение выставки мучных изделий на базе Марковская СОШ и Пивоваровской СОШ при введении в эксплуатацию мучных цехов после капитального ремонта пищеблоков (для изучения потребительского спроса у детей).
9. Подключения пищеблоков к терминалам по безналичному расчёту (поэтапно).
10. Работа, анализ проведение выездных проверок со специалистами соц.защиты.
10. Работа, анализ, проведение выездных проверок со специалистами Ветеринарной службы.
12. Выездные проверки со специалистами Роспотребнадзора

### ***15.3. Организация, контроль и методическая помощь в осуществлении текущих и капитальных ремонтов зданий и сооружений общеобразовательных организациях***

За период 2016 – 2017 учебного года в Иркутском районе были введены детские сады в ЖК Березовый, с.Хомутово, с. Максимовщина.

На комплектование дошкольных учреждений из средств местного бюджета затрачено в 2016 году рублей 14 497 526,14 рублей, в 2017 году запланировано 3 067 813,13 рублей, освоено – 1 124 394,38 рублей.

Капитальные ремонты образовательных организаций проведены на сумму 8 397 660,40 рублей в 2016 году, запланированы ремонтные работы в 2017 году на сумму 52 413 668,53 рублей, в том числе на проведение капитального ремонта в МОУ ИРМО «Марковская СОШ» 34 500 000,00 рублей.

В 2016 году на проведение косметических ремонтов в школах с 1 сентября по 31 декабря затрачено 1 561 564,74 рублей, в садах 790 513,53 рубля.

На подготовку образовательных организаций к новому 2017 – 2018 учебному году, проведение косметических ремонтов запланировано 1 645 000,00 рублей (школы) и 775 00,00 рублей (сады).

На подготовку образовательных организаций к 2016 – 2017 году планируется затратить 2 322 078,27 рублей.

В 2017 году начато строительство школ в п. Горячие Ключи на 154 места и п. Молодежный на 1275 мест. На строительство школы в п. Молодежный предусмотрено 1 043 931 000,00 рублей из местного, областного и федерального бюджетов. На строительство школы в п. Горячий Ключ предусмотрено 101 543 400,00 рублей из областного и местного бюджетов.

#### ***15.4. Организация, контроль и методическая помощь в осуществлении мероприятий, направленных на обеспечение норм безопасности учебного процесса, безопасности перевозки обучающихся, противопожарной и антитеррористической защищенности образовательных организаций***

С целью обеспечения норм безопасности учебного процесса и перевозки обучающихся в общеобразовательные учреждения Иркутского района, разработана и утверждена подпрограмма «Безопасность и образование на 2015 – 2017 годы» (далее подпрограмма) Муниципальной программы Иркутского районного муниципального образования «Обеспечение комплексных мер безопасности на территории Иркутского района» на 2015 – 2017 годы, утвержденной Постановлением Администрации Иркутского районного муниципального образования от 01.12.2014 года № 4874.

Выполнение мероприятий подпрограммы направлено на обеспечение норм безопасности учебного процесса, безопасности перевозки обучающихся, противопожарной и антитеррористической защищенности образовательных организаций. Денежные средства, выделенные на реализацию мероприятий подпрограммы, освоены с целью обеспечения противопожарного режима учреждений образования, оснащение противопожарным оборудованием, обслуживания школьных автобусов для перевозки обучающихся, обучение кадров по вопросам противопожарной безопасности, противодействие терроризму и экстремизму.

Общий объем финансирования подпрограммы составил:

В 2015 году:

-за счет средств местного бюджета 89,9 тыс. рублей;

-за счет средств областного бюджета 0 рублей. Получение 3 единиц автотранспорта.

В 2016 году:

-за счет средств местного бюджета 9 470,79 тыс. рублей;

-за счет средств областного бюджета 0 рублей. Получение 7 единиц автотранспорта.

В 2017 году:

-за счет средств местного бюджета 21 237,52 тыс. рублей;

-за счет средств областного бюджета 17 527,500 рублей. Запланировано приобретение на условиях софинансирования 10 школьных автобусов.

В 2016 году выполнены следующие мероприятия программы:

Основное мероприятие: "Обеспечение образовательных учреждений района автотранспортом для осуществления безопасных школьных перевозок».

В ходе реализации данного мероприятия планировалось в полной мере обеспечить образовательные организации школьными автобусами.

В 2016 году в образовательные организации Иркутского района поступило 7 (семь) школьных автобусов для перевозки обучающихся МОУ ИРМО «Пивоваровская СОШ», «Кудинская СОШ», «Хомутовская СОШ№2», «Уриковская СОШ», «Максимовская СОШ», «Марковская СОШ», «Ширяевская СОШ» 2016 года выпуска на 22 посадочных места марки ПАЗ вместо 24. Стоимость одного 1740,00тыс. рублей.

На момент выделения школьных автобусов остро стоял вопрос замены по Предписаниям «О запрете эксплуатации автобуса» и дополнительного выделения транспортных средств из-за увеличения количества детей пользующихся перевозкой в 18 образовательных организациях. Потребность в школьных автобусах реализована на 29,2%. Фактически автобусный парк увеличился на одну единицу, так как 6 школьных автобусов, полученных в декабре 2016 года, заменили выбывшие из эксплуатации школьные автобусы 2006 – 2007 года выпуска. На 2017 год сохраняется потребность в 21 школьном автобусе, в том числе указаны два дополнительных школьных автобуса для перевозки детей обучающихся в МОУ ИРМО «Горячключевская СОШ» во время строительства нового здания школы.

Основное мероприятие: Обслуживание автотранспорта для перевозки обучающихся».

Мероприятия по обслуживанию школьных автобусов выполнены. Поступившие по программе автобусы введены в эксплуатацию.

При введении в эксплуатацию новых единиц автотранспорта возникли непредвиденные расходы, связанные с заводским браком, установленного на автобусах тахографического оборудования (МОУ ИРМО «Ширяевская СОШ», «Кудинская СОШ»).

Водители прошли обучение по 20-ти часовой программе повышения квалификации. Стоимость обучения составила 800 рублей.

Основное мероприятие: «Реализация профилактических мероприятий, направленных на снижение детского дорожно-транспортного травматизма». Независимо от отсутствия финансирования мероприятия проводились заинтересованными структурными подразделениями за счет привлеченных внебюджетных средств. Доля дорожно-транспортных происшествий с участием детей в общем количестве дорожно-транспортных происшествий на территории района снизилась по сравнению с прошлым годом на 1,1%.

По вине детей обучающихся в образовательных организациях Иркутского района произошло 1 ДТТ и 1 зарегистрированное нарушение правил дорожного движения.

Основное мероприятие: «Обучение, подготовка и профессиональная подготовка кадров по вопросам пожарной безопасности и противодействия терроризму в образовательных организациях.

По программе пожарно-технического минимума обучены 59 человек (стоимость обучения 1 600,00 рублей), по программам антитеррора и ГО и ЧС обучено 16 человек (стоимость обучения 4 000,00 рублей). Для проведения обучения по охране труда привлечены средства Фонда социального страхования (стоимость обучения 2 500,00 рублей).

Основное мероприятие: «Приобретение учебных пособий и методического материала по пожарной безопасности и противодействия терроризму».

Средства по программе не выделялись.

Для проведения мероприятий привлечены сотрудники отдела пожарно-профилактической работы, информационно-аналитической работы ОГКУ «Пожарно-спасательная служба Иркутской области». В образовательных организациях проведено 33 занятия, показ видеороликов. Обучено 3029 школьников и воспитанников. Выданы памятки «Детям о пожарной безопасности».

Основное мероприятие: «Обеспечение противопожарного режима образовательных организаций, оснащение противопожарным оборудованием, поддержание противопожарного оборудования в рабочем состоянии».

Во всех образовательных организациях своевременно проведена поверка и перезарядка первичных средств пожаротушения (стоимость мероприятия от 250 до 450 руб.). Проведена замена вышедших из строя огнетушителей. Стоимость огнетушителя 690 рублей. Обслуживание и ремонт пожарной сигнализации проводится. Автоматическая передача сигналов «Пожарная тревога» в единую диспетчерскую службу ЦППС ФГКУ поддерживается. На вновь введенных в эксплуатацию объектах образования установлено оборудования для передачи сигнала «Пожарная тревога» в единую диспетчерскую службу.

Основное мероприятие: «Контроль исполнения образовательными учреждениями ИРМО требований безопасности образовательного процесса. Проведена комплексная проверка готовности образовательных учреждений к началу нового 2016 – 2017 учебного года. Камеральные проверки документации по охране труда, технике безопасности, перевозки обучающихся проводятся систематически согласно графика работы.

Основное мероприятие: «Мероприятия, направленные на противодействие и профилактику терроризма и экстремизма в образовательных учреждениях. Сохранение единства нации».

Для создания безопасных условий обучения и воспитания в образовательных организациях Иркутского района установлены 92 кнопки тревожной сигнализации (стоимость комплекта оборудования 5 500,00 рублей), приобретены 76 комплектов оборудования для видеонаблюдения. Стоимость комплекта видеонаблюдения 48 479,00 руб. Установка комплектов видеонаблюдения планируется в 2017 году. Выделены средства на проведение мероприятий по обслуживанию кнопок тревожной сигнализации и заключения договоров для выезда групп быстрого реагирования в 2017 году.

В 2017 году выполнены следующие мероприятия программы:

- Государственный технический осмотр школьных автобусов.
- Приобретение полисов ОСАГО.
- Обучение механиков по программе: «Контролер технического состояния автотранспортных средств».
- Организация и проведение конкурса «Безопасное колесо». В образовательных организациях Иркутского районного муниципального образования проводится работа по профилактике детского дорожно-транспортного травматизма на основании приказов Управления образования с непосредственным участием специалистов МКУ ИРМО «РМЦ».

Обслуживание автоматической пожарной сигнализации, и оборудования по передаче светового и звукового сигнала на пульт пожарной охраны.

Монтаж систем видеонаблюдения (системы видеонаблюдения установлены на 15 объектах, работы по установке продолжаются).

Проверка библиотечного фонда на предмет наличия экстремистской литературы.

Создания банка данных обучающихся, детей иностранных граждан.

До конца 2017 года планируется выполнить мероприятия, подпрограммы «Безопасность и образование» и обеспечить полноту использования запланированных средств, что в свою очередь поднимет оценку эффективности реализации программы посредством сопоставления степени достижения целевых показателей (индикаторов).

Анализ целевых показателей программы в 2016 году позволяет оценить обеспечение качественных условий сохранности жизни и здоровья обучающихся и создание оптимальных условий для образовательного процесса.

### ***15.5. Организация, контроль и методическая помощь в осуществлении эффективного функционирования автотранспорта для своевременной и безопасной перевозки обучающихся.***

Количество обучающихся, пользующихся услугой перевозки к образовательным организациям и обратно в 2016 году увеличился по сравнению с прошлым годом на 555 человек, и составило 4608 человек. Для перевозки обучающихся задействован 51 школьный автобус.

Во исполнение требований действующего законодательства в сфере обеспечения безопасности подвоза обучающихся к образовательной организации в 2016 году проведены следующие мероприятия.

Комиссионные обследования маршрутов движения школьных автобусов образовательных организаций Иркутского районного муниципального образования. Обследования проводились в осенне-зимний период 2016 года и весенне-летний 2017 года на основании Постановления Администрации Иркутского районного муниципального образования от 12.04.2017 №109 «Об утверждении графика обследования и состава рабочей комиссии по обследованию школьных маршрутов образовательных организаций Иркутского районного муниципального образования».

На все маршруты составлены соответствующие акты, с указанием выявленных замечаний. Общая протяженность обследованных маршрутов составляет 1663 км. Реестр школьных маршрутов на территории Иркутского района утвержден Постановлением Администрации Иркутского районного муниципального образования от 07.03.2017 №69 «Об утверждении реестра школьных маршрутов образовательных организаций Иркутского районного муниципального образования».

В 2016 году заключены муниципальные контракты на общую сумму 1245416,50 рублей на проведение технического и сезонного обслуживания школьных автобусов. Приобретены запасные части к школьным автобусам на сумму 1296521,66 руб. В 2016 году на приобретение полисов ОСАГО на школьные автобусы из бюджета района израсходовано 161396,23 руб.

В период с 01 по 08 ноября 2016 года на базе ФГАОУ ДПО «Иркутский центр профессиональной подготовки и повышения квалификации кадров Федерального дорожного агентства» водители школьных автобусов прошли ежегодное обучение по 20-часовой программе по правилам и безопасности дорожного движения. На это обучение затрачено 32 000,00 руб.

Специалисты МКУ ИРМО «РМЦ» систематически проводит проверки организации перевозки обучающихся:

- камеральные проверки: проверка документации на соответствие требованиям законодательства (журналов учета, инструктажей, графиков движения автобусов, списков детей, приказов);
- оперативный контроль: выездные проверки организации перевозки обучающихся и технического состояния автобусов;
- отслеживание маршрутов движения автобусов и соблюдение скоростного режима водителями по системе ГЛОНАСС;
- проверка соблюдения водителями режимов труда и отдыха на основании данных тахографического оборудования.

В соответствии с приказом начальника Управления образования от 30.12.2016 №911 «О проведении камеральной проверки документации образовательных учреждений по организации перевозок обучающихся» в период с 10.01.2017 года по 15.02.2017 года комиссией проведена камеральная проверка организации бесплатной перевозки обучающихся и реализация мероприятий, направленных на предотвращение дорожно-транспортных проис-

шествий. В процессе проверки членами комиссии оказывалась консультационная и методическая помощь руководителям и представителям образовательных организаций, ответственных за перевозку обучающихся. По результатам проверки даны рекомендации руководителям. Проведены выездные проверки организации перевозки обучающихся в МОУ ИРМО «Листвянская СОШ», СОШ п. Молодежный, Мамоновская СОШ.

В апреле 2017 года проведена проверка наличия в каждой образовательной организации Паспортов дорожной безопасности установленного образца.

Все водители, участвующие в подвозе обучающихся допущены к управлению школьными автобусами, имеют категорию «Д», стаж работы соответствует требованиям (не менее одного года), средний профессиональный стаж 23 года.

С целью обеспечения безопасности при перевозке детей к месту обучения школьными автобусами организовано проведение предрейсового и послерейсового медицинского осмотра водителей, выделены средства на проведение обязательного, один раз в пять лет, психиатрического освидетельствования водителей и проведение энцефалограммы, а так же средства на проведение обучения специалистов по безопасности дорожного движения. Предрейсовые и послерейсовые медицинские осмотры проводятся в ФАП на территории муниципальных образований. Муниципальный контракт заключен с ОГБУЗ «Иркутская районная больница». Обследование проводят квалифицированные сотрудники, имеющие лицензию на проведение медицинских осмотров.

Для предоставления субсидий на приобретение школьных автобусов для маломобильных групп МОУ ИРМО «Уриковская СОШ» из местного бюджета по программе софинансирования, внесены изменения в Муниципальную программу «Обеспечение комплексных мер безопасности на территории Иркутского района» на 2015 – 2017 год в Подпрограмму «Безопасность и образование». Подана заявка в Министерство жилищной политики энергетики и транспорта иркутской области для получения субсидий на приобретение школьных автобусов по форме, установленной правовым актом.

## **16. ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МКУ ИРМО «РМЦ» НА 2017-2018 УЧЕБНЫЙ ГОД:**

1. Создать условия для устранения профессиональных затруднений педагогических и руководящих работников и повышения уровня педагогического мастерства через изучение образовательных потребностей, курсовую подготовку/переподготовку, организацию и проведение методических мероприятий для педагогов района.
2. Совершенствовать развитие системы методической поддержки молодых специалистов.
3. Осуществлять методическое сопровождение педагогов по вопросам обновления содержания образования в условиях введения и реализации ФГОС.
4. Осуществлять методическое сопровождение «пилотных площадок» и инновационной деятельности.
5. Формировать систему работы с одаренными детьми.
6. Оказывать психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса.
7. Продолжать осуществление деятельности по целевому обучению и профориентационной работе.
8. Повышать уровень информатизации в образовательных организациях.
9. Совершенствовать организационно-методическое сопровождение проведения ГИА в образовательных организациях.
10. Обеспечить информационно-методическое сопровождение работы школьных библиотек.
11. Создать условия для реализации образовательной деятельности:
  - по охране труда
  - по организации питания
  - по организации, контролю и методической помощи в осуществлении текущих и капитальных ремонтов зданий и сооружений образовательных организаций
  - по обеспечению эффективного функционирования автотранспорта для перевозки обучающихся.