

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ  
ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ  
ИРКУТСКОЕ РАЙОННОЕ МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ  
Муниципальное казенное учреждение  
Иркутского районного муниципального образования  
«Ресурсно-методический центр»

П Р И К А З

от «8» 11 2024г.

№ 229

О проведении I НПК «Научный поиск»  
среди обучающихся ЦО «Точка роста»

В целях совершенствования профессиональных компетенций педагогов в области психологического и педагогического сопровождения одаренных и способных детей, руководствуясь Уставом муниципального казенного учреждения Иркутского районного муниципального образования «Ресурсно-методический центр» (далее – МКУ ИРМО «РМЦ»), утвержденным постановлением администрации ИРМО от 28.01.2011 №447

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Провести I муниципальную научно-практическую конференцию среди обучающихся центров образования естественно-научной и технологической направленностей «Точка роста» «Научный поиск» (далее – НПК ) 30.11.2024, начало в 10.00 по адресу Иркутский район, село Мамоны ул.Садовая, 13а-МОУ ИРМО «Мамоновская СОШ».

2. Утвердить положение о проведении НПК, указанной в пункте 1 настоящего приказа (Приложение 1).

3. Назначить ответственным за организационно-методическое сопровождение НПК Чепрасову Наталью Евгеньевну, методиста МКУ ИРМО «РМЦ».

4. Чепрасовой Н.Е., методисту МКУ ИРМО «РМЦ»:

1) довести до сведения руководителей общеобразовательных организаций ИРМО информацию о проведении НПК до 21.11.2024;

2) разместить на официальном сайте МКУ ИРМО «РМЦ» информацию о проведении НПК до 21.11.2024;

3) по завершении Конкурса подготовить проект приказа «Об итогах проведения муниципальной научно-практической конференции среди обучающихся центров образования естественно-научной и технологической направленностей «Точка роста» «Научный поиск»» до 17.12.2024.

5. Контроль исполнения приказа возложить на Полонину Е.Ю., начальника ИМО МКУ ИРМО «РМЦ».

Директор



М.Г. Филатова

Положение о I  
Муниципальной научно-практической конференции  
среди обучающихся центров образования естественно-научной и  
технологической направленностей «Точка роста»  
«Научный поиск»

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение определяет цели, задачи, порядок организации и проведения Конференции, ее организационное и экспертное обеспечение, правила участия и порядок определения победителей и призеров.

1.2. Общее руководство организацией и проведением Конференции возлагается на школьное научное объединение (далее – ШНО) «Звездочеты», центр образования естественно-научной и технологической направленностей «Точка роста».

1.3. Конференция является формой образовательной работы, направленной на формирование у обучающихся основ культуры исследовательской и проектной деятельности, навыков разработки, реализации и общественной презентации результатов исследования, предметного или межпредметного учебного проекта научной, лично и (или) социально значимой проблемы.

1.4. Муниципальная научно-практическая конференция (далее – Конференция) проводится для учащихся 5-11 классов центров образования естественно-научной и технологической направленностей «Точка роста».

1.5. Конференция представляет собой обмен мнениями, идеями, способствует выявлению интеллектуальных и творческих способностей учащихся, формированию у учащихся интереса к научно-исследовательской работе, навыков публичного выступления, умения защищать свои научные интересы и решать практические задачи.

2. Цели и задачи НПК

2.1. Цели:

Конференция проводится с целью повышения мотивации обучающихся к проектной и исследовательской деятельности и обеспечения высоких предметных, метапредметных и личностных результатов в рамках реализации федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования.

2.2. Задачи:

- популяризации научных знаний и развитие интереса школьников к фундаментальным и прикладным наукам;
- развитие навыков научно-исследовательской, творческой деятельности, умений самостоятельно ставить и решать задачи поискового, исследовательского характера;
- развитие у обучающихся универсальных учебных действий;

- создание проектных и исследовательских работ в различных областях знаний как средств личностного развития;
- формирование проектно-исследовательской культуры педагогов и обучающихся;
- развитие умения самостоятельно, творчески мыслить;
- формирование научного мировоззрения обучающихся, воспитание активной жизненной позиции;
- создание условий для повышения профессионального мастерства педагогов, распространение передового педагогического опыта педагогов;
- привлечение педагогов к исследовательской деятельности, стимулирование их к творчеству и экспериментальной работе;
- совершенствование профессиональных компетенций педагогов в области психологического и педагогического сопровождения одаренных и способных детей;
- формирование у учащихся навыков публичного выступления, аргументации и защиты своей точки зрения, применение различных способов презентации результатов своего исследования.

### 3. Права и обязанности Участников Конференции

3.1. В Конференции могут принимать участие обучающиеся 5-11 классов общеобразовательных учреждений, расположенных на территории Иркутского районного муниципального образования.

3.2. Участие в Конференции подразумевает полное ознакомление и согласие Участников с данным Положением, а также согласие на обработку персональных данных их родителей.

3.3. Передавая для публикации цифровой вариант работы для участия в Конференции, Участник:

- подтверждает, что все авторские права на размещаемую им работу, принадлежат исключительно ему;
- использование этой работы при проведении Конференции не нарушает имущественных и/или неимущественных прав третьих лиц;
- даёт согласие на публикацию данной работы на сайтах по выбору организатора, с возможностью публикаций в печатной форме;
- даёт согласие на публикацию своих фото в сети интернет.

3.4. Организатор имеет право не допускать к участию в конференции работы, не соответствующие требованиям, без предоставления дополнительных объяснений.

3.5. Участие в Конференции означает согласие автора на дальнейшую возможную публикацию работы на безгонорарной основе. При этом за автором сохраняются авторские права, а также права на публикацию и выставление работы.

3.6. Количество участников Конференции не может быть менее двадцати человек и более тридцати. Количество секций не может быть менее трёх, процент участников из общеобразовательного учреждения, в котором проходит Конференция, должен составлять не более 20% от общего числа участников.

3.7. Тексты исследовательских и проектных работ, представляемых на Конференцию, в обязательном порядке проверяются на процент заимствований программой сайта <http://www.antiplagiat.ru/>. Цитирование должно быть оформлено ссылками.

3.8. Организатор имеет право в течение установленного для проведения Конференции срока изменять срок окончания и правила проведения Конференции при условии информирования Участников Конференции об этом не менее, чем за 1 день до вступления в силу указанных изменений.

3.9. В качестве слушателей на Конференции могут присутствовать научные руководители учащихся.

Количество авторов работы не должно превышать 3-х человек.

#### 4. Руководство Конференцией

##### 4.1. Руководство Конференцией.

Общее руководство подготовкой и проведением Конференции осуществляет Оргкомитет (с правами жюри).

4.2. В состав жюри входят преподаватели образовательных организаций общего образования, расположенных на территории Иркутского районного муниципального образования, руководители муниципальных ассоциаций педагогов, учителя-предметники общеобразовательных учреждений. В состав жюри не могут входить педагоги, учащиеся которых участвуют в Конференции (в случае нарушения данного пункта работа участника Конференции не оценивается).

4.3. Общеобразовательное учреждение, в котором проходит Конференция, составляет программу, собирает заявки на участие, оформляет протоколы Конференции.

#### 5. Сроки подачи заявок и работ

5.1. Заявки по форме (приложение № 1 к Положению) должны быть представлены в организационный комитет не позднее одной недели до начала работы Конференции на почту руководителя ШНО Алфёровой Ксении Александровны ([brikofiya@gmail.com](mailto:brikofiya@gmail.com)). Заявки и работы, представленные по истечении этого срока, не принимаются.

5.2. Требования к содержанию, оформлению и представлению конкурсных материалов

5.3. Конкурсные материалы должны быть представлены в форме учебно-исследовательской работы, выполненной учащимся и включающие описание всех этапов ее проведения

5.4. Оформление конкурсных материалов должно соответствовать требованиям, изложенным в приложении 3к положению о Конференции.

##### 5.5. Виды предоставляемых работ

Конкурсные материалы должны быть представлены в форме учебно-исследовательской работы, выполненной учащимся и включающие описание всех этапов ее проведения

Информационно-реферативные, написанные на основе нескольких источников с целью освещения какой-либо проблемы.

Проблемно-реферативные, написанные на основе нескольких источников с целью сопоставления имеющихся в них данных и формулировки собственного взгляда на проблему.

Реферативно-экспериментальные, в основе которых лежит эксперимент, методика и результаты которого уже известны науке. Нацелены на интерпретацию самостоятельно полученного результата, связанного с изменением условий эксперимента.

Описательные, нацеленные на наблюдение и качественное описание какого-либо явления. Отличительной особенностью является отсутствие типизированной методики исследования, которая определяется спецификой наблюдаемого объекта.

Работа может быть выполнена как одним автором, так и творческой группой, которая, как правило, включает не более 2 - 3 человек.

#### 5.6. Порядок работы Конференции

Работа конференции осуществляется в виде пленарных слушаний по секциям: физика, математика, информатика и информационно-коммуникационные технологии, химия, география, биология, экология, астрономия.

Работа конференции предусматривает публичные выступления участников по результатам собственной исследовательской деятельности на соответствующей секции.

Работа Конференции ведётся по возрастным секциям и предусматривает публичные выступления авторов творческих проектов и исследовательских работ (не более 7 минут) и дискуссии (не более 3 минут).

Количество работ в каждой секции не более 10.

Участник имеет право выступить с работой по данной теме только на одной Конференции.

### 6. Подведение итогов

6.1. По окончании работы Конференции проводится заседание жюри, на котором принимается решение о победителях и призёрах. Все решения жюри протоколируются и являются окончательными.

6.2. Апелляция и изменение результатов Конференции после подведения итогов не предусмотрены.

6.3. Итоги Конференции утверждаются председателем комитета жюри.

6.4. Победители и призёры в каждой возрастной группе Конференции награждаются дипломами (1 место – 1 диплом; 2 место – 2-3 диплома; 3 место – 3-4 диплома).

6.5. Участникам Конференции, не занявшим призовых мест, выдаются сертификаты.

Приложение № 1 к Положению  
о муниципальной научно-практической  
конференции для учащихся

Заявка на участие в муниципальной научно-практической конференции для  
учащихся

« \_\_\_\_\_ »

№ п\п	Фамилия имя участника	Общеобразовательное учреждение, класс	Назва- ние работы	Назва- ние секции	Руководи- тель	Технические средства, необходимые для представления работы

Приложение № 2 к Положению  
о муниципальной научно-практической  
конференции для учащихся

**КРИТЕРИИ ЭКСПЕРТИЗЫ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ. 5-8 КЛАСС**

Балл	1	2	3	4	5
<b>Оцениваемые Параметры</b>					
<b>Экспертиза текста или презентации работы (анализ содержания и структуры)</b>					
Общая структура работы (наличие и полнота введения, применяемые в работе методы, описание хода работы, результаты, выводы и заключение)	Структура работы не очевидна	Структурирование не полное	Присутствует большинство требуемых разделов	Отдельные недочеты	Полное соответствие нормам представления исследовательской работы
Полнота изложения всех разделов работы, четкость и наглядность представления	Разрозненные данные по основным разделам	Материал в разделах представлен недостаточно полно	Основная часть разделов проработана удовлетворительно	Отдельные недочеты	Композиция каждого раздела завершенная, полная и лаконичная
Соответствие качества и объема представленного материала цели и задачам работы, иллюстрирования	Затруднительно составить представление о характере и ходе работы	Материал доклада (презентации) дает самые общие представления о сущности работы	В целом складывается представление о том, что делал автор	Возникают вопросы только к отдельным элементам	Дает полное представление о работе и ходе ее выполнения, работа хорошо иллюстрирована

Экспертиза представления работы автором (анализ владения автором материалом работы и его мотивации на основе доклада или интервью с автором)						
Владение областью исследования, основными понятиями, и связями.	Плохо знаком с объектом исследования и литературой по теме исследования	Фрагментарные знания и слабое владение терминологией	В целом представляет себе область исследования, знаком с литературой и терминологией	Отдельные пробелы в знаниях	Достаточная осведомленность о систематике избранной области	
Понимание методов применяемых исследований, наличие и объем собственных данных	Автор слабо понимает, что такое метод и какая именно методика применялась	Имеются общие представления о научном методе и примененных методиках	В целом неплохое понимание используемых методов и методик	Непонимание отдельных звеньев методики и границ ее применимости	Полное владение методикой проведения исследования, условиями ее реализации и ограничениями	
Логика изложения материала, соответствие темы, цели и задач, методов, результатов и выводов	Выводы не связаны с поставленными целью и задачами	При желании можно проследить связь постановки цели и задач с результатами и выводами	Автор в целом удерживает логическую цепочку работы	Отдельные логические сбои	Логика работы четкая и понятная, изложение свободное	
Самостоятельность выполнения работы и рассказа о ней, наличие собственного отношения к результатам	Изложение материала несамостоятельное, отношение к работе как к очередному учебному заданию	Фрагментарный интерес к ходу и результатам работы	Прослеживается заинтересованность	В целом автор самостоятелен и заинтересован	Явная заинтересованность в результатах, понимание своего вклада и выраженное желание продолжать работу	
Балл предпочтения члена экспертной комиссии	Работа не вызвала никаких эмоций	Есть отдельные элементы, вызывающие оптимизм	Работа производит неплохое общее впечатление	Автор представил ряд очень интересных находок	Работа вызывает бурный эмоциональный подъем	



## КРИТЕРИИ ЭКСПЕРТИЗЫ ПРОЕКТНОЙ РАБОТЫ. 5-8 КЛАСС

Балл	1	2	3	4	5
<b>Оцениваемые Параметры</b>					
<b>Экспертиза текста или презентации проекта (анализ содержания и структуры)</b>					
Общая структура проекта (наличие и полнота введения, цель и задачи, способы оценки результата, описание хода выполнения проекта, результаты и выводы)	Структура не очевидна	Структурировано не полностью	Присутствует большинство требуемых разделов	Отдельные недочеты	Полное соответствие нормам представления проектной разработки
Полнота изложения всех разделов проекта, четкость и наглядность представления и иллюстрирования	Разрозненные данные по основным разделам	Материал в разделах представлен недостаточно полно	Основная часть разделов проработана удовлетворительно	Отдельные недочеты	Композиция каждого раздела завершенная, полная и лаконичная
Соответствие качества и объема представленного материала цели и задачам проекта	Затруднительно составить представление о характере и ходе проекта	Представленный материал дает самые общие представления о сущности работы	В целом складывается представление о том, что делал автор	Возникают вопросы только к отдельным элементам	Дает полное представление о проекте и ходе его выполнения
<b>Экспертиза представления проекта автором (анализ владения автором материалом работы и его мотивации на основе доклада или интервью с автором)</b>					
Общий кругозор в области выполненного проекта.	Плохо знаком осведомлен в материале проекта, слабо владеет терминами и	Фрагментарные знания	В целом представляет себе область своего выполнения проекта	Отдельные пробелы в знаниях	Отличная осведомленность, владение материалом

Оригинальность мышления и применения идей	понятиями	Общие представления о примененных методах решения	В целом неплохое понимание используемых методов и средств	Хорошее владение методами, собственными предложения	Полное владение методами, оригинальные идеи
Планирование проекта	Результаты слабо связаны с поставленными целью и задачами, подбор ресурсов неадекватен	При желании можно проследить связь постановки проблемы с результатами	Автор в целом удерживает логическую цепочку проекта, понимает, как оценить его результат	Отдельные логические сбои	Выполнение проекта оптимально, результаты соответствует задачам и затраченным ресурсам
Самостоятельность выполнения работы и рассказа о ней, наличие собственного отношения к результатам	Изложение материала несамостоятельное, анализ новизны и востребованности отсутствует	Фрагментарный интерес к ходу и результатам выполнения проекта	Прослеживается заинтересованность и мотивация к работе	В целом автор самостоятелен и заинтересован	Явная заинтересованность в результатах, выраженное желание продолжить работу в данном направлении
Балл предпочтения члена экспертной комиссии.	Проект не вызвал никаких эмоций	Есть отдельные элементы, вызывающие оптимизм	Проект производит неплохое впечатление	Автор представил ряд интересных находок	Представление проекта вызывает бурный эмоциональный подъем

**КРИТЕРИИ ЭКСПЕРТИЗЫ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ (9-11 КЛАСС)**

Балл	1	2	3	4	5
Оцениваемые Параметры					
<b>Экспертиза текста или презентации работы (анализ содержания и структуры)</b>					
Общая структура работы (обоснование темы с целью и задачами, литературный обзор, методы и методики выполнения работы, описание хода работы, результаты, выводы и заключение)	Структура работы не очевидна	Структурирование не полное	Присутствует большинство требуемых разделов	Отдельные недочеты	Полное соответствие нормам представления исследовательской работы
Полнота изложения всех разделов работы, четкость и наглядность представления, иллюстрирование	Разрозненные данные по основным разделам	Материал в разделах представлен недостаточно полно	Основная часть разделов проработана удовлетворительно	Отдельные недочеты	Композиция каждого раздела завершенная, полная и лаконичная
Соответствие качества и объема представленного материала цели и задачам работы	Затруднительно составить представление о характере и ходе работы	Материал доклада (презентации) дает самые общие представления о сущности работы	В целом складывается представление о том, что делал автор	Возникают вопросы только к отдельным элементам	Дает полное представление о работе и ходе ее выполнения, работа хорошо иллюстрирована
<b>Экспертиза представления работы автором (анализ владения автором материалом работы и его мотивации на основе доклада или интервью с автором)</b>					
Уровень компетентности в области проводимого исследования. Понимание места своего исследования в системе знаний по данному	Плохо знаком с объектом исследования и литературой по теме исследования	Фрагментарные знания и слабое владение терминологией	В целом представляет себе область исследования, знаком с	Отдельные пробелы в знаниях	Достаточная осведомленность о систематике избранной области

вопросу. Ссылки.			литературой и терминологией		
Уровень методической компетентности. Понимание и умение объяснить применяемых методов. Понимание ограничений используемых методик	Автор слабо понимает, что такое метод и какая именно методика применялась	Имеются общие представления о научном методе и примененных методиках	В целом неплохое понимание используемых методов и методик	Непонимание отдельных звеньев методики и ее границ применимости	Полное владение методикой проведения исследования, ее условиями реализации и ограничениями
Логика изложения материала, соответствие темы, цели и задач, методов, результатов и выводов	Выводы не связаны с поставленными целью и задачами	При желании можно проследить связь постановки цели и задач с результатами и выводами	Автор в целом удерживает логическую цепочку работы	Отдельные логические сбои	Логика работы четкая и понятная, изложение свободное
Авторская оценка результатов исследования. Творческий подход при анализе результатов исследования	Изложение материала несамостоятельное, отношение к работе как к очередному учебному заданию	Фрагментарный интерес к ходу и результатам работы	Прослеживается заинтересованность	В целом автор самостоятелен и заинтересован	Явная заинтересованность в результатах, понимание своего вклада и выраженное желание продолжить работу
Балл предпочтения члена экспертной комиссии	Работа не вызвала никаких эмоций	Есть отдельные элементы, вызывающие оптимизм	Работа производит неплохое общее впечатление	Автор представил ряд интересных находок	Работа вызывает бурный эмоциональный подъем

## КРИТЕРИИ ЭКСПЕРТИЗЫ ПРОЕКТНОЙ РАБОТЫ (9-11 КЛАСС)

Оцениваемые Параметры	1	2	3	4	5
<b>Экспертиза текста или презентации проекта (анализ содержания и структуры)</b>					
Общая структура проекта (актуальность и востребованность, обзор литературы, цель и задачи, критерии оценки результативности, описание хода выполнения проекта, результаты и выводы)	Структура не очевидна	Структурировано не полностью	Присутствует большинство требуемых разделов	Отдельные недочеты	Полное соответствие нормам представления проектной разработки
Полнота изложения всех разделов проекта, четкость и наглядность представления и иллюстрирования	Разрозненные данные по основным разделам	Материал в разделах представлен недостаточно полно	Основная часть разделов проработана удовлетворительно	Отдельные недочеты	Композиция каждого раздела завершенная, полная и лаконичная
Соответствие качества и объема представленного материала цели и задачам проекта	Затруднительно составить представление о характере и ходе проекта	Представленный материал дает самые общие представления о сущности работы	В целом складывается представление о том, что делал автор	Возникают вопросы только к отдельным элементам	Дает полное представление о проекте и ходе его выполнения
<b>Экспертиза представления проекта автором (анализ владения автором материалом работы и его мотивации на основе доклада или интервью с автором)</b>					
Уровень компетентности в области выполненного	Плохо знаком с аналогами,	Фрагментарные знания	В целом представляет себе область	Отдельные пробелы	Отличная осведомленность,

проекта. Анализ аналогов проектного решения.	литературой по теме работы		выполнения своего проекта	знаниях	проанализированы аналоги, выделены проблемы
Оригинальность используемых решений, уровень методической компетентности.	Давно известные технологические или гуманитарные решения и методы, владение ими слабое	Общие представления о примененных методах решениях	В целом неплохое понимание используемых методов и средств, их элементы модернизации	Применение элементов нестандартных решений	Полное владение методами, оригинальные и изящные решения
Эффективность планирования и реализации проекта, использование привлекаемых ресурсов. Наличие критериев оценки результативности.	Результаты слабо связаны с поставленными целью и задачами, критерии оценки не сформированы	При желании можно проследить связь постановки проблемы с результатами	Автор в целом удерживает логическую цепочку проекта, понимает, как оценить его эффективность	Отдельные логические сбои	Выполнение проекта оптимально, результат соответствует задачам и затраченным ресурсам
Авторская оценка новизны и востребованности проекта. Творческий подход при анализе результатов проекта.	Изложение материала несамостоятельное, анализ новизны и востребованности отсутствует	Фрагментарный интерес к ходу и результатам выполнения проекта	Прослеживается заинтересованность, адекватный анализ смысла выполнения проекта	В целом автор самостоятелен и заинтересован	Явная заинтересованность в результатах, понимание своего вклада и выраженное желание продолжать работу в данном направлении
Балл предпочтения члена экспертной комиссии.	Проект не вызвал никаких эмоций	Есть отдельные элементы, вызывающие оптимизм	Проект производит неплохое общее впечатление	Автор представил ряд интересных находок	Представление проекта вызывает бурный эмоциональный подъем

Приложение № 2 к Положению  
о муниципальной научно-практической  
конференции I для учащихся

**Образец титульного листа**

Муниципальное общеобразовательное учреждение Иркутского районного  
муниципального образования «Мамоновская СОШ»

Муниципальная научно-практическая конференция I  
«Научный поиск»

Работа: «Исследование зависимости видов облаков от  
последующей погоды»

Выполнила: ученица 9 А класса  
МОУ ИРМО «Мамоновская СОШ»  
Иванова Мария Ивановна  
Научный руководитель:  
учитель географии  
МОУ ИРМО «Мамоновская СОШ»  
Петрова Татьяна Сергеевна

Приложение № 3 к Положению  
о муниципальной научно-практической  
конференции для учащихся

Основные требования к презентации, используемой при защите работ

1. Презентация исследования предназначена для официального представления результатов проделанной работы, направлена на демонстрацию культуры обучающегося, поэтому должна быть выполнена в официальном стиле.

2. Краткость, ясность, четкость, рациональное сочетание зрительных и текстовых материалов – главное свойство презентации. Девиз: меньше текста – больше схем (графиков, диаграмм) и иллюстраций.

3. Наличие определенной структуры: титульный лист, план работы, цель и задачи, основные этапы работы, главные результаты, выводы (рекомендации).

4. Оптимальное количество слайдов для доклада на 7 минут: 10-12 слайдов.

5. Структура презентации: - 1-й слайд – титульный, - 2-й - план выполненной работы, - 3-й - цели и задачи исследования, объект и предмет исследования, гипотеза, - 4-й – основные этапы работы, - 5-8-й - полученные результаты, - 9-й – выводы и рекомендации, - 10-й – список источников, - 11-й – практическое применение, - 12-й слайд – как первый.

6. Слайды следует пронумеровать, что удобно для вопросов и создания акцентов.

7. Титульный слайд содержит информацию: - Верхняя строка: название научного мероприятия. - Ниже, крупно ТЕМА исследовательской работы, проекта. - Далее можно расположить небольшой тематический символ, картинку (некрупно) в центре или слева. Затем: Автор; затем: Общеобразовательное учреждение; затем: Руководитель.

8. Пример слайда № 2. Работа написана по плану: - Введение. - Название слайда 1. - Название слайда 2. - Название слайда 3. - Заключение. - Список литературы.

9. Следует помнить, что презентация – не главный элемент доклада, а лишь его дополнение, зрительное сопровождение, главное на защите работы – сама работа, ее автор, полученные результаты.

10. В презентации должны использоваться четкие стили шрифта, хорошего для зрения размера (№ 36-40 на заголовках, 24-28 на тексте). Помните, что черный и синий цвета воспринимаются лучше всего (на светлом фоне), красный цвет достаточно агрессивный, им выделяются те слова или предложения, на которых нужно заострить внимание. Хотя черный цвет считается неоптимистичным, читается в официальной презентации он четко и понятно.

11. Не следует повторять в презентации текст работы, тезисов или доклада, их слушатели и так услышат в выступлении. Презентация должна дополнить, аргументировать доклад зрительно, графически, схематично.

12. Избегайте в презентации вычурных шрифтов и анимации, они не подходят для данного вида представления информации. При создании презентации нужно учитывать визуальные особенности восприятия информации с экрана и с расстояния: она должна быть четкой, интенсивной, не раздражающей.



На слайде не должно быть более 7 значимых объектов, т.к. человек не в состоянии запомнить более семи образов в ограниченном пространстве сознательно.

13. Хорошим тоном считается, если каждый слайд будет иметь одинаковый для всей презентации фон, (возможно логотип, но самый простой, название работы в колонтитулах), одинаковый стиль заголовков и, уж, если все-таки, применяется анимация или переход слайда, то ее один стиль.

14. Обратите внимание, что фон на вашем компьютере, и фоны на других компьютерах, технике могут сильно отличаться, поэтому лучше пользоваться светлым спокойным фоном (без бабочек, узоров, клеток и т. д.)

15. Если у вас есть возможность заменить текст – картинкой, таблицей, графиком, фотографией – замените. Если текст всё же нужен – структурируйте его маркером. Проверьте грамотно ли построены предложения, нет ли в них орфографических и грамматических ошибок. Сделайте текст максимально читаемым на строке.

### Структура выполняемой работы

Работа, представленная на НПК, должна иметь характер учебного исследования и должна содержать:

- титульный лист;
- оглавление;
- введение;
- основную часть;
- Материалы и методы
- Заключение;
- список использованных источников и литературы.

В оглавление должны быть включены: основные заголовки работы, введение, название глав и параграфов, заключение, список источников и литературы, названия приложений и соответствующие номера страниц.

Введение должно включать в себя формулировку постановки проблемы, отражение актуальности темы, определение целей и задач, поставленных перед исполнителем работы, краткий обзор используемой литературы и источников, степень изученности данного вопроса, характеристику личного вклада автора работы в решение избранной проблемы.

Материалы и методы включают в себя подробное описание методики и материалов проведения практической части исследования.

Основная часть должна содержать информацию, собранную и обработанную исследователем, а именно: описание основных рассматриваемых фактов, характеристику методов решения проблемы, сравнение известных автору существующих и предлагаемых методов решения, обоснование выбранного варианта решения (эффективность, точность, простота, наглядность, практическая значимость и т.д.). Основная часть делится на главы.

В заключении в лаконичном виде формулируются выводы и результаты, полученные автором, направления дальнейших исследований и предложения по возможному практическому использованию результатов исследования.

В список литературы заносятся публикации, издания и источники, использованные автором. Информация о каждом издании должна включать в строгой последовательности: фамилию, инициалы автора, название издания, выходные данные издательства, год издания, № выпуска (если издание периодическое), количество страниц. Все издания должны быть пронумерованы и расположены в алфавитном порядке.

Работа может содержать приложения с иллюстративным материалом (рисунки, схемы, карты, таблицы, фотографии и т.п.), который должен быть связан с основным содержанием. Текст работы должен содержать до 7 страниц машинописного текста, формат А4 (шрифт Times New Roman , размер шрифта 14 pt , через 1,5 интервал; поля: слева - 25 мм , справа - 10 мм , снизу и сверху - 20

мм). Допустимо рукописное оформление отдельных фрагментов (формулы, чертежный материал и т.п.), которые выполняются черной пастой.

Рисунки и таблицы располагаются в приложении. Подпись рисунков производится снизу по центру, размер шрифта 12, таблиц - сверху таблицы справа, размер шрифта 14.

Ссылки на литературу указываются номерами (звёздочками).

Титульный лист оформляется по образцу.

Приложения могут занимать до 10 дополнительных страниц. Приложения должны быть пронумерованы и озаглавлены.

В тексте работы на них должны содержаться ссылки. Работа и приложения скрепляются вместе с титульным листом.

Объем тезисов - до 2 страниц машинописного текста на листах формата А 4 без переносов и ссылок на литературу, без графиков, формул, таблиц и т.п.. Вверху первой страницы с правого поля строчными буквами курсивом печатается Ф.И.О. автора(ов). Далее печатается название работы. Затем печатается наименование учреждения, класс.